

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР**



ИСТОРИЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ С С С Р

1926—1941 гг.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ:

М. П. КИМ (главный редактор),
Л. И. ЯКОВЛЕВ (зам. главного редактора),
В. В. АНИКЕЕВ, Б. П. БЕЩЕВ, А. А. ВОРОНЕЦКАЯ,
Л. С. ГАПОНЕНКО, Ф. В. ГЕРАСИН, И. А. ГЛАДКОВ,
А. А. ДОБРДОМОВ, З. К. ЗВЕЗДИН, Р. А. ЛАВРОВ,
А. В. МИТРОФАНОВА, Г. Д. ОБИЧКИН, В. Е. ПОЛЕТАЕВ,
Н. Д. ПСУРЦЕВ, Г. П. ЛЕБЕДЕВ, А. А. СОЛОВЬЕВ,
М. И. ХЛУСОВ, Д. А. ЧУГАЕВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА • 1971

151
И60

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ С С С Р

1933—1937 гг.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

ПРОВЕРЕНО

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА • 1971

ПРЕДИСЛОВИЕ

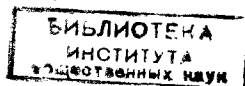
ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР СБОРНИКА

М. И. ХЛУСОВ

СОСТАВИТЕЛИ

З. К. ЗВЕЗДИН (ответственный составитель),
М. Ф. ЗАЛОГА, М. И. КУЛЬКОВА, С. Р. ЛЕВИНА,
О. М. СЛОНИМ, Н. М. ХВОСТЕНКОВА

84/28



Настоящий сборник издания общесоюзной серии документов по истории индустриализации СССР (1926—1941 гг.) содержит материалы, повествующие о процессе индустриализации в масштабе всей страны в период второй пятилетки.

Хозяйственные задачи второй пятилетки, поставленные партией, заключались в том, чтобы освоить передовую технику вновь построенных и реконструированных в годы первой пятилетки предприятий, завершить техническую реконструкцию всего народного хозяйства, создать новейшую техническую базу для всех его отраслей и продолжать промышленное развитие восточных районов страны. Во второй пятилетке предполагалось также обеспечить более высокий темп роста производства предметов потребления. Исходя из этих задач, предстояло значительно увеличить объем капитального строительства не только машиностроительных заводов, но и электростанций, предприятий черной и цветной металлургии, угольных шахт, текстильных и обувных фабрик. Объем капитального строительства в промышленности, производящей средства производства, увеличился по плану в 2,5 раза, а предметов потребления — в 4,6 раза по сравнению с первой пятилеткой. Улучшение организации труда, повышение квалификации рабочих и инженерно-технических кадров, механизация ряда трудоемких процессов позволяли планировать на второе пятилетие и более значительный рост производительности труда.

Осуществление второго пятилетнего плана проходило в сложных условиях. Угроза империалистической агрессии против социалистического государства требовала форсирования развития машиностроения в целом и оборонной промышленности в особенности. В годы второй пятилетки больших успехов добились отечественное самолетостроение, танковая и артиллерийская промышленность. Со ступеней советских заводов стали сходиться во все возрастающих количествах подводные лодки и эсминцы. Если по пятилетнему плану валовая продукция машиностроения дол-

жна была увеличиться в 2,1 раза по сравнению с предыдущей пятилеткой, то в 1937 г. она выросла в 2,9 раза.

Весьма трудную проблему представляли подготовка и повышение квалификации сотен тысяч рабочих, инженерно-технических работников и служащих, без чего невозможно было освоение новой техники и технологии производства.

Преимущества социалистической системы хозяйства, умелое руководство Коммунистической партии и Советского правительства, героический труд рабочего класса, колхозного крестьянства и советской интеллигенции явились залогом успешного выполнения второго пятилетнего плана. Было построено более 4500 новых предприятий, обеспечивающих техническую реконструкцию транспорта и сельского хозяйства, а также рост оборотоспособности страны. В 1937 г. свыше 80% продукции было получено с новых и целиком реконструированных в годы двух пятилеток предприятий. Эти успехи были достигнуты на основе значительного улучшения организации труда, дальнейшего развития принципов хозяйственного расчета в управлении производством. В строительство стали внедряться новые методы организации работ — скоростное строительство, типовые сооружения и детали, значительно пополнился парк строительных машин и механизмов. Неизмеримо возросла творческая активность рабочего класса, колхозников и интеллигенции, проявившаяся в широком размахе социалистического соревнования и особенно его новой формы — стахановского движения.

Основные особенности социалистической индустриализации в годы второй пятилетки легли в основу структуры публикуемого сборника, принципов отбора и систематизации материала. Сборник состоит из двух разделов: 1. Промышленность СССР во второй пятилетке, 2. Рабочий класс СССР в борьбе за социалистическую индустриализацию. Напомним читателю, что в первом сборнике нашей серии в разделе «Курс Коммунистической партии на социалистическую индустриализацию» представлены основополагающие документы, в которых партия на основе ленинского учения о строительстве социализма в СССР дала развернутую программу социалистической индустриализации. Документы ЦК КПСС, относящиеся к 1933—1937 гг., кроме резолюции XVII съезда о втором пятилетнем плане развития народного хозяйства, публикуемой в начале настоящего издания, размещены соответственно теме и хронологии. Каждый раздел сборника состоит из глав, освещающих следующие вопросы: финансирование промышленности, капитальное строительство в промышленности, организация производства и итоги работы промышленности, численность и состав рабочего класса, подготовка кадров рабочих и инженерно-технических работников, социалистическое соревнование и участие рабочего класса в управлении производством.

Первый раздел состоит из трех глав. Большую часть первой главы (о финансировании промышленности) составляют объяснительные записки к отчетам Наркомфина СССР об исполнении госбюджета Союза ССР за 1933—1937 гг. (док. № 2—6). В записках содержатся сведения: о структуре доходов и расходов государственного бюджета на финансирование всех отраслей народного хозяйства, транспорта и связи; об исполнении бюджетов союзных республик; о финансовых результатах работы промышленности и размерах внутрипромышленных накоплений; о соотношении и размерах бюджетных средств и внутрипромышленных накоплений в финансировании промышленного строительства и их распределении по отраслям промышленности. Большое место в записках уделено результатам проведения принципов хозрасчета в промышленности и строительстве, влиянию процесса освоения производства и организации труда на экономические результаты работы предприятий. Записки содержат также сведения об участии населения в финансировании социалистической индустриализации: массовых займах, новой форме финансирования социалистической индустриализации, опирающейся на высокую политическую активность советских людей.

Сведения о величине и распределении налогов дают возможность проследить изменение классовой структуры советского общества в результате проведения социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства вплоть до полной ликвидации капиталистических элементов в стране. Специальные разделы записок показывают, как Советское государство финансировало подготовку квалифицированных рабочих и инженерно-технических работников.

Для разработки проблемы финансирования представляют также интерес проекты государственных бюджетов СССР и союзных республик. Сведения об исполнении госбюджета публиковались в отчетных докладах на сессиях ЦИК (а с 1937 г. — Верховного Совета СССР), в месячных обзорах Госплана СССР о выполнении народным хозяйством государственных планов. Однако месячные обзоры Госплана содержат предварительные, неточные данные.

Записки Наркомфина СССР являются наиболее обобщающими и полными документами о финансировании промышленности, они значительно полнее и точнее всех опубликованных до сих пор источников по этому вопросу.

В годы второй пятилетки в результате успехов социалистической индустриализации произошли значительные изменения в структуре внешней торговли. Наряду с сельскохозяйственными продуктами Советский Союз стал экспортировать продукцию тяжелой промышленности, особенно машиностроения. В публикуемых статистических материалах показаны состав и объем экспорта и импорта по весу и стоимости (док. № 7, 8). Сведе-

ния об оборудовании, к сожалению, приводятся только по весу, без разбивки на виды. Несколько более детальная группировка экспортных и импортных товаров содержится в статистическом сборнике «Внешняя торговля СССР 1918—1940 гг.» (М., 1958). Однако в нем цены и стоимость товаров приравнены к ценам 1955 г., что затрудняет их сравнение с остальными материалами, публикуемыми в настоящем издании.

Во второй главе первого раздела сборника (о капитальном строительстве в промышленности) публикуются материалы о выполнении постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР и СТО от 11 февраля 1936 г. Эти постановления намечали широкий круг мероприятий, способствовавших индустриализации строительного дела. В докладной записке Наркомтяжпрома в СНК СССР (док. № 14) содержатся сведения о выполнении планов капитального строительства по всем отраслям промышленности, о пересмотре технических норм, об упорядочении проектно-сметного дела, о постановке типового проектирования, о производстве строительных материалов и положении на важнейших пусковых стройках. Большое внимание уделено вопросам подготовки и закрепления кадров. Следующую группу документов составляют обзоры строительного сектора Госплана СССР о положении строительной индустрии Наркомтяжпрома и всей промышленности в целом за первые два года пятилетки (док. № 10, 11). В этих документах дан обстоятельный анализ положения строительных организаций и большой работы по преодолению ими таких недостатков, как превышение штатной численности, неудовлетворительная постановка проектно-сметных работ и т. п., приведших к повышению стоимости строительства к концу первой пятилетки. Третья группа документов представляет собой записки и справки различных секторов Госплана о повышении технической оснащенности строительных организаций, о росте производительности труда строителей и о результатах капитального строительства в важнейших отраслях промышленности (док. № 15—17). Ряд дополнительных сведений о капитальном строительстве в промышленности, в том числе легкой и пищевой, читатель может найти в документах третьей главы. В них содержится краткий перечень основных промышленных объектов, сооруженных в течение второй пятилетки, проанализированы причины основных трудностей и недостатков в организации строительного дела: большой объем незавершенного строительства, растянутость сроков сооружения новых предприятий, ввод в эксплуатацию предприятий с недоделками, устраняемыми в процессе эксплуатации, и т. п. Вместе с тем в материалах отмечен тот большой успех, которого добилась строительная индустрия за вторую пятилетку: улучшилось качество работ, сократились сроки строительства, в результате механизации и создания постоянных строительных кадров

в большей степени удалось снизить себестоимость строительства, улучшилась постановка проектно-сметных работ, стал применяться в промышленном и жилищном строительстве крупно-блочный метод, значительно выросло производство стройматериалов.

При изучении итоговых материалов необходимо иметь в виду, что план капитального строительства на вторую пятилетку не вполне соответствовал реальным возможностям. Действительная стоимость строительства предприятий была значительно выше первоначально запроектированной. Кроме того, ускоренное развитие машиностроения и оборонной промышленности потребовало переключения в них части средств, предназначенных по плану для развития отраслей, производящих предметы потребления. Все это не могло не сказаться отрицательно на общем объеме капитального строительства, особенно в легкой и пищевой промышленности.

В третью главу (об организации производства и итогах работы промышленности) включены директивные документы Коммунистической партии и Советского правительства, а также приказы Наркомтяжпрома. К таким документам относятся постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об угольной промышленности Донбасса», постановление ЦИК и СНК «Об организационных мероприятиях в области советского и хозяйственного строительства» и др. В этих документах вскрыты причины недостатков в работе промышленности в целом и намечены пути их устранения.

Большая группа приказов НКТП содержит сведения об успехах промышленности в производстве новых видов продукции, об успехах в освоении современной техники, показывает организующую роль Наркомтяжпрома в деле развития новых отраслей промышленности и внедрения в работу предприятий принципов научной организации труда. Ряд приказов показывает, что успехи тяжелой промышленности в освоении новой техники позволили в 1935 г. ряду металлургических заводов и угольных шахт перейти на работу без плановых дотаций. Переход тяжелой промышленности на работу без дотаций не был возможен без введения новых цен, поскольку в старых ценах не учитывалась полностью действительная себестоимость изделий. Целый ряд документов повествует об организационно-технических достижениях советской промышленности, об освоении передовой техники. Для примера приводятся отчеты Московского автозавода им. Сталина и Сталинградского тракторного завода им. Дзержинского о перестройке планирования производства, ликвидации функционалки, укреплении инструментального и ремонтного хозяйства, перестройке системы заработной платы и технического обучения (док. № 20, 29). В числе передовых трестов тяжелой промышленности нельзя не отметить Всесоюзный трест качественных сталей.

Предприятия треста освоили в годы второй пятилетки ряд новых марок качественных сталей и освободили страну от необходимости их ввоза из-за границы. Отчет треста показывает, что эти успехи были бы невозможны без подготовки квалифицированных инженеров и рабочих, без систематического повышения уровня их знаний (док. № 28). Обзор Госплана СССР об итогах выполнения плана 1934 г. дает представление о первых успехах промышленности в организации производства и освоении новой техники (док. № 33). Из обзора видно, какое огромное значение имела разносторонняя организаторская работа партийных и хозяйственных органов в 1933—1934 гг., в результате которой промышленность значительно улучшила качественные показатели своей работы. Рост производительности труда, снижение себестоимости явились прямым следствием подготовки и закрепления новых квалифицированных кадров, сокращения излишней рабочей силы и т. п.

В главу включен документ о проведении в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) об угольной промышленности в Донбассе и Подмосковном угольном бассейне. Докладная записка Главного управления угольной и сланцевой промышленности основана на материалах обследования только четырех шахт, однако она показывает основные направления в перестройке работы угольной промышленности (док. № 34).

Дальнейшее улучшение организации производства и рост производительности труда были связаны с организацией и развертыванием стахановского движения. Публикуемый отчет Главного управления автотракторной промышленности показывает большую работу по изучению опыта стахановской работы и пересмотру старых норм выработки, проводившуюся при активном участии передовиков производства (док. № 44). За годы второй пятилетки изменились формы заработной платы в промышленности. Стремление повысить материальную заинтересованность рабочих повлекло за собой рост сдельной заработной платы и ее разновидностей. Однако, как показывает справка Госплана СССР, эта тенденция привела к уменьшению дифференциации между рабочими различной квалификации, особенно в связи со стахановским движением (док. № 38).

Самая большая группа документов главы содержит сведения об итогах выполнения второго пятилетнего плана. Эти документы, представляющие собой планы на третью пятилетку по отдельным отраслям промышленности, свидетельствуют о больших успехах советского народа в развитии передовой индустрии. Изучая публикуемые материалы, необходимо обратить особое внимание на успехи в области освоения новой техники, позволившие значительно перекрыть задания второго пятилетнего плана по росту производительности труда и достигнуть запланированного объема валовой продукции со значительно меньшим объемом новых мощностей.

Однако сам характер плановых материалов предопределяет специфику их содержания — главное внимание направляется не на оценку достижений второй пятилетки, а на те диспропорции или недостатки в организации дела, которые необходимо исправить в последующем пятилетии.

Глава завершается материалами промышленной переписи 1938 г. Эти материалы содержат данные о числе предприятий и рабочих и о валовой продукции по отраслям промышленности (док. № 56). Специальная таблица характеризует сдвиги в территориальном размещении социалистической промышленности, происшедшие во второй пятилетке (док. № 57).

Известным дополнением к публикуемым в главе документам может служить ряд изданных в свое время материалов. Значительный интерес представляют второй пятилетний план и годовые планы пятилетки. Кроме опубликованного Госпланом отчета об исполнении плана второй пятилетки¹, представляют интерес «Основные показатели выполнения народнохозяйственного плана» за 1933—1937 гг., изданные ЦСУ. Эти сборники содержат предварительные статистические сведения за каждый месяц, за полгода и год в целом. Ряд данных о работе промышленности и капитальном строительстве приводится в статистических справочниках. Наряду с широко известным ежегодником «Социалистическое строительство СССР»² необходимо отметить статистический сборник «Промышленность СССР»³, содержащий наиболее полные сведения, в том числе по материалам переписи оборудования 1932—1934 гг.⁴ и мелкой промышленности 1934 г. Значительный интерес представляет стенограмма совещания работников тяжелой индустрии, проходившего в сентябре 1934 г.⁵ На этом совещании с докладом выступал Г. К. Орджоникидзе.

Второй раздел публикуемого сборника состоит из двух глав. В первой главе содержатся документы о численности, составе и подготовке рабочих и инженерно-технических кадров в годы второй пятилетки. Значительную часть публикуемых документов составляют справки сектора труда и кадров Госплана СССР за каждый год пятилетки по всей промышленности и даже по всему народному хозяйству в целом. Поскольку особенно крупные

¹ «Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР». М., 1939.

² «Социалистическое строительство СССР». Статистический ежегодник. М., 1934, 1935, 1936.

³ «Промышленность СССР». Статистический сборник. М., 1936.

⁴ О публикациях этой переписи см. статью Н. Г. Грачева «Материалы переписи промышленного оборудования 1932—1934 гг.» («Проблемы источниковедения», т. VII. М., 1959, стр. 26).

⁵ «Совещание работников тяжелой промышленности 20—22 сентября 1934 г.» Стенографический отчет. М.— Л., 1935.

успехи были достигнуты в подготовке кадров для тяжелой промышленности, в сборнике публикуется отчет управления учебными заведениями Наркомтяжпрома за 1933 г. (док. № 60). Отсутствие в фонде НКТП аналогичных материалов за последующие годы привело к необходимости включить в главу несколько частных материалов: отчеты треста «Спецсталь» и некоторых отраслевых отделов Госплана о подготовке новых кадров в машиностроении, топливно-энергетической промышленности и химии. Эти документы дают представление о сети учебных заведений, готовивших рабочих и инженерно-технических работников; о возрастном и социальном составе учащихся; о мероприятиях по улучшению преподавательского состава (док. № 62, 64, 67, 68).

В годы второй пятилетки большой размах получила переподготовка рабочих путем сдачи обязательного техминимума. Рапорт ЦК ВЛКСМ и Наркомтяжпрома Центральному Комитету партии, а также справка Госплана содержат сведения о важной роли этой массовой формы повышения квалификации (док. № 65, 72). Уже к концу 1935 г., как показывают публикуемые в сборнике документы, были подготовлены сотни тысяч высококвалифицированных рабочих, овладевших передовой техникой (док. 61, 62 и др.).

В последние годы первой пятилетки оформилась новая система организованного набора рабочей силы для промышленности по договорам с колхозами. Однако во вторую пятилетку эта система не заняла значительного места в системе набора рабочих для промышленных предприятий. Как показывают отчеты заводов, из-за недостатка жилплощади набор новых рабочих осуществлялся преимущественно «от ворот». Даже угольная промышленность и строительные организации нередко комплектовались не только через систему оргнабора. Публикация в сборнике этих частных документов объясняется отсутствием обобщающих материалов (док № 69, 73).

В годы второй пятилетки не была ликвидирована значительная текучесть рабочей силы. Это объясняется как неупорядоченностью заработной платы, так и материально-бытовыми условиями, которые очень трудно было улучшить в короткий срок. Документы сборника дают представление о положении с обеспечением рабочей силой всех отраслей промышленности и строительства, в том числе сезонных отраслей труда. В материалах имеются сведения о подготовке рабочих в республиках, об изменении численности рабочих по отраслям промышленности в республиках и крупных промышленных районах страны.

Документы о составе рабочего класса на конец второй пятилетки занимают незначительное место. Это объясняется тем, что статистические и профсоюзные органы не проводили в конце пятилетки таких широких обследований, как это было в 1929—

1932 гг. В 1936 г. ЦК ВЛКСМ совместно с ЦУНХУ провел интересное обследование состава, уровня квалификации, материального благосостояния и культурных запросов рабочей и студенческой молодежи. Материалы обследования вместе с рядом других статистических данных опубликованы в специальном сборнике⁶.

Для характеристики состава специалистов важное значение имеют изданные материалы учета руководящих работников и специалистов народного хозяйства, проведенного ЦУНХУ на 1 ноября 1933 г. и охватившего свыше 560 тыс. человек (80% всех специалистов)⁷. Материалы учета дают возможность выяснить удельный вес молодых специалистов, окончивших учебные заведения к началу второй пятилетки, их социальное происхождение, партийно-комсомольскую прослойку, образовательную подготовку, число практиков, удельный вес которых к началу второй пятилетки даже несколько возрос. В конце второй пятилетки подобного широкого обследования не проводилось. Тем большее значение приобретают опубликованные результаты учета численности и состава инженерно-технических секций на 1 января 1938 г. Эти материалы дают возможность выяснить общее число специалистов, процент женщин, партийность, стаж работы, образование, процент практиков⁸. Кроме того, в годы второй пятилетки вышел в свет ряд специальных сборников, посвященных вопросам труда в народном хозяйстве страны⁹. В этих сборниках приводятся сведения о числе рабочих по отраслям промышленности, заработной плате, числе учеников, сети по подготовке и переподготовке кадров, межобластных перебросках рабочей силы и некоторым другим вопросам. Отдельные материалы о численности рабочих и специалистов имеются и в вышеупомянутых статистических изданиях, относящихся преимущественно к строительству и промышленности.

Вторая глава второго раздела сборника посвящена вопросам социалистического соревнования и участия рабочих в управлении производством. В главу включены преимущественно неопубликованные документы профсоюзных организаций: информационные сводки, докладные записки, статистические сводки, а также некоторое число писем, обращений коллективов предприятий, которые выступали с новыми трудовыми починами. Это объясняется тем, что отчетность о соревновании составлялась

⁶ «Молодежь СССР». Статистический сборник. М., 1936.

⁷ «Состав руководящих работников и специалистов Союза ССР». М., 1936.

⁸ «Статистический справочник ВЦСПС», вып. II. М., 1938.

⁹ «Труд в СССР. 1933». Ежегодник. М., 1934. «Труд в СССР. 1934». Ежегодник. М., 1935. «Женщина в СССР». Статистический справочник. М., 1936.

главным образом профсоюзами. Значительная группа отчетов ЦК профсоюзов также представляет большую ценность, поскольку все они сохранились в единичных экземплярах (док. № 103—106). В публикуемых документах содержатся сведения о деятельности партийных и профсоюзных организаций по широкому распространению передовых форм социалистического соревнования: техпромфинплана, сменно-встречного планирования, которые характерны для 1933—1934 гг. Необходимость повышения квалификации рабочих и овладения новой техникой вызвала к жизни новые формы соревнования: соревнование за выполнение технически обоснованных норм, конкурс ведущих профессий и т. п.

Техническому росту кадров служили и такие формы массовой работы профсоюзов, как производственно-технические конференции, технические суды над станками, конкурсы по качеству продукции и ряд других.

В 1933—1934 гг. большое значение приобрела воспитательная работа профсоюзов среди новых кадров рабочих, направленная на улучшение трудовой дисциплины. Публикуемая справка ВЦСПС содержит ценный материал о работе товарищеских судов — общественной формы воздействия на нарушителей трудовой дисциплины (док. № 82).

Овладение основной массой рабочих новой техникой поставило на очередь вопрос о необходимости повышения производительности труда. В сборнике представлены документы об организации стахановского движения — движения передовых рабочих, овладевших в совершенстве трудовыми навыками за повышение устаревших норм выработки. В них содержатся сведения о первых стахановцах, роли партийных и профсоюзных организаций в распространении движения и преодолении трудностей, вызванных сопротивлением классового врага, несознательных элементов в среде рабочих и косностью отдельных хозяйственников. Материалы дополняются статистическими сведениями ВЦСПС о числе членов профсоюзов — участников социалистического соревнования и отдельных его форм в 1933, 1935 и 1937 гг. Видное место занимают сводки ВЦСПС о работе с передовиками производства, особо отличившимися в 1933—1934 гг. (док. № 87).

Эти материалы характеризуют передовиков промышленности — рабочих и специалистов, которые внесли большой трудовой вклад в период первой пятилетки и в 1933—1934 гг. и за свой доблестный труд награждены орденами. Материалы показывают лучших людей советского рабочего класса и до известной степени восполняют недостаток документов о составе рабочих. В публикуемых документах широко освещены участие рабочих и профсоюзов в управлении производством, основные формы и методы этой работы: производственные совещания,

выдвиженчество, участие в работе плановых органов и хозяйственных организаций.

Необходимым дополнением к настоящему разделу могут служить уже упоминавшиеся статистические сборники «Труд в СССР», «Статистический справочник ВЦСПС», а также сборники документальных материалов по истории индустриализации, подготовленные государственными архивами.

* * *

Публикуемые документы хранятся в фондах Центрального государственного архива народного хозяйства СССР (ЦГАНХ СССР) и Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (ЦГАОР СССР). Часть документов выявлена в Центральном архиве ВЦСПС И. И. Белоносовым. Археографическая обработка документов произведена в соответствии с общепринятыми правилами публикации. Все сокращенные слова, не помещенные в список сокращений, раскрыты без квадратных скобок, кроме тех случаев, когда правильность раскрытия вызывает сомнение или может быть двоякой. Цифры в таблицах не исправлены в тех случаях, когда сумма при подсчете не сходится с итоговым числом, но в подстрочных примечаниях указывается, что сумма чисел не сходится с приведенным итогом.

Некоторые документы публикуются в извлечениях. Опущены сведения, не относящиеся к теме сборника или имеющие второстепенное значение. Извлечения оговорены в подстрочных примечаниях. К извлечениям дается перечень опущенных разделов, глав и параграфов или краткое их содержание, кроме следующих документов: резолюции съездов и конференций ВКП(б); статистические таблицы, если из них опущены данные, выходящие за хронологические рамки сборника. В объяснительных записках Госплана СССР к итогам второй и к планам третьей пятилеток по отраслям промышленности опускаются плановые материалы без оговорок, и в тексте ставится отточие. В материалах к отчетам Наркомфина СССР указываются опущенные главы и параграфы только того раздела, из которого публикуется извлечение. Извлечения из документов обозначаются в заголовке словом «из» и отточиями в тексте, причем последнее не ставится в случае пропуска целых разделов, глав и параграфов.

В документах сборника изменена нумерация таблиц в соответствии с извлечениями. Материалы и статистические таблицы, ранее опубликованные и не имеющие даты, датируются по со-

держанию, так как установить более точную дату не представляется возможным.

В приложениях к сборнику даются примечания, список сокращений, список использованных источников, указатель промышленных предприятий, а также хроника постановлений Коммунистической партии и Советского правительства по вопросам индустриализации за период со 2 января 1933 г. по 31 декабря 1937 г.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ОБ ИТОГАХ ПЕРВОЙ И ЗАДАЧАХ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТОК

№ 1

Из резолюции XVII съезда ВКП(б) «О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1933—1937 гг.)»

26 января — 10 февраля 1934 г. *

Героической борьбой рабочего класса уже за годы первой пятилетки построен фундамент социалистической экономики, разгромлен последний капиталистический класс — кулачество, а основные массы крестьянства — колхозники стали прочной опорой Советской власти в деревне. СССР окончательно укрепился на социалистическом пути.

В годы первой пятилетки в СССР построена крупная технически передовая промышленность, причем особенно значительные успехи достигнуты в деле создания современной тяжелой индустрии — материальной базы социализма, основы реконструкции всего народного хозяйства и условия для ускоренного развития легкой, пищевой промышленности и сельского хозяйства. Вновь организованы десятки новых отраслей производства: сложное станкостроение, автомобильная и тракторная промышленность, комбайностроение, самолето- и авиамоторостроение, производство мощных турбин и генераторов, производство качественных сталей, ферросплавов, алюминия, современная химическая промышленность, промышленность синтетического каучука, азота, искусственного волокна и др. Реконструированы на основе современной техники трикотажная, швейная, обувная, мясная, консервная, бумажная промышленность и т. д. Построены тысячи передовых предприятий, переводящих все народное хозяйство на высокую ступень новой технической культуры и

* Дата работы съезда.

находящихся на уровне лучших образцов капиталистической техники.

Коренным образом реконструировано в первой пятилетке сельское хозяйство. Пролетариат, руководимый ленинской партией, убедил миллионы крестьянства в превосходстве коллективного производства и создал в деревне новый, колхозный строй. Победы в развитии промышленности обусловили гигантские успехи по переводу сельского хозяйства на рельсы машинной техники. СССР стал страной самого крупного в мире сельского хозяйства.

Крупные успехи в создании новой, социалистической дисциплины труда, рост квалификации рабочих, значительные достижения в организации производства позволили добиться в ходе технической реконструкции огромных побед в деле поднятия производительности труда. По темпам роста производительности труда СССР оставил позади все капиталистические страны, даже в сравнении с годами высшего подъема.

Пролетариат, преодолев огромные трудности, вытекающие из осуществления пятилетнего плана, добился исторического значения побед в деле улучшения положения трудящихся города и деревни. Преимущества советского строя уже на достигнутой ступени развития позволили полностью ликвидировать безработицу, ввести семичасовой рабочий день, уничтожить обнищание и пауперизм в деревне.

Рабочий и колхозник получили полную уверенность в завтрашнем дне, и лишь от качества и количества затрачиваемого ими труда зависит все большее повышение материального и культурного уровня их жизни. Для трудящегося в СССР исчезла угроза безработицы, нищеты и голода. Уверенно и радостно смотрит каждый рабочий и колхозник на свое будущее, предъявляя все более повышенные требования к знанию и культуре.

За годы первой пятилетки СССР превратился в страну передовой культуры. Ликвидирована неграмотность десятков миллионов рабочих и крестьян и осуществлен переход к всеобщему обязательному начальному обучению. Широко развернулось внешкольное образование, резко возрос тираж газет, журналов и других печатных изданий. Значительные успехи достигнуты в области развития научно-технической мысли, самостоятельно разрешившей ряд крупнейших технических проблем.

Особенно значительный хозяйственный и культурный рост имел место в национальных районах Союза, быстро идущих по пути окончательной ликвидации своей отсталости.

В итоге пятилетки перед лицом сотен миллионов трудящихся всего мира впервые в истории человечества на деле доказана возможность построения социализма в одной стране. Все эти успехи первой пятилетки подготовили предпосылку и мощную базу для построения и осуществления второй пятилетки.

«Основной политической задачей второй пятилетки является окончательная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причин, порождающих классовое различие и эксплуатацию, и преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей, превращение всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества (*XVII партконференция*)» *.

Окончательная ликвидация остатков паразитических классов и общий рост народного дохода, целиком идущего в распоряжение трудящихся, должны обеспечить во втором пятилетии еще более быстрый подъем благосостояния рабочих и колхозных масс, значительный рост реальной заработной платы, повышение уровня потребления трудящихся в 2—3 раза.

Осуществление этих задач возможно лишь на базе развернутой технической реконструкции всего народного хозяйства, промышленности, транспорта, сельского хозяйства. Поэтому основной и решающей хозяйственной задачей второй пятилетки является завершение реконструкции всего народного хозяйства. Решающим же условием завершения технической реконструкции народного хозяйства во второй пятилетке должно явиться освоение новой техники и новых производств.

«Пафос *нового строительства...*» должен быть дополнен во втором пятилетии «пафосом *освоения* новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости» (*Сталин*) **.

I. Завершение технической реконструкции народного хозяйства и программа роста продукции во второй пятилетке

XVII съезд ВКП(б) утверждает программу завершения технической реконструкции всего народного хозяйства и роста продукции во втором пятилетии, представленную Государственной плановой комиссией Союза и принятую ЦК ВКП(б) и СНК СССР.

Съезд ВКП(б) постановляет:

1. Установить объем продукции по всей промышленности в 1937 г., т. е. в конце второй пятилетки, в 92,7 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.) против 43 млрд. руб. в конце первой пятилетки — в 1932 г., т. е. среднегодовой прирост в 16,5%, и увеличение размеров промышленной продукции в 2,1 раза, а в сравнении с довоенным уровнем — примерно в 8 раз. По произ-

* «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5, М., 1971, стр. 34—36.

** «Правда» № 10, 10 января 1933 г.

водству предметов широкого потребления наметить более быстрые темпы развития не только по сравнению с первой пятилеткой (среднегодовой темп роста 18,5% против 17% в первой пятилетке), но и по сравнению с темпами развития производства средств производства во второй пятилетке (среднегодовой темп роста 18,5% против среднегодового темпа роста средств производства в 14,5%).

2. Определить следующий размер продукции по важнейшим отраслям промышленности:

	Задание на 1937 г.	
	в абсолют- ных цифрах	в процентах к 1932 г.
Вся промышленность в ценах 1926/27 г., млрд. руб.	92,7	214,1
<i>В том числе:</i>		
Производство средств производ- ства	45,5	197,2
Производство предметов потреб- ления	47,2	233,6
Наркомтяжпром, млрд. руб.	33,5	234,6
Наркомлес, » »	3,6	200,0
Наркомлегпром, » »	19,5	248,8
Наркомснаб, » »	11,9	256,1
Машиностроение и металлообработка в ценах 1926/27 г., млрд. руб.	19,5	207,0
<i>В том числе:</i>		
Станки металлорежущие, тыс. штук	40	267,0
Тракторы в условн[ых] 15-сильных, тыс. штук	167	323,0
Комбайны, тыс. штук	20	200,0
Паровозы магистральные (в пере- счете на условные «Э» и «Су»), штуки	2800	337
Вагоны товарные (в 2-осном исчис- лении), тыс. штук	118,4	531
Автомобили, тыс. штук	200	837
Электроэнергия, млрд. квт-ч	38	283
<i>В том числе:</i>		
Районные станции Главэнерго	24,5	296
Каменный уголь, млн. т	152,5	237
Нефть сырая с газом, млн. т	46,8	210
Чугун, млн. т	16	260

	Задание на 1937 г.	
	в абсолют- ных цифрах	в процентах к 1932 г.
Сталь, млн. т	17	289
Прокат » »	13	303
Химическая промышленность в ценах 1926/27 г., млрд. руб.	5,5	280
Пиломатериалы, млн. куб. м	43	176
Хлопчатобумажные ткани, млн. м	5100	188
Льняные ткани, млн. кв. м	600	461
Обувь, млн. пар	180	220
Сахар-песок, тыс. т	2500	302
Рыба—улов, тыс. т	1800	139
Мясо (Наркомснаб), тыс. т	1200	276
Консервы, млн. банок	2000	335

Исходя из того, что *местная* промышленность может явиться серьезным дополнительным фактором в деле всестороннего удовлетворения быстрорастущих потребностей рабочих и колхозников, съезд определяет рост производства предметов широкого потребления местной промышленности во второй пятилетке в 3 раза и обязывает местные органы к проявлению максимальной инициативы в деле развития местной промышленности и изыскания новых видов сырья. Одновременно съезд обязывает ЦК и СНК усилить местную промышленность путем передачи в ведение местных органов ряда предприятий союзной и республиканской промышленности, а также произвести передачу значительной части прибылей местной промышленности в распоряжение местных исполкомов.

3. Съезд указывает, что для выполнения установленной программы развития промышленности и осуществления технической реконструкции народного хозяйства необходимо:

а) Провести техническое *переворужение* всех отраслей народного хозяйства СССР, обеспечивающее внедрение в кратчайший срок новейших технических достижений и получение в 1937 г. около 80% всей продукции промышленности с новых предприятий, построенных или целиком реконструированных за первую и вторую пятилетки. Орудия производства, направляемые в народное хозяйство только за годы второго пятилетия, должны составить в конце второго пятилетия 50—60% действующих орудий производства во всем народном хозяйстве.

б) Осуществить такую реконструкцию *машиностроения* — этой ведущей отрасли народного хозяйства, которая обеспечила бы удовлетворение собственными силами всех потребностей народного хозяйства в современном технически передовом оборудовании.

довании при широком развитии новых видов производства. Во втором пятилетии должно быть освоено производство до 200 типоразмеров новейших станков. Metallургическое машиностроение должно освоить полный комплект оборудования для всех metallургических цехов, машиностроение для легкой и пищевой промышленности — десятки новых типов машин. Сельскохозяйственное машиностроение должно освоить все виды машин и прицепного тракторного инвентаря, необходимые для осуществления дальнейшей механизации сельского хозяйства и в особенности механизации трудоемких процессов технических и пропапных культур. Должно быть расширено производство оборудования для дорожных работ, для коммунального хозяйства и жилищно-бытового строительства.

в) Завершить в основном механизацию всех трудоемких и тяжелых процессов в промышленности. По каменному углю повысить механизацию зарубки к концу пятилетки до 93% при соответствующем подтягивании уровня механизации остальных процессов; по черной металлургии повысить механизацию до уровня, обеспечивающего получение 80% чугуна с полностью механизированными домен; по торфяной промышленности определить добычу торфа механизированными способами свыше 70% общей добычи; в области строительства механизацию основных процессов повысить до 80% и осуществить механизацию добычи местных строительных материалов; механизацию основных лесозаготовительных процессов — вывозки увеличить в 6 раз, разделки — в 3 раза; осуществить механизацию выжиги древесного угля.

г) Создать новую энергетическую базу для завершения реконструкции всех отраслей народного хозяйства и образовать во всех энергетических узлах резервы мощностей, обеспечивающие бесперебойное электроснабжение народного хозяйства. Завершить в основном электрификацию промышленности широчайшим использованием новейших электроемких методов производства во всех отраслях промышленности, особенно в металлургии и химии (рост потребления энергии электроемкими производствами более чем в 9 раз), широким развитием электрификации транспорта и постепенным внедрением электроэнергии в производственные процессы сельского хозяйства. Шире развернуть теплофикацию промышленности и крупных городов. Продолжать линию на более широкое использование для электроснабжения местных видов топлива — углей Подмосковного бассейна, Урала, Восточной Сибири, Средней Азии, торфа и сланцев и особенно гидроэнергетических ресурсов. Завершить во второй пятилетке кольцевание районных станций в пределах районов и начать межрайонное кольцевание станций с созданием уже во втором пятилетии крупнейшей в мире системы электроснабжения (Донбасс — Приднепровье с выработкой

9 млрд. квт-ч в год). Развернуть газификацию торфа и сланцев.

д) Полностью ликвидировать отставание черной металлургии от общих темпов развития народного хозяйства. Удвоить за годы пятилетки мощность металлургии и добиться быстрее преодоления разрыва между мощностью доменных и отстающих от них сталеплавильных и особенно прокатных цехов; развернуть производство различных видов металла — качественный металл, электросталь, ферросплавы, сложные профили проката и т. д. в размерах, полностью удовлетворяющих потребность народного хозяйства, провести широкую реконструкцию железорудной промышленности, широко внедряя методы обогащения и агломерации руд.

Добиться особенно быстрых темпов развития и технического перевооружения в цветной металлургии — осуществить окончательный переход к современному способу получения меди (флотация, отражательные печи) и широко внедрить в производство цинка передовой электролитический метод с получением при помощи его в 1937 г. 70% всего цинка; организовать производство олова, никеля, магния и широко развернуть производство алюминия; полностью удовлетворить потребности всего народного хозяйства и в особенности электрификацию в продукции цветной металлургии.

е) Добиться решающих сдвигов в развитии химической промышленности, обеспечивающих широкую химизацию всех отраслей народного хозяйства и укрепление обороноспособности страны. Производство всех видов удобрения за годы второй пятилетки повысить в 10 раз; широко развернуть процесс создания ряда новых производств химии (химическая переработка твердого топлива — угля, торфа, сланцев, новые виды красителей, пластмассы, синтетический каучук и т. д.); внедрить новейшие технологические процессы в химическую промышленность (широкое развитие электротермических и электролитических методов, проведение реакций в газовых фазах и т. д.); усилить комбинирование химической промышленности с другими отраслями промышленности (коксовой промышленностью, цветной металлургией, черной металлургией и др.) и вовлечение ряда новых видов сырья.

ж) Всемерно развернуть производство важнейших отраслей легкой и пищевой промышленности на основе создания крупной машинной индустрии — повышение удельного веса автоматических ткацких станков в хлопчатобумажной промышленности до 40% к концу пятилетки и замена отсталых прядильных машин современными машинами; ликвидировать техническую отсталость льняной промышленности путем внедрения быстходных машин и коренной реконструкции первичной обработки льна; осуществить всестороннюю механизацию трикотажного, швейного и обувного производства; создать крупную машин-

ную мясную индустрию на основе развития комбинирования; повысить удельный вес механизированного лова рыбы до 70% добычи государственной рыбной промышленности путем значительной реконструкции технического флота; широко реконструировать маслобойную промышленность на основе внедрения наиболее эффективного экстракционного способа производства.

4. Осуществление задач технической реконструкции промышленности требует успешного освоения новой техники и новых производств, что должно найти свое выражение в значительном росте *производительности труда* и серьезном *снижении себестоимости*.

В соответствии с этим съезд устанавливает:

а) рост производительности труда за второе пятилетие по промышленности на 63% против 41% в первой пятилетке, т. е. в таких размерах, при которых производительность труда становится решающим фактором выполнения намеченной программы увеличения продукции во втором пятилетии;

б) снижение себестоимости по всей промышленности на 26%, обеспечивающее накопление в 1937 г. за счет снижения себестоимости в намечаемых размерах по сравнению с уровнем себестоимости в 1932 г. не менее 13 млрд. руб.;

в) одновременно со снижением себестоимости добиться резкого улучшения *качества и ассортимента* продукции во всех отраслях народного хозяйства. Добиться значительного уменьшения содержания золы и серы в угле, повысить сортность в металлургии, улучшить качество и коэффициент полезного действия машин, повысить номерность пряжи, резко улучшить качество хлопчатобумажных и льняных тканей, увеличить удельный вес тонкосуконных и камвольных групп шерстяной промышленности, повысить удельный вес тонкой шерсти в тканях, резко улучшить качество мыла за счет перехода на большую жировую основу, улучшить качество обуви как за счет способов пошивки, так и за счет применяемого сырья, улучшить качество продукции мясной промышленности за счет повышения удельного веса свинины, колбасных изделий, пищевого сала, улучшить качество продукции рыбной промышленности путем увеличения удельного веса лучших сортов рыбы, значительно улучшить ассортимент и продукцию мукомольной промышленности за счет увеличения удельного веса высоких сортов помола...

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5. М., 1971, стр. 129—136.

I

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СССР ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

№ 2

Из объяснительной записки к отчету Наркомфина СССР об исполнении госбюджета за 1933 г.

Не ранее 1 января 1934 г. *

Свод доходов и расходов,
проводимых по единому государственному
бюджету СССР за 1933 г.

[ТАБЛИЦА 1]

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
А. Доходы обобщественного хозяйства				
Налог с оборота ¹	21 796 200 000	23 166 498 013	106,3	57,8
Особый товарный фонд . . .	1 700 000 000	3 893 664 574	229,0	9,8
Налог с нетоварных операций	162 000 000	160 765 034	99,2	0,4
Сельскохозяйственный налог с колхозов	168 000 000	222 585 088	131,4	0,6
Подходный налог с предприятий обобщественного сектора	23 425 000	33 048 556	141,1	0,1
Государственный налог с предприятий местного значения	62 000 000	91 784 939	148,1	0,2
Налог с совхозов	4 000 000	4 003 153	100,1	—

* Датируется по содержанию.

Продолжение

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
Отчисления от прибылей:				
предприятий тяжелой промышленности	415 480 000	334 640 865	80,6	0,8
районных электростанций	5 400 000	7 845 404	145,3	—
предприятий легкой промышленности	118 420 000	122 175 435	103,1	0,3
предприятий лесной промышленности	600 000	2 719 300	453,2	—
предприятий пищевой промышленности	185 605 000	301 743 798	162,8	0,8
предприятий прочей промышленности	—	9 750 638	—	—
предприятий НКвнешторга	31 600 000	30 502 915	96,5	0,1
заготовительных организаций	13 800 000	16 017 105	116,1	0,1
сельскохозяйственных предприятий	5 770 000	12 855 596	222,9	—
кредитных учреждений	250 000 000	206 253 792	82,5	0,5
республиканских и местных торгов	5 700 000	3 342 132	57,7	—
органов государственного страхования	—	59 537 059	—	0,2
прочих предприятий	73 512 000	57 322 938	78,1	0,1
Итого отчислений от прибылей	1 105 887 000	1 164 706 977	105,4	2,9
Доходы транспорта и связи:				
железнодорожного транспорта	2 517 200 000	2 437 002 948	96,8	6,0
прочих предприятий транспорта	3 600 000	47 326 652	134,6	0,1
народной связи	254 600 000	284 412 710	111,7	0,7
Итого доходов транспорта и связи	2 775 400 000	2 768 742 310	99,8	6,8
Государственный 8% внутренний заем	800 000 000	1 042 026 402	130,8	2,5
Монетный доход	50 000 000	10 475 689	20,9	—
Пошлины и сборы	2 000 000	1 160 498	58,0	—

Окончание

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
Возврат ссуд потребкоопераций	100 000 000	23 186 714	23,2	0,1
Итого доходов по общественному хозяйству	28 748 912 000	32 582 647 947	113,3	81,2
Б. Мобилизация средств населения				
Организованное накопление:				
Массовые займы	2 725 000 000	3 176 319 439	116,6	7,9
Рыночные займы	75 000 000	19 697 600	26,2	0,1
Займы, приобретаемые сберкассами	412 000 000	169 497 388	41,1	0,4
Итого по займам	3 212 000 000	3 365 514 427	104,6	8,4
Платежи государству:				
Сбор на нужды жилищного и культурного строительства	1 270 000 000	1 369 447 357	107,8	3,4
Страхование пассажиров в пути	280 000 000	301 873 292	107,8	0,7
Сельскохозяйственный налог с единоличных хозяйств	432 000 000	547 584 005	126,6	1,4
Подходный налог с физических лиц	140 420 000	195 865 610	135,6	0,5
Единовременный налог 1932 г. с единоличных крестьянских хозяйств	30 000 000	169 866 953	566,0	0,4
Итого платежей государству	2 152 420 000	2 584 637 217	120,0	6,4
Итого по мобилизации средств населения	5 364 420 000	5 950 151 644	110,9	14,8
В. Прочие доходы				
Таможенные доходы	140 000 000	160 761 751	114,2	0,4
Особый сбор с грузовых перевозочных документов и пассажирских билетов	183 600 000	185 048 700	100,8	0,5
Разные доходы	73 988 000	737 918 030	—	1,8
Изъятия из местного бюджета г. Москвы	—	39 025 950	—	0,1
Взносы Центрального управления соцстрахования на выплату стипендий студентам	500 000 000	497 532 800	99,4	1,2
Итого прочих доходов	897 588 000	1 620 287 231	180,5	4,0
Всего государственных доходов	35 010 920 000	40 153 086 822	114,5	100,0
Б а л а н с	35 010 920 000	40 153 086 822	—	—

[ТАБЛИЦА 2]

Государственные расходы	Назначено по утверждённому ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
А. Народное хозяйство				
Промышленность НКТяж-прома	10 748 968 000	10 517 242 999	97,9	29,7
тяжелая промышленность	10 211 260 000	10 008 575 871	98,1	28,3
электрификация	537 708 000	508 667 128	94,6	1,4
Легкая промышленность	834 820 000	759 365 647	96,9	2,2
Лесная промышленность	1 088 900 000	968 801 421	88,9	2,7
Прочая промышленность	630 200 000	803 624 643	127,5	2,2
Промысловая кооперация	—	26 480 000	—	0,1
Зерновые и животноводческие совхозы НКсовхозов	1 391 050 000	1 546 863 944	111,2	4,3
Колхозное строительство и мероприятия НКзема	1 484 703 000	2 334 585 026	157,3	6,5
Водохозяйственные мероприятия	38 400 000	35 676 499	92,9	0,1
Пищевая промышленность НКснаба	747 700 000	444 964 280	59,5	1,5
Государственная торговля, снабжение и заготовительные организации	2 193 800 000	2 562 668 413	116,9	7,2
Внешняя торговля	70 239 000	65 705 751	93,5	0,2
Коммунальное и жилищное строительство	14 974 000	88 185 054	588,9	0,2
Железнодорожный транспорт	2 163 300 000	2 330 375 377	107,8	6,5
Водный транспорт	644 100 000	543 825 599	84,5	1,5
Шосейные, грунтовые дороги и автотранспорт	333 724 000	346 960 999	103,9	0,8
Гражданский воздушный флот	156 650 000	143 788 762	91,7	0,4
Главное управление Северного морского пути	25 000 000	41 099 204	164,3	0,1
Народная связь	186 000 000	184 774 838	99,3	0,8
Комитет резервов при СТО	780 000 000	1 098 400 000	145,6	3,0
Единая гидрометеорологическая служба	59 064 000	55 533 898	94,1	0,1
Прочие расходы по финансированию народного хозяйства	320 474 000	243 869 385	76,2	0,6
Итого по народному хозяйству	23 912 066 000	25 142 791 739	105,2	70,7

Окончание

Государственные расходы	Назначено по утверждённому ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
Б. Социально-культурные мероприятия				
Просвещение	2 153 038 000	2 060 942 860	98,3	5,8
Здравоохранение	128 362 000	139 975 690	109,1	0,4
Физическая культура	8 085 000	8 217 793	101,6	—
Организация, охрана труда и социальное обеспечение	103 619 000	96 423 083	93,2	0,3
Итого по социально-культурным мероприятиям	2 393 104 000	2 305 559 426	98,5	6,5
В. Оборона и управление				
Наркомвоенмор	1 450 000 000	1 420 659 805	98,0	3,9
Специальные войска	123 700 000	126 586 600	102,3	0,4
Управление, регулирование народного хозяйства и администрирование социально-культурной работы	690 731 000	885 893 764	128,3	2,5
Итого по обороне и управлению	2 264 431 000	2 433 140 169	107,5	6,8
Резервные фонды СНК	922 700 000	643 629 176	69,7	1,8
Прочие фонды	67 766 000	68 685 246	101,4	0,2
Расходы по государственным займам	1 330 000 000	1 272 981 887	95,7	3,5
Отчисления на социальное страхование рабочих и служащих	94 650 000	102 135 750	109,0	0,2
Расчеты с Государственным банком	266 800 000	973 600 000	364,9	2,7
Суммы, передаваемые Госстраху	30 000 000	44 595 214	148,7	0,1
Возврат госдоходов прошлых лет	—	117 240 362	—	0,3
Средства, передаваемые в местные бюджеты	1 949 403 000	2 562 192 320	136,6	7,2
Всего государственных расходов	33 230 920 000	35 666 551 289	107,6	100,0
Государственный резерв	1 780 000 000	4 486 535 533	—	—
Баланс	35 010 920 000	40 153 086 822	—	—

Государственные доходы
Отчисления от прибылей государственных хозяйственных организаций

Государственная промышленность

Отчисления от прибылей госпредприятий в 1933 г. поступали в госбюджет на основании положения об отчислениях от прибылей госпредприятий в доход государства, утвержденного ЦИК и СНК СССР 3 сентября 1931 г.* По этому положению подавляющая часть прибылей оставляется в распоряжении госпредприятий на покрытие их затрат на капитальное строительство и увеличение собственных оборотных средств.

Из прибылей 1933 г. для союзной промышленности были установлены следующие проценты отчислений в доход государства:

По промышленности Наркомтяжпрома: Азнефть — 25,9%, Грознефть — 58,2%, Союзтранстехпром — 52,9%, Союзпродмаш — 16,5%, ВОТИ — 29,4%. Техника безопасности — 37,6%, Газогенераторстрой — 42,35, Технозеркалстекло — 63%, Реммаштрест — 60,6%, ВЭО — 23,6%, Лаборреактивсбыт — 21,2%, Геолснаб — 40,2%, Союзтехноткань — 52,7%, Союзснабсбыт — 27,5%, ОНТИ — 61,2%, Нефтеторг, Цветметобработка, Всесчетшвеймаш, ВОВИП, Гипромаш, Техношарснаб, Союзвзрывпром, Союзскладтара, Запчермет — 81%, остальные предприятия — 10%.

По легкой промышленности: а) Проектстеклофарфор, Спичснаб, Союзпенькосбыт, Союзкожснабсбыт, Швейная фабрика № 1 — 81%, б) остальные предприятия — 10%.

По лесной промышленности: все предприятия — 10%.

По промышленности НКснаба; Заготскот, Союзплодоовощ, Союзкедротрест — 81%, Союзмаргарин — 60,6%, Главконсерв — 32,5%, Главспирт — 42,6%, Брынзотрест — 36,6%, Союзвинпром — 23%, Главнарпит — 29%, Хладоцентр — 12,2%, Комбикормовые тресты — 11,4%, Союзкурортснаб — 20,8%, Главтабак — 48%, остальные предприятия — 10%.

К группе «остальные организации» отнесены те предприятия, у которых накопления, предусмотренные финансовыми планами, не покрывали их затрат на капитальное строительство и увеличение оборотных средств.

Выполнение обязательств государственной промышленности по отношению к единому государственному бюджету в 1933 г. представляется в следующем виде [табл. 3].

* СЗ, 1931, № 57, ст. 367.

[ТАБЛИЦА 3]

[Вид подчиненности промышленности]	Исчислено по бюджету	Поступило	Всего (+) или менее (-)
	млн. руб.		
Союзная промышленность	580,4	573,0	— 7,4
Промышленность РСФСР	32,3	62,0	+29,7
» УССР	63,4	91,0	+27,6
» БССР	25,0	24,8	— 0,2
» ЗСФСР	13,5	10,3	— 3,2
» Туркменской ССР	0,3	—	— 0,3
» Узбекской ССР	9,7	7,6	— 2,1
» Таджикской ССР	0,9	0,3	— 0,6
Всего	725,5	769,0	+43,5

Промышленность в целом выполнила свои обязательства по отчислениям от прибылей с превышением на 43,5 млн. руб., или на 6%, причем недобор по союзной промышленности и по промышленности ЗСФСР, Узбекской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР в сумме 13,8 млн. руб. был компенсирован дополнительным поступлением платежей от промышленности РСФСР и УССР.

По отдельным отраслям союзной промышленности поступления по отчислениям от прибылей распределялись следующим образом [табл. 4].

[ТАБЛИЦА 4]

[Промышленность]	Исчислено по бюджету	Поступило	% исполнения
	млн. руб.		
НКтяжпрома (без районных электростанций)	401,7	320,5	79,8
НКлегпрома	66,4	53,9	81,2
НКлеса	0,6	2,6	433,3
НКснаба	106,3	188,3	177,1
Районные электростанции	5,4	7,7	142,6
Всего	580,4	573,0	98,7

[ТАБЛИЦА 5]

Название главков	Прибыль	Распределение прибылей		
		в доход госбюджета	в ФУБР	в уставный фонд
		млн. руб.		
Главнефть	345,90	46,03	31,13	168,74
Главгаз	0,23	0,10	0,02	0,11
Главуголь	0,87	0,09	0,08	0,70
Главторф	0,03	0,01	—	0,02
Главтрансмаш	0,13	0,01	0,01	0,11
Главметиз	5,95	0,60	0,53	4,82
Главэнергопром	96,34	21,00	8,67	66,67
Главмашпром	65,22	16,82	5,87	42,53
Главхимпром	10,88	2,33	0,98	7,57
Главнемет	3,70	3,00	0,33	0,37
Главсельмаш	2,90	0,29	0,26	2,35
Главстанкоинструмент	4,80	0,48	0,43	3,89
Главточмаш	21,41	11,57	1,93	7,91
Предприятия, подчиненные наркому	13,43	4,12	1,21	8,10
Главрезина	103,07	15,69	9,28	78,10
ГУТАП	167,22	16,72	15,05	135,45
Главоргхим	18,04	1,80	1,62	14,62
Главэспром	15,56	1,56	1,40	12,60
Главэнерго	104,32	10,39	9,36	84,57
Главцветметобработка	37,58	9,25	3,38	24,95
Главцветмет	0,61	0,06	0,06	0,49
Главалюминий	1,55	0,15	0,14	1,26
ГУМП	36,80	3,68	3,31	29,81
Стройорганизации	7,29	0,73	0,65	5,91
Прочие	29,94	5,45	2,69	21,80
Всего	1 093,77	271,93	98,39	723,45

Промышленность Наркомтяжпрома и Наркомлегпрома недодала госбюджету в 1933 г. по отчислениям от прибылей 93,7 млн. руб., что объясняется невыполнением количественных и качественных показателей. Указанный недобор полностью покрыт дополнительным поступлением платежей от промышлен-

[ТАБЛИЦА 6]

Название объединения или главка	Прибыль	Распределение прибылей		
		в доход госбюд- жета	в ФУБР	в уставный фонд
		млн. руб.		
Главмясо	38,5	3,8	3,5	31,2
Главрыба	17,3	1,7	1,6	14,0
Главнапит	81,0	23,5	7,3	50,2
Главконсерв	33,5	10,9	3,0	19,6
Главтабак	24,2	11,6	2,2	10,4
Союзплодоовощ	26,6	21,6	2,4	2,6
Главспирт	149,3	63,6	13,4	72,3
Главрасжирмасло	25,3	2,5	2,3	20,5
Главмаслопром	11,2	1,1	1,0	9,1
Главмолоко	12,1	1,2	1,0	9,9
Брынзотрест	0,2	0,1	—	0,1
Союзмаргарин	11,0	6,6	1,0	3,4
Главсоль	1,0	0,1	0,1	0,8
Союзвинпром	8,2	1,9	0,7	5,6
Хладоцентр	9,8	1,2	0,9	7,7
Комбикорм, трест № 1	1,0	0,1	0,1	0,8
Комбикорм, трест № 2	0,7	0,1	0,1	0,5
Союзкурортснаб	4,9	1,0	0,4	3,5
Госторгтара	4,6	0,5	0,4	3,7
Гастрономы	6,2	0,6	0,5	5,1
Всего	466,6	153,7	41,9	271,0

ности НКснаба СССР и прочей государственной промышленности.

Распределение прибылей промышленности Наркомтяжпрома по отдельным отраслям (без учета разногласий по балансам) представляется в следующем виде [табл. 5].

Из внесенных в отчетном году промышленностью НКтяжпрома отчислений от прибылей 328,2 млн. руб. (включая 7,7 млн. руб., внесенных районными электростанциями Главэнерго) за счет 1933 г. поступило около 240 млн. руб. Остальная сумма взыскана в 1934 г.

По предприятиям НКлепрома прибыль за 1933 г. составила 114,7 млн. руб., в том числе: по промышленности — 44,2 млн. руб. и по сбытовым и снабженческим организациям — 70,5 млн. руб. Отчисления в доход госбюджета от указанной прибыли выражались в 35,5 млн. руб.

Из поступивших в отчетном году от промышленности НКлепрома 53,9 млн. руб. за счет 1933 г. зачислено 39 млн. руб. Излишне полученная сумма зачтена и возвращена в 1934 г.

Распределение прибыли промышленности НКснаба СССР за 1933 г. по отдельным главам и объединениям видно из следующей таблицы [6].

В отчетном году платежи промышленности НКснаба СССР по отчислениям от прибылей перечисленных предприятий составили 173,9 млн. руб. и зачтено по постановлению СНК СССР 46,6 млн. руб., а всего 220,5 млн. руб. Из указанной суммы 72,8 млн. руб. обращены на покрытие задолженности по перерасчету за 1932 г., а остальные 147,7 млн. руб. зачислены в счет платежей за 1933 г.

Таким образом, от промышленности НКснаба СССР следует дополнить по перерасчету за 1933 г. (153,7 млн. руб. — 147,7 млн. руб.) 6 млн. руб.

Окончательный перерасчет с промышленностью указанных наркоматов по отчислениям от прибылей за 1933 г. будет произведен после рассмотрения разногласий между НКФ СССР и этими наркоматами по балансам хозорганов последних за 1933 г.

Подоходный налог с предприятий обобществленного хозяйства

В 1933 г. в законодательстве по подоходному налогу с предприятий обобществленного хозяйства были произведены некоторые изменения. В основном они сводились к следующему:

1. Для артелей промысловой кооперации и производственных артелей кооперации инвалидов установлены дифференцированные ставки налога в зависимости от процента рентабельности. Мероприятие это имеет своей целью вести борьбу с нарушением и искажением советской политики цен и установлением незаконных накидок со стороны кооперативных организаций.

2. Размер квартальных платежей для всех организаций доведен до полной ставки налога вместо ранее действовавшего размера в 85% от ставки, поскольку исчисление подоходного налога производится исходя из фактически полученной прибыли за истекший квартал.

3. Освобождены от обложения подоходным налогом специальные начисления для образования фондов на подготовку кадров и культурные мероприятия, причем предельные размеры

этих начислений устанавливаются соответствующими кооперативными центрами по согласованию с НКФ СССР.

Согласно постановлению ЦИК и СНК СССР от 7 июля 1933 г. *, подоходный налог со всех организаций обобществленного сектора, за исключением артелей промысловой кооперации и производственных артелей кооперации инвалидов, взимается в размере 20% от прибыли.

С артелей промысловой кооперации и производственных артелей кооперации инвалидов налог взимается в зависимости от размера их прибылей по следующим ставкам:

Размер прибыли, % к коммерческой себестоимости	Ставка налога, % к облагаемой прибыли
До 15	20
Свыше 15 до 25	25
» 25 » 35	30
» 35	30% с суммы прибыли, составляющей 35% к коммерческой себестоимости, и 90% с той части прибыли, которая превышает эту сумму

Общая сумма поступлений по подоходному налогу с предприятий обобществленного сектора общесоюзного и республиканского значения по единому государственному бюджету за 1933 г., утвержденному ЦИК СССР, была исчислена в 23,4 млн. руб., фактически же за отчетный год поступило 33,1 млн. руб., т. е. больше на 41%.

По отдельным организациям поступление подоходного налога распределялось следующим образом:

	Поступило млн. руб.	% к итогу
Потребительная кооперация	20,7	62,5
Промысловая кооперация	2,4	7,3
Кооперация инвалидов . .	0,3	0,9
Жилищная кооперация . .	0,9	2,7
Прочая кооперация	5,4	16,3
Государственные организа- ции и акционерные обще- ства	3,3	10,0
Прочие	0,1	0,3
Всего	33,1	100,0

* СЗ, 1933, № 43, ст. 253.

Выполнение бюджетных исчислений подоходного налога по бюджетам отдельных республик представляется в следующем виде [табл. 7].

[ТАБЛИЦА 7]

Бюджеты	Исчислено	Поступило	% исполнения	Бюджеты	Исчислено	Поступило	% исполнения
	млн. руб.	млн. руб.			млн. руб.	млн. руб.	
Общесоюзный . . .	7,0	7,0	100,0	Туркменской ССР	0,4	—	—
РСФСР	5,0	11,5	228,0	Таджикской ССР	0,3	—	—
УССР	6,7	9,9	147,8				
БССР	1,5	1,8	120,0	Всего по единому госбюджету	23,4	33,1	141,0
ЗСФСР	1,0	1,4	140,0				
Узбекской ССР . .	1,5	1,5	100,0				

По общесоюзному бюджету и бюджету Узбекской ССР поступления подоходного налога находятся на уровне исчисленных сумм. По бюджетам остальных республик, кроме бюджетов Туркменской ССР и Таджикской ССР, фактические поступления оказались значительно выше предполагавшихся по плану. Кроме того, в госбюджет РСФСР зачислено подоходного налога с организаций обобществленного сектора местного значения 91,8 млн. руб. против исчисленных по бюджету 62 млн. руб.

Мобилизация средств населения *

Государственные займы *

Общая сумма поступлений по государственным займам составила в 1933 г. 4435,8 млн. руб. ** против 3921,7 млн. руб. в 1932 г., что дает рост на 514,1 млн. руб., или 13,1%. По отдельным видам займов сумма поступлений распределяется следующим образом: по массовым займам поступило 3204,6 млн. руб., по рыночным займам — 19,7 млн. руб., по займам, размещаемым в обобществленном секторе, — 1042 млн. руб. и по 10% займу, приобретаемому сберкассами, — 169,5 млн. руб.

План поступлений по массовым займам на 1933 г. был утвержден в сумме брутто 2900 млн. руб., а за вычетом расходов по досрочному погашению облигаций массовых займов —

* Опущены параграфы: «Государственный долг СССР», «Расчетные отношения бюджета с населением и обобществленным сектором».

** По отчету сумма поступлений по госзаймам составляет за 1933 г. 4407,5 млн. руб., в том числе по массовым займам 3176,3 млн. руб.; к этой сумме добавлено на основании оперативных данных 28,3 млн. руб., не включенных в отчет вследствие неполучения отчетности с мест. — Прим. документа,

в сумме 175 млн. руб.; бюджетный доход по массовым займам был установлен в размере 2725 млн. руб. Фактически общая сумма поступлений по массовым займам составила 3353,2 млн. руб., а за вычетом расходов по покупке облигаций в сумме 148,6 млн. руб. бюджетный доход выразился в 3204,6 млн. руб., т. е. на 479,6 млн. руб., или на 17,6% выше планового назначения. По рыночным займам за 1933 г. против плана в 75 млн. руб. поступило 19,7 млн. руб., или 26,1%.

В целом по массовым и рыночным займам, т. е. по займам, реализуемым среди населения, план в 2800 млн. руб. выполнен в сумме 3224,3 млн. руб., т. е. с превышением на 424,3 млн. руб., или на 15,2%... *

План поступлений по массовым займам перевыполнен за отчетный год по всем социальным группам, за исключением прочего городского населения, по которому план поступлений не выполнен на 4,9%. Весьма успешно выполнен план по селу (140,8% к плану) и в особенности по колхозникам (147,2% к плану). Значительное перевыполнение плана поступлений по

[ТАБЛИЦА 8]

Союзные республики	Рабочие и служащие	Прочее городское население	Колхозники	Единоличники	Итого	% к плану
	млн. руб.					
РСФСР	1496,7	102,4	389,7	179,0	2167,8	64,6
УССР	394,1	32,9	111,7	48,3	587,0	17,5
БССР	43,0	4,1	10,2	10,7	68,0	2,0
ЗСФСР	88,4	9,1	16,4	18,8	132,7	4,0
Узбекская ССР	40,9	6,7	35,3	8,4	91,3	2,7
Таджикская ССР	9,9	1,1	5,1	4,0	20,1	0,6
Туркменская ССР	11,3	0,6	5,7	1,2	18,8	0,6
Итого по союзным республикам	2084,3	156,9	574,1	270,4	3085,7	92,0
Железнодорожный транспорт и др.	267,5	—	—	—	267,5	8,0
Всего по СССР . .	2351,8	156,9	574,1	270,4	3353,2	100,0

* Опущены сведения о выполнении плана по отдельным займам и о распределении поступлений по массовым займам по социальным группам населения за 1933 г.

колхозному сектору говорит о росте социалистической организованности и благосостояния колхозников, а также о некотором улучшении организации финансовой работы на селе. Вместе с тем следует отметить, что при общем перевыполнении программы реализации займа второй пятилетки (1-го выпуска) по селу контрольная цифра реализации не была полностью обеспечена.

Из общей суммы поступлений по массовым займам основная часть падает на поступление от рабочих и служащих — 70,1% и колхозников — 17,1%; на поступления от единоличников приходится 8,1% и от прочего городского населения — 4,7%.

Участие отдельных союзных республик в размещении массовых займов характеризуется следующим распределением по территориям поступлений по займу четвертого завершающего года пятилетки и займу второй пятилетки за 1933 г. [табл. 8].

Заем четвертого завершающего года пятилетки

Сумма выпуска займа четвертого завершающего года пятилетки была установлена правительством в сумме 3200 млн. руб. Оформленная подписка за кампанию (на 1 января 1934 г.) составила 2755,6 млн. руб., или 86,1% суммы выпуска займа. Общая сумма поступлений за всю кампанию по займу четвертого завершающего года пятилетки в течение 1932 и 1933 гг. выразилась в сумме 2687 млн. руб. Таким образом, разрыв между оформленной подпиской и поступлениями составил 68,6 млн. руб., или 2,5% (по займу третьего решающего года пятилетки этот разрыв достиг 94 млн. руб., или 4,6% от суммы оформленной подписки).

Невыполнение плана размещения займа четвертого завершающего года пятилетки объясняется следующим. Сумма первоначальной подписки рабочих и служащих составляла 97,5% контрольной цифры реализации. Однако в связи со значительной текучестью рабочей силы и недостаточной работой финорганов по доохвату рабочих, не подписавшихся на заем, сумма оформленной подписки составила лишь 87,9% к контрольной цифре.

По селу задание по реализации займа не выполнено на 14,9% (по колхозникам — на 13,6% и по единоличникам — на 17,4%) в связи с тем, что не были созданы организационные предпосылки и не была в достаточной мере развернута агитмассовая работа, обеспечивающая выполнение высокого задания (задание по селу по займу четвертого завершающего года пятилетки на 65% выше фактического выполнения по займу предыдущей кампании).

Заем второй пятилетки (выпуск первого года)

Для обеспечения финансирования строительства первого года второй пятилетки по постановлению ЦИК и СНК СССР от 14 мая 1933 г. выпущен заем второй пятилетки (выпуск первого года) на сумму 3 млрд. руб. На 1 января 1934 г. сумма реализации этого займа составила 3227,7 млн. руб., превысив сумму выпуска займа на 227,7 млн. руб., или на 7,6%.

Выполнение контрольного задания по размещению займа в социальном разрезе представляется в следующем виде: по рабочим и служащим план реализации выполнен на 111,9%, по прочему городскому населению — на 90%, по колхозному сектору — на 7..., * 8% и по единоличникам — на 53,4%.

Рыночные займы

По рыночным займам — выигрышному займу 1929 г., 9-процентному займу 1930 г. и выигрышному займу 1932 г. — поступило 19,7 млн. руб. против плана в 75 млн. руб. Оборот по рыночным займам составил по продаже 50,4 млн. руб. и по покупке — 30,7 млн. руб.

10-процентный внутренний заем 1930 г.

План передачи в государственный бюджет средств, привлекаемых гострудсберкассами на 1933 г., был утвержден в сумме 412 млн. руб. Фактическая сумма передачи средств гострудсберкасс в бюджет путем приобретения облигаций 10-процентного внутреннего займа 1930 г. составила 169,5 млн. руб. Кроме того, сберкассами приобретено облигаций 8-процентного внутреннего займа на 2,4 млн. руб. Общая сумма средств, помещенных сберкассами в ценные бумаги, составила за отчетный период 171,9 млн. руб., или 41,7% к плану. Низкий уровень выполнения гострудсберкассами плана передачи средств объясняется невыполнением плана привлечения вкладов физических лиц и отливом вкладов юридических лиц.

8-процентный внутренний заем

В 1933 г. в облигации 8-процентного внутреннего займа помещались средства Цустраха, Госстраха, кредитных учреждений, Главного управления гострудсберкасс, кооперации и др.

* Вторая цифра отсутствует.

Общая сумма поступлений по 8-процентному внутреннему займу составила 1042 млн. руб.* против заверстанных в бюджет 800 млн. руб.

Отчисления от поступлений по займам в республиканские и местные бюджеты

В течение 1933 г. из общей суммы поступлений по массовым займам передано в республиканские и местные бюджеты на нужды хозяйственного и культурного строительства 826,9 млн. руб.** По плану на 1933 г. эти отчисления были предусмотрены в размере 715,8 млн. руб. Таким образом, в связи с общим перевыполнением займовой программы план отчислений от поступлений по займам в республиканские и местные бюджеты перевыполнен на 111,1 млн. руб., или на 15,5%.

Государственные расходы

Народное хозяйство

Промышленность

Тяжелая промышленность

В области промышленности первый год второй пятилетки был прямым продолжением и дальнейшим развитием успехов первой пятилетки. Капитальные вложения в тяжелую промышленность в 1933 г. составили, по отчетным данным, 7744 млн. руб. Затраты на промышленное строительство союзных организаций выразились в 6640 млн. руб. По отдельным главнейшим отраслям союзной промышленности затраты распределялись следующим образом [табл. 9].

Основная масса капиталовложений в отчетном году пошла на новое строительство, т. е. на создание новой технической базы тяжелой промышленности. По угольной промышленности в отчетном году вошли в эксплуатацию 52 каменноугольные шахты с общей мощностью в 29 млн. тонн и стоимостью в 183 млн. руб.; по металлургии — крупнейший завод Запорожсталь с четырьмя прокатными станами, доменной печью № 1 и семью электропечами общей стоимостью в 175 млн. руб.; металлургический завод Азовсталь, стоивший 148 млн. руб.; Зестафонский завод в Закавказье; Уфалейский никелевый завод;

* В том числе от гострудсберкасс 2,4 млн. руб.— *Прим. документа.*

** По отчету сумма отчислений от поступлений по массовым займам в республиканские и местные бюджеты составляет 805,3 млн. руб., к этой сумме добавлено 21,6 млн. руб., не включенных в отчет вследствие неполучения отчетности с мест.— *Прим. документа.*

[ТА Б Л И Ц А 9]

Отрасли промышленности	Первоначальный план	Уточненный план	Выполнение	% к уточненному плану
Каменноугольная	497,1	475,9	470,6	98,9
Нефтяная	418,3	529,3	509,6	96,3
Торфяная	89,4	96,3	92,8	96,4
Горнорудная и ГГГУ	146,9	130,3	126,1	96,8
Черная металлургия	1742,6	1814,5	1817,8	80,2
Цветная »	642,4	538,1	529,4	98,4
Машиностроение	778,6	939,3	923,4	98,3
Химическая	462,8	558,1	562,0	100,7
Строительная	262,3	218,9	205,8	94,0

Днепровский алюминиевый завод; цинковый завод в г. Орджоникидзе; сдан в эксплуатацию Чимкентский свинцовый завод. По машиностроению вошли в эксплуатацию Челябинский завод гусеничного тракторостроения стоимостью в 253 млн. руб., завод тяжелого машиностроения — Уралмаш, на который затрачено 210 млн. руб., новый Луганский паровозостроительный завод стоимостью в 162 млн. руб.; по химической промышленности — Сталиногорский азототуковый комбинат, обошедшийся в 183 млн. руб., и азототуковый Горловский завод.

Тяжелая промышленность в отчетном году значительно увеличила свое производство. Прирост валовой продукции тяжелой промышленности союзного значения против прошлого года составил 10,9%. При этом главные успехи были достигнуты в таких отраслях, которые являются наиболее важными, решающими в деле дальнейшего ускорения темпов социалистического строительства. Крупнейшие победы были одержаны в угольной промышленности, нефтяной промышленности Бакинского района, производстве качественного проката, развитии химической промышленности. Однако нельзя не отметить, что это увеличение производства не смогло все же обеспечить полного выполнения утвержденного для тяжелой промышленности плана роста продукции.

1933 год явился годом перелома в деле освоения новых предприятий тяжелой промышленности: проектная мощность таких сложных, построенных по последнему слову новой техники предприятий, как Сталинградский тракторный завод, Шарикоподшипниковый завод, домна № 1 Азовстали, домна № 3 Магнитогорского завода, домна № 7 Дзержинского завода, Березниковский комбинат, Горловский завод и другие, была не только достигнута, но и превзойдена.

В связи с этим успешным освоением производства тяжелой промышленности в 1933 г. удалось добиться роста производительности труда и снижения себестоимости продукции по сравнению с 1932 г. По отдельным отраслям тяжелой промышленности план снижения себестоимости не только был выполнен, но даже и перевыполнен (ГУТАП, Главрезина, Главэнергопром, Главметиз).

Однако по тяжелой промышленности в целом задание по снижению себестоимости все-таки полностью не было выполнено. Основными причинами этого явились недостаточное выполнение некоторыми отраслями программы по выпуску продукции и недостаточное поднятие производительности труда, перерасходы против плана по фондам зарплаты и административно-управленческим расходам.

В результате невыполнения количественных и качественных показателей тяжелая промышленность не смогла полностью выполнить план по накоплениям. На невыполнение плана накоплений, кроме того, оказали влияние значительные расходы, не включаемые в себестоимость, в частности потери от списания долгов за истечением срока давности и по безнадежности и на резервы по сомнительным долгам.

Отсутствие достаточно твердой финансовой дисциплины на предприятиях тяжелой промышленности привело к использованию оборотных средств для нужд капитального строительства (на сумму 79 млн. руб.), а также к вложению этих средств в орсы и ЗРК (на сумму 94 млн. руб.).

Решающую роль в финансировании тяжелой промышленности в отчетном году играли бюджетные средства. По единому государственному бюджету на 1933 г., утвержденному ЦИК СССР, ассигнования на развитие тяжелой промышленности были установлены в 10211,3 млн. руб. Фактически же произведенные в отчетном году расходы выразились в 10008,5 млн. руб. Из этой суммы расходы по общесоюзному бюджету составляли 9877,6 млн. руб. (против назначений в 10096,2 млн. руб.) и по бюджетам союзных республик — 120,9 млн. руб. План бюджетного финансирования тяжелой промышленности по общесоюзному бюджету был не выполнен на 2,2%, а по бюджетам союзных республик, напротив, перевыполнен на 5%. Невыполнение бюджетных назначений по общесоюзному бюджету всецело объясняется сокращением ассигнований на образование и усиление оборотных средств союзных хозорганизаций; назначения же на капитальные вложения были перевыполнены.

Произведенные в отчетном году расходы по целевому назначению и отдельным бюджетам распределялись следующим образом [табл. 10].

Основная масса бюджетных средств, предоставленных тяжелой промышленности, была направлена на капитальные рабо-

[Т А Б Л И Ц А 10]

Наименование расходов	Бюджеты									
	общесоюзный		РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Туркмен- ской ССР	Узбекской ССР	Таджик- ской ССР	единый
	назначено	израсхо- довано								
млн. руб.										
Капитальные вложения . . .	5927,8	6073,7	17,6	18,1	7,9	29,5	2,0	3,7	3,6	6156,1
Пополнение обо- ротных средств	3842,8	3478,8	17,0	11,2	2,7	7,8	0,7	2,4	0,4	3521,0
Операционные и прочие расходы	325,6	325,1	1,7	—	3,2	0,1	0,1	1,2	—	331,4
Всего . .	10096,2	9877,6	36,3	29,3	13,8	37,4	2,8	7,3	4,0	10008,5

ты — 61,5%. Средства госбюджета в отчетном году, как и в предыдущие годы, являлись основным источником покрытия капитальных затрат в тяжелую промышленность. Собственные вложения промышленности предприятий в 1933 г. составляли лишь 881 млн. руб. (из них по союзным организациям 840 млн. руб.); план собственных вложений (989 млн. руб.) оказался невыполненным на 11,2%. По отношению к общей сумме затрат на капитальные работы собственные вложения составляли только 13,5%. Удельный же вес бюджетных средств в финансировании капитальных вложений по союзной и республиканской промышленности достигал 78%, а по союзной промышленности (по промышленности) — 84,4%. В покрытии расходов по затратам на жилищное, коммунальное и социально-бытовое строительство бюджетные средства играли меньшую роль: ими было покрыто только 25,3% затрат на эту цель; остальная часть была покрыта за счет спецкапиталов Цекомбанка и средств фонда улучшения быта рабочих и служащих. Капиталовложения по орсам тяжелой промышленности финансировались почти полностью за счет бюджета.

О роли бюджетных ассигнований в финансировании промышленного строительства по главнейшим отраслям союзной промышленности дает представление следующая таблица [11].

Только в нефтяной промышленности собственные накопления являлись основным источником покрытия капиталовложений; в остальных же отраслях собственные вложения в общей сумме капитальных затрат занимали скромное место.

[Т А Б Л И Ц А 11]

Отрасли промышленности	Бюджетное финансирование капитального строительства, млн. руб.	Удельный вес бюджетного финансирования к общей сумме капитальных вложений, %
Каменноугольная	412,1	87,6
Нефтяная	207,2	40,7
Черная металлургия	1731,3	95,2
Цветная »	505,9	95,5
Машиностроение	660,5	71,5
Химическая	492,0	87,5

[Т А Б Л И Ц А 12]

	Бюджеты								
	общесоюз- ный	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Туркмен- ской ССР	Узбекской ССР	Таджик- ской ССР	единый
	млн. руб.								
Бюджетное фи- нансирование	9877,6	36,3	29,3	13,8	37,4	2,8	7,3	4,0	10008,5
Платежи про- мышленности	320,5	11,7	0,7	0,5	1,1	—	0,1	—	334,6
Сальдо в пользу промышленности	9557,1	24,6	28,6	13,3	36,3	2,8	7,2	4,0	9673,9

Расчетные взаимоотношения между тяжелой промышленностью и государственным бюджетом, как это видно из приводимой таблицы [12], дают в 1933 г. значительное положительное сальдо в пользу промышленности.

Электрификация

1933 год был годом дальнейшего развертывания электростроительства. Капитальные вложения в электрохозяйство в отчетном году, по данным спецбанков, составили 647 млн. руб. Основные средства производственного значения, по отчетам районных электрических станций за 1933 г., возросли на 514 млн. руб.; на 1 января 1934 г. они исчислялись в 1879 млн. руб.

За отчетный год вошли в эксплуатацию новые крупные станции: Дубровская, Рионская, 3-я очередь Кизеловской, Воронежская, гидростанция Свирь № 3, Кадыринская и ряд дополнительных агрегатов на действовавших станциях. Установленная мощность районных электростанций за год возросла на 26,5%. Вместе с тем были достигнуты большие успехи в освоении новых электростанций. В частности, такие крупнейшие станции, как Шатурская, Ивановская, Горьковская, Волховская, работали на проектную мощность. Коэффициент использования установленной мощности повысился за отчетный год с 40,3 до 42,8%.

Производство электроэнергии в 1933 г. составляло 10 252 млн. квт-ч; по сравнению с 1932 г. оно возросло на 24,3%. Однако годовой план по выработке электроэнергии был несколько не выполнен (на 2,4%).

Накопления районных электростанций были определены по первоначальному плану в 67 млн. руб. В связи с повышением со II квартала тарифов на осветительную энергию они должны были возрасти до 102 млн. руб. Фактические же накопления в связи с некоторым недовыполнением программы составили 98,4 млн. руб.

Основным источником финансирования электрификации в 1933 г. являлся общесоюзный бюджет. Расходы на районные электрические станции ЦИК СССР были утверждены в 524,8 млн. руб. По квартальным планам исполнения общесоюзного бюджета эта сумма была снижена до 463,5 млн. руб. Фактические же расходы на эту цель выразились в 485,4 млн. руб., т. е. оказались на 7,5% ниже первоначальных назначений и на 5% выше назначений по квартальным планам.

Главная часть бюджетных средств — 464,5 млн. руб. (95,7% всех расходов) была направлена на капитальное строительство. По сравнению с годовым планом (503,8 млн. руб.) капитальные вложения были не выполнены на 7,8%, но назначения по квартальным планам (447,8 млн. руб.) превышены на 3,9%. Крупнейшими объектами финансирования являлись Свирьстрой (65 млн. руб.), Мосэнерго (41,1 млн. руб.), Средволгострой (40,6 млн. руб.), Уралэнерго (36 млн. руб.), Закэнерго (34 млн. руб.) и др. По данным Промбанка, за счет бюджетных средств было покрыто 73,2% всей суммы затрат на электростроительство, а за счет собственных вложений районных электростанций — 26,2%.

Бюджетные расходы на образование и усиление оборотных средств составили 20,7 млн. руб. против 21 млн. руб. по первоначальному плану и 6,7 млн. руб. по квартальным планам.

Местная электрификация

По государственным бюджетам союзных республик на 1933 г. предусматривались ассигнования в сумме 12,9 млн. руб. на строительство местных электростанций для удовлетворения потребности в электроэнергии местной промышленности. Фактически расходы за счет этих ассигнований составили 23,3 млн. руб., т. е. почти в 2 раза больше первоначальных назначений.

По отдельным союзным республикам произведенные расходы распределялись следующим образом [табл. 13].

[ТАБЛИЦА 13]

Название республики	План	Исполнение	% исполнения
	млн. руб.		
РСФСР	—	0,7	—
УССР	1,5	2,5	166,7
БССР	—	1,4	—
ЗСФСР	7,0	8,4	120,0
Узбекская ССР . . .	1,5	6,1	406,7
Туркменская ССР . .	2,6	3,7	142,3
Таджикская ССР . .	0,3	0,5	166,7
Всего	12,9	23,3	180,6

Легкая промышленность

Перед легкой промышленностью в 1933 г. стояла задача обслужить предметами широкого потребления все возрастающие запросы рабочих и колхозных масс, материальное благосостояние которых с каждым годом повышается.

Во вторую пятилетку легкая промышленность вступила обеспеченной внутренней машиностроительной базой, возросшей внутренней сырьевой базой и значительными резервами производственной мощности (из доклада тов. Куйбышева на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в январе 1933 г.). С началом второй пятилетки капитальные вложения в легкую индустрию резко увеличиваются. Если за последние два года первой пятилетки эти вложения составляли 570 млн. руб., то за один только 1933 г. они (по отчетным данным спецбанков, не охватывающим всей суммы вложений) достигли 557 млн. руб. Из этой суммы на промышленное строительство было направ-

лено 425 млн. руб., или 76,3% всех вложений, жилищное строительство — 57,8 млн. руб., или 10,4%, коммунальное и социально-бытовое строительство — 17,0 млн. руб., или 3,1%, строительство научно-исследовательских институтов и по подготовке кадров — 16,2 млн. руб., или 2,9%, и пригородные хозяйства и продснабжение — 41 млн. руб., или 7,4%. Затраты на промышленное строительство союзных организаций выразились в 293 млн. руб. (против плана в 328 млн. руб.).

За отчетный год введено в эксплуатацию 32 новых объекта, среди которых немало имеющих всесоюзное народнохозяйственное значение, как-то: Гомельский стекольный завод (производственная мощность 28 тыс. тонн бемского стекла в год), Кунцевский игольно-платинный завод, Ивановский сажевый завод, ватные фабрики в Чарджуе и Фергане (Средняя Азия). В 1933 г. вступили в строй: завод «Стекломашина», Бакинская швейная фабрика, Вятская фабрика кожкартона, комбинат искусственной подошвы в Иваново, горячая шерстомойка в Мерве, дубильно-экстрактный завод в Башкирии, котонинные фабрики в Чернигове и Саранске, фабрика искусственного шелка в Росткино, ткацкая — в Дрезне, суконная — в Одессе, прядильная — в Егорьевске, сапоговаляльная — в Казани, фабрики спецкартона и кожкартона — в Одессе и Таганроге, ТЭЦ — в Костроме и Вятке. Это создало базу для увеличения выпуска предметов ширпотреба.

В 1933 г. продолжалось развертывание производства легкой промышленности. Продукция ее составила 3,4 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.), увеличившись по сравнению с 1932 г. на 5,8%. Однако свой годовой план легкая промышленность выполнила в среднем лишь на 95,6%. Программа была выполнена неполностью по хлопчатобумажной, обувной и шерстяной промышленности. Несмотря на снижение норм расходования сырья и рост производительности труда, коммерческая себестоимость продукции легкой промышленности вместо предполагавшегося по плану снижения показала дальнейший рост. Рост себестоимости явился результатом, с одной стороны, сырьевых затруднений, отрицательно отразившихся на выполнении программы, особенно по таким отраслям, как хлопчатобумажная, а с другой — нарушения плановых заданий по производительности труда, нормам потребления сырья, топлива и материалов, а также и крупных потерь по бесхозяйственности.

Некоторое невыполнение плана по снижению себестоимости создало в отчетном году для легкой промышленности ряд финансовых затруднений, устранение которых производилось по большей части при помощи государственного бюджета.

Отчеты легкой промышленности за 1933 г. свидетельствуют о серьезных нарушениях финансовой дисциплины. Помимо отмеченных потерь по бесхозяйственности, уплаты значительных

сумм штрафов и пени, имело место использование средств в значительных суммах не по назначению; вложения в оборотные средства орсов и ЗРК составили 11,5 млн. руб. и в капитальное строительство — 31 млн. руб. при одновременном финансировании капитального строительства помимо спецбанков. Рост себестоимости продукции и вложение средств в капитальное строительство привели к значительному снижению оборотных средств организаций НКЛегпрома за истекший год.

На финансовом состоянии легкой промышленности также отрицательно сказалось превышение остатка готовых изделий против плана (по промышленности на 21,5 млн. руб. и по сбытам на 22,3 млн. руб.).

Главным источником финансирования легкой промышленности являлись бюджетные средства. По единому государственному бюджету на 1933 г., утвержденному ЦИК СССР, ассигнования на развитие легкой индустрии были определены в 834,8 млн. руб. Фактически же было израсходовано в отчетном году 759,3 млн. руб., на 9,1% меньше назначений. Из этой суммы расходы по общесоюзному бюджету составляли 628,1 млн. руб. (против назначений в 724,7 млн. руб.) и по бюджетам союзных республик — 31,2 млн. руб. (против назначений в 110,1 млн. руб.).

План бюджетного финансирования легкой промышленности по общесоюзному бюджету был не выполнен на 13,3%, а по бюджетам союзных республик, напротив, перевыполнен на 8,5%. Расхождение между бюджетными назначениями и действительно произведенными расходами по общесоюзному бюджету объясняется главным образом сокращением бюджетного финансирования легкой промышленности в связи с понижением ставок налога с оборота с организаций НКЛегпрома, давшим последним значительные ресурсы.

Произведенные в отчетном году расходы по целевому назначению и отдельным бюджетам распределялись следующим образом [табл. 14].

Больше половины бюджетных средств (51,8%), предоставленных легкой промышленности в 1933 г., пошло на образование и усиление оборотных средств; в частности, довольно значительные суммы, не предусмотренные первоначальным планом, были направлены на снабжение. На капитальные работы обращено 35,2% всех бюджетных расходов. По данным спецбанков, за счет бюджетных средств было покрыто 52,3% всех капитальных вложений в легкую промышленность, а за счет собственных вложений последней — 28,4%. План собственных вложений в связи с недобором по накоплениям оказался невыполненным на 19,6% (вместо 174 млн. руб. вложено только 140 млн. руб.).

Произведенные по государственному бюджету в отчетном

[ТАБЛИЦА 14]

Наименование расходов	Бюджеты									
	общесоюзный		РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Туркмен- ской ССР	Узбекской ССР	Таджик- ской ССР	единый
	назначено	израсхо- довано								
израсходовано										
млн. руб.										
Капитальные вложения	278,3	221,5	24,4	15,3	5,6	7,9	3,1	4,8	1,4	284,0
Оборотные сред- ства	321,4	406,5	18,7	24,9	3,1	11,6	0,6	1,8	3,4	470,6
Операционные и прочие расходы	125,0	0,1	1,8	—	0,2	1,5	0,1	1,0	—	4,7
Всего . .	724,7	628,1	44,9	40,2	8,9	21,0	3,8	7,6	4,8	759,3

году расходы по главнейшим отраслям легкой промышленности распределялись следующим образом [табл. 15].

[ТАБЛИЦА 15]

Отрасли промышлен- ности	Общая сумма расхода	В том числе		Отрасли промышлен- ности	Общая сумма расхода	В том числе	
		капитальные вложения	образование и усиление оборотных средств			капитальные вложения	образование и усиление оборотных средств
		млн. руб.				млн. руб.	
Хлопчатобумажная	109,9	16,7	70,7	Кожевенная	76,3	30,8	45,1
Шерстяная	14,1	7,8	5,5	Шелковая	17,9	1,6	12,6
Льняная	56,1	13,8	7,5	Фото-кино	51,6	11,0	39,5
Пенько-джутовая. .	24,8	3,3	10,0	Стройорганизации. .	51,6	28,6	22,4

Особенно значительными являлись бюджетные расходы на хлопчатобумажную и кожевенную промышленность. Крупные ассигнования были также предоставлены льняной и фото-кино-промышленности, стройорганизациям. Следует отметить, что за счет государственного бюджета были покрыты расходы по снабжению и пригородному хозяйству в размере около 70 млн. руб.

Расчетные взаимоотношения между легкой промышленностью и бюджетом в отчетном году складывались следующим образом [табл. 16].

[Т А Б Л И Ц А 16]

	Бюджеты								
	общесоюз- ный	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Туркмен- ской ССР	Узбекской ССР	Таджики- ской ССР	единый
	млн. руб.								
Бюджетное финанси- рование . . .	628,1	44,9	40,2	8,9	21,0	3,8	7,6	4,8	759,3
Платежи в бюд- жет	53,9	19,7	20,1	17,1	8,7	—	2,5	0,1	122,1
Сальдо в пользу легкой промыш- ленности . . .	574,2	25,2	20,1	—8,2	12,3	3,8	5,1	4,7	637,2

Только по бюджету БССР платежи легкой промышленности в бюджет превышали ее получения из бюджета. По остальным же республиканским и общесоюзному бюджетам расчетные отношения показывают более или менее значительное сальдо в пользу легкой промышленности.

Лесная промышленность

Капитальные вложения в лесную промышленность в 1933 г., по данным спецбанков, составляли 374 млн. руб., из них на промышленное строительство было направлено 300 млн. руб., жилищное, коммунальное и культурно-бытовое строительство и на пригородное хозяйство — 19 млн. руб. Основные производственные средства лесной промышленности за отчетный год возросли на 219 млн. руб.; на 1 января 1934 г. они исчислялись в 1393 млн. руб.*

Продукция лесной промышленности в 1933 г. составила 1,9 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.); по сравнению с 1932 г. она выросла на 1,3%, но годовой план по выпуску продукции оказался выполненным лишь на 89,5%.

Себестоимость продукции лесной промышленности в 1933 г. не только не была снижена, но по сравнению с предыдущим годом даже повысилась. Повышение себестоимости произошло вследствие некоторого невыполнения плана по производительности труда и перерасхода против норм и смет по материалам, сырью, заработной плате, общезаводским и административным расходам. При росте заработной платы против 1932 г. или при

стабильности ее в отдельных отраслях производительность труда значительно отставала от 1932 г., несмотря на большие вложения средств в механизацию производственных процессов. Повышение себестоимости продукции не могло не отразиться на финансовом положении лесной промышленности.

Другими факторами, неблагоприятно повлиявшими на финансовое положение лесной промышленности в 1933 г., являлись значительное увеличение остатков материальных ценностей, в частности готовых изделий и товаров (на 117 млн. руб.), и иммобилизация собственных оборотных средств в капитальное строительство (в сумме 16,7 млн. руб.).

Финансирование лесной промышленности в отчетном году осуществлялось главным образом за счет бюджетных средств. По единому государственному бюджету на 1933 г., утвержденному ЦИК СССР, ассигнования на развитие лесной промышленности были определены в 1088 млн. руб., с учетом же изменений, внесенных в финансовый план лесной промышленности в течение 1933 г., по постановлениям правительства, они должны были составить 954 млн. руб. Фактически же произведенные в отчетном году расходы выразились в 968,8 млн. руб., т. е. оказались ниже на 11% первоначальных назначений, на 1,5% выше уточненного плана. Вся эта сумма расходов (за исключением 4 млн. руб., отпущенных по бюджету УССР) была произведена по общесоюзному бюджету. Недовыполнение первоначальных бюджетных назначений произошло за счет расходов на капитальное строительство, операционных и прочих расходов, назначения же на образование и усиление оборотных средств были перевыполнены на 6,8%.

По целевому назначению бюджетные расходы на лесную промышленность распределялись следующим образом [табл. 17].

[Т А Б Л И Ц А 17]

Наименование расходов	Общесоюзный бюджет		Бюджеты союзных рес- публик	Единый госу- дарственный бюджет
	назначено	израсхо- довано		
	млн. руб.			
Капитальные вложения	350,7	306,0	0,2	306,2
Оборотные средства	636,8	570,1	3,8	573,9
Операционные и прочие расходы	94,6	88,7	—	88,7
Всего	1082,1	964,8	4,0	968,8

* По отчетным данным, охватывающим 90% предприятий лесной промышленности.— Прим. документа.

На капитальные вложения было направлено 31,6% всех расходов на лесную промышленность, на образование и усиление оборотных средств — 10% и на операционные и прочие расходы — 58,4%. Столь высокий процент этих последних расходов объясняется тем, что в их состав входила довольно значительная сумма затрат, связанных с пуском и освоением новых производств.

В покрытии капитальных вложений бюджету принадлежало главное место. Собственными вложениями лесной промышленности покрыто, по данным спецбанков, 13% всех затрат на капитальное строительство, а средствами, полученными из общесоюзного бюджета, — 82,5%.

Полученные в 1933 г. из бюджета суммы между главнейшими отраслями лесной промышленности распределялись следующим образом [табл. 18].

[ТАБЛИЦА 18]

Отрасли промышленности	Общая сумма расходов			Отрасли промышленности	Общая сумма расходов		
	млн. руб.	В том числе			млн. руб.	В том числе	
		на капитальные вложения	на оборотные средства			на капитальные вложения	на оборотные средства
Сырьевая	275,1	86,7	16,4	Мебельная	17,3	9,7	1,9
Бумажная	82,7	42,1	16,3	Лесосплавные организации	117,5	19,7	2,7
Деревообрабатывающая	78,9	28,8	19,2	Стройорганизации.	10,9	7,4	3,4
Химическая	43,2	9,1	9,9				

Крупнейшие бюджетные ассигнования были обращены на развитие сырьевой, деревообрабатывающей и бумажной промышленности, а также лесосплавных организаций.

Платежи лесной промышленности в бюджет в 1933 г. составляли лишь 2,7 млн. руб. (из них платежи союзных организаций 2,6 млн. руб. и республиканской промышленности УССР — 0,1 млн. руб.), сумму, совершенно незначительную по сравнению с размерами финансирования этой отрасли промышленности.

Пищевая промышленность

Начатые в годы первой пятилетки развертывание и техническая реконструкция пищевой промышленности продолжались и в 1933 г. Капитальные вложения в пищевую индустрию, по данным спецбанков, составили 715 млн. руб., из них на промышленное строительство было направлено 576 млн. руб., сельскохозяй-

ственные мероприятия — 88 млн. руб., жилищное, коммунальное и социально-бытовое строительство — 43 млн. руб. и пригородное хозяйство — 8 млн. руб.

В 1933 г. вступил в эксплуатацию ряд новых предприятий, по производственному масштабу и уровню технической вооруженности превосходящих предприятия Западной Европы (Московский мясной комбинат, Московский мельничный комбинат, Ленинградский молочный комбинат, Гурьевский рыбоконсервный комбинат, ряд хлебозаводов и других предприятий).

Продукция пищевой промышленности в 1933 г. составила 6 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.). По сравнению с 1932 г. она возросла на 3,6%, но по отношению к утвержденному плану выпуск продукции составлял лишь 89,7%. Особенно низким было выполнение плана: по Главсахару — 67,1%, Главмясу — 72,6%, Главрасжирмаслу — 76,5%, Главсоли — 73,4%, Союзптицепродукту — 77,8%, Главконсерву — 87%.

Задание правительства по снижению себестоимости пищевой промышленности в отчетном году не было выполнено. Фактически коммерческая себестоимость, по данным НКснаба, возросла по сравнению с 1932 г. на 5,8% (без рыбной промышленности). В известной части рост себестоимости объясняется повышением цен на сырье и материалы по постановлениям правительства. В остальной части он явился результатом недостаточной производительности труда, перерасходов по административно-управленческим и общезаводским расходам и т. п. В связи с увеличением себестоимости продукции, а также значительными потерями от бесхозяйственности накопления организаций НКснаба в 1933 г. составили лишь 291 млн. руб. вместо намеченных по плану 673 млн. руб.

Организациями пищевой промышленности в отчетном году был допущен ряд серьезных нарушений финансовой дисциплины. Сверхплановые затраты по капитальному строительству составили 86 млн. руб., по текущему ремонту — 29 млн. руб. Превышение лимитов капитального строительства по отдельным организациям достигло: по Главтабаку — 253,1%, Главмолоко — 224,5%, стройорганизациям — 261,5% и т. д.

Вложение собственных оборотных средств в капитальное строительство равнялось 186,7 млн. руб. По размерам вложения оборотных средств в капитальное строительство особо следует отметить: Главсахар — 43,1 млн. руб., Главспирт — 37,9 млн. руб., Главнарпит — 21,4 млн. руб. и Главмясо — 19,1 млн. руб. Вопреки постановлениям правительства, ряд организаций НКснаба допустил финансирование своего капитального строительства, минуя спецбанки. Так, Союзплодоовощ при общей сумме затрат 16,5 млн. руб. помимо спецбанков вложил 11,5 млн. руб., Главспирт — 24 млн. руб., Главмаслопром — 8 млн. руб.

Ряд главков и трестов пищевой промышленности допустил значительное удорожание строительства: так, по спиртовой промышленности превышение стоимости строительства достигало 34%, по сахарной — 30%, ячно-птичной — 23%.

Незавершенное капитальное строительство за отчетный год увеличилось на 38%. На 1 января 1934 г. его стоимость исчислялась почти в 500 млн. руб., сумму, ненормально высокую по сравнению с размерами строительства. Отрицательное влияние на финансовое положение пищевой промышленности в отчетном году оказал также рост остатков готовой продукции (на 47,4%).

Финансирование пищевой промышленности в значительной мере производилось за счет бюджетных средств. По единому государственному бюджету на 1933 г., утвержденному ЦИК СССР, ассигнования на развитие пищевой промышленности были установлены в 747,4 млн. руб. Фактические расходы за отчетный год составили 445 млн. руб., т. е. оказались на 40,5% ниже назначений. Эта сумма почти целиком (на 98,4%) была направлена на финансирование союзных организаций. Расхождение между бюджетными назначениями и действительно произведенными расходами объясняется главным образом тем, что в результате произведенного в 1933 г. понижения ставок налога с оборота в распоряжении пищевой промышленности оказались значительные свободные средства, что дало возможность сократить ее бюджетное финансирование на сумму около 300 млн. руб.

Произведенные в отчетном году бюджетные расходы на пищевую промышленность по целевому назначению распределялись следующим образом [табл. 19].

[ТАБЛИЦА 19]

Наименование расходов	Общесоюзный бюджет		Бюджеты союзных рес- публик	Единый бюд- жет
	назначено	израсхо- довано		
	млн. руб.			
Капитальные вложения	354,1	299,8	5,4	305,2
Оборотные средства	296,8	116,2	1,5	117,7
Операционные и прочие расходы	89,8	22,1	—	22,1
Всего	740,7	438,1	6,9	445,0

Основная масса бюджетных средств, предоставленных пищевой промышленности (68,4%), пошла на капитальные вложения. Расходы на образование и усиление оборотных средств составляли 7,7% и операционные и прочие расходы — 23,9%.

В отличие от других отраслей промышленности преобладающим источником покрытия затрат на капитальное строительство пищевой промышленности являлись собственные вложения последней; по плану на 1933 г. они были установлены в 438 млн. руб., фактически же они составили 371 млн. руб. (по данным Промбанка и Сельхозбанка). За счет собственных вложений промышленных предприятий было покрыто 51,3% всех затрат на капитальное строительство пищевой промышленности союзного и республиканского значения. Удельный же вес бюджетных средств в финансировании этого строительства составлял только 37,4%.

Баланс расчетных отношений промышленности НКснаба с государственным бюджетом в 1933 г. представляется в следующем виде [табл. 20].

[ТАБЛИЦА 20]

	Общесоюзный бюджет	Бюджеты союзных республик	Единый бюджет		Общесоюзный бюджет	Бюджеты союзных республик	Единый бюджет
	млн. руб.				млн. руб.		
Бюджетное финансирование . .	438,1	6,9	445,0	Сальдо (+ в пользу пищевой промышленности, — в пользу госбюджета) . .	+249,8	—106,5	+143,3
Платежи в бюджет	188,3	113,4	301,7				

В связи с крупными капитальными вложениями в союзные предприятия бюджетное финансирование пищевой промышленности по общесоюзному бюджету значительно превосходило поступления от нее в бюджет отчислений от прибылей. Наоборот, пищевая промышленность республиканского значения из бюджета почти не финансировалась; платежи же ее в бюджеты союзных республик составили довольно значительную сумму.

«Отчет Народного комиссариата финансов СССР об исполнении единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик за 1933 г.» Л., 1935, стр. 4—9, 153—156, 159—164, 173—182.

Из объяснительной записки к отчету Наркомфина СССР об исполнении госбюджета за 1934 г.

Не ранее 1 января 1935 г. *

Свод доходов и расходов, проводимых по единому государственному бюджету СССР за 1934 г.

[ТАБЛИЦА 1]

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
А. Доходы обобществленного хозяйства				
Налог с оборота ²	29 227 790 000	30 242 012 604	103,5	59,5
Особый товарный фонд	6 300 000 000	7 433 115 108	117,9	14,6
Налог с нетоварных операций	225 000 000	207 218 682	92,2	0,4
Сельскохозяйственный налог с колхозов	300 000 000	247 325 571	82,4	0,5
Отчисления от прибылей:				
предприятий тяжелой промышленности	375 870 000	390 997 736	104,0	0,8
предприятий легкой промышленности	87 610 000	73 410 539	83,8	0,1
предприятий фото-кинопромышленности	2 070 000	688 666	33,3	—
предприятий лесной промышленности	4 300 000	2 928 818	68,2	—
предприятий прочей промышленности	—	3 419 318	—	—
предприятий пищевой промышленности	456 560 000	158 755 075	34,7	0,3
предприятий НКвнешторга	8 300 000	47 244 280	569,2	0,1
заготовительных организаций	48 300 000	82 112 824	170,1	0,2
кредитных учреждений	281 650 000	250 627 403	89,0	0,5
сельскохозяйственных предприятий	35 220 000	27 954 232	79,3	0,1
республиканских и местных торгов	2 570 000	3 931 879	153,0	—
органов государственного страхования	175 000 000	199 716 969	114,2	0,4
торговых предприятий НКснаба и акционерных обществ	—	6 293 196	—	—

* Датируется по содержанию.

Продолжение

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
прочих предприятий	43 570 000	68 678 629	163,6	0,1
Итого отчислений от прибылей	1 521 020 000	1 316 759 564	86,6	2,6
Дополнительные изъятия средств предприятий обобществленного сектора	15 800 000	56 641 111	358,5	0,1
Доходы транспорта и связи:				
железнодорожного транспорта	2 633 500 000	1 336 033 846	50,7	2,7
водного транспорта	5 200 000	—	—	—
прочих предприятий транспорта	4 000 000	5 212 226	130,3	—
народной связи	278 900 000	201 787 696	72,3	0,4
Итого по транспорту и связи	2 921 600 000	1 543 033 768	52,8	3,1
Государственный 8% внутренний заем	445 000 000	479 709 262	107,8	0,9
Монетный доход	10 000 000	23 114 404	231,2	0,1
Возврат ссуд потребкооперацией	—	6 451 230	—	—
Пошлины и сборы	2 000 000	853 181	42,6	—
Подходный налог с предприятий обобществленного хозяйства	137 100 000	112 309 593	82,9	0,2
Налог с совхозов	19 900 000	21 024 085	105,6	0,1
Итого по обобществленному хозяйству	41 125 210 000	41 689 568 163	101,4	82,1
Б. Мобилизация средств населения				
Массовые займы	3 530 000 000	3 343 786 133	94,7	6,7
Займы, приобретаемые сберкассами	300 000 000	433 612 886	144,5	0,9
Прочие займы	50 000 000	52 920 376	105,8	0,1
Итого	3 880 000 000	3 830 319 395	98,7	7,7

Окончание

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
Сбор на нужды жилищного и культурного строительства . . .	1 515 030 000	1 464 975 268	96,7	2,9
в том числе по городу . . .	665 000 000	761 796 441	114,5	1,5
Страхование пассажиров в пути	324 000 000	272 178 869	84,1	0,6
Сельхозналог с колхозников и единоличников	600 000 000	563 856 296	94,0	1,1
Подходный налог с физических лиц	207 000 000	232 629 334	112,4	0,4
Единовременный налог с единоличных крестьянских хозяйств	—	330 944 112	—	0,6
Итого	2 646 030 000	2 864 583 879	108,2	5,6
Итого по мобилизации средств населения . . .	6 526 030 000	6 694 903 274	102,6	13,3
В. Прочие доходы				
Таможенные доходы	230 000 000	374 910 566	163,1	0,8
Особый сбор с грузов, перевозочных документов и пассажирских билетов	227 000 000	199 715 216	88,0	0,4
Разные доходы	171 176 000	499 267 527	291,6	0,8
Взносы ВЦСПС на выплату стипендий	600 000 000	596 906 609	99,5	1,2
Средства соцстраха на здравоохранение	—	696 313 345	—	1,4
Участие Карельской АССР в расходах госбюджета РСФСР	—	8 000 000	—	—
Итого прочих доходов	1 228 176 000	2 375 113 263	193,4	4,6
Всего государственных доходов	48 879 416 000	50 759 584 700	103,8	100,0
Остаток от исполнения государственных бюджетов союзных республик за 1933 г.	—	55 940 924	—	—
Баланс	48 879 416 000	50 815 525 624	—	—

[Т А Б Л И Ц А 2]

Государственные расходы	Назначено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
А. Народное хозяйство				
Промышленность НКтяжпрома	12 559 950 000	10 363 769 214	82,5	21,4
Промышленность НКлегпрома	1 157 760 000	1 176 366 307	101,7	2,4
Главное управление кино-фотопромышленности	79 870 000	72 621 960	90,9	0,2
Лесная промышленность	957 530 000	1 032 889 276	107,8	2,1
Пищевая промышленность	636 750 000	761 435 688	119,8	1,5
Зерновые и животноводческие совхозы НКсовхозов	1 905 560 000	2 125 925 840	111,6	4,5
Колхозное строительство и мероприятия НКзема	3 974 374 000	4 027 012 056	101,3	8,3
Государственная торговля, снабжение и заготовительные организации	3 824 660 000	3 492 291 727	91,3	7,2
Внешняя торговля	96 100 000	81 812 672	85,1	0,2
Коммунальное и жилищное хозяйство	203 050 000	404 523 716	199,2	0,9
Железнодорожный транспорт	3 736 000 000	3 692 786 496	98,8	7,7
Водный транспорт	913 100 000	914 522 050	100,1	1,9
Шоссеиные и грунтовые дороги и автотранспорт	562 330 000	626 477 013	111,4	1,3
Гражданский воздушный флот	225 300 000	214 773 715	95,3	0,4
Главное управление Северного морского пути	85 200 000	106 996 213	125,5	0,2
Народная связь	301 500 000	242 679 890	80,4	0,5
Комитет резервов при СТО	1 300 000 000	325 333 810	25,0	0,7
Единая гидрометеорологическая служба	72 700 000	74 422 891	102,4	0,2
Геодезический совет	—	54 628 690	—	0,1
Прочие расходы по финансированию народного хозяйства	791 630 000	441 887 544	55,7	0,9
Итого по народному хозяйству	33 383 364 000	30 233 156 768	90,6	62,6

Продолжение

Государственные расходы	Назначено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
Б. Социально-культурные мероприятия				
Просвещение	2 668 655 000	2 737 621 682	102,5	5,6
Здравоохранение и физическая культура	237 747 000	382 143 235	160,7	0,9
Организация, охрана труда и социальное обеспечение . .	112 465 000	121 114 528	107,9	0,2
Итого по социально-культурным мероприятиям	3 018 867 000	3 240 879 445	107,4	6,7
В. Народный комиссариат обороны	1 665 000 000	5 019 111 669	301,4	10,4
Г. Народный комиссариат внутренних дел	571 500 000	1 100 286 835	192,5	2,3
Д. Управление, регулирование народного хозяйства и администрирование социально-культурной работы	636 795 000	681 276 276	107,1	1,5
Е. Расходы по государственным займам	1 702 070 000	1 876 747 069	110,3	3,9
Ж. Средства, передаваемые в другие финансовые институты:				
социальное страхование рабочих и служащих	126 275 000	8 646 667	6,8	—
расчеты с Государственным банком	1 000 000 000	390 000 000	39,0	0,8
средства, передаваемые Госстраху	30 000 000	21 835 776	72,8	0,1
Итого	1 156 275 000	420 482 443	36,4	0,9
З. Прочие расходы				
Резервные фонды СНК . . .	1 369 800 000	407 714 504	29,8	0,8
Прочие фонды	106 780 000	139 547 415	130,7	0,3
Возврат госдоходов прошлых лет	—	173 372 298	—	0,3
Итого прочих расходов	1 476 580 000	720 634 217	48,9	1,4

Окончание

Государственные расходы	Назначено по утвержденному ЦИК СССР своду единого государственного бюджета	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
Средства, передаваемые в местные бюджеты	3 697 965 000	5 014 013 303	135,6	10,3
Всего государственных расходов	47 308 416 000	48 306 588 025	102,2	100,0
Государственный резерв . .	1 571 000 000	2 488 417 352	158,4	—
Превышение доходов над расходами по государственным бюджетам союзных республик за 1934 г.	—	20 520 247	—	—
Б а л а н с	48 879 416 000	50 815 525 624	—	—

Государственные доходы

Отчисления от прибылей государственных хозяйственных организаций

Государственная промышленность

Отчисления от прибылей госпредприятий производились в 1934 г. в соответствии с положением об отчислении от прибылей госпредприятий в доходы государства, утвержденным ЦИК и СНК СССР 3 сентября 1931 г. * По этому положению подавляющая часть прибылей госпредприятий оставляется в распоряжении последних на покрытие их затрат на капитальное строительство и увеличение собственных оборотных средств.

Из прибылей 1934 г. для союзной промышленности были установлены следующие проценты отчислений в доход государства:

По промышленности Наркомтяжпрома: Азнефтезаводы, Нефтеторг, Формалитые, Стромстроймаш, ВЭТ, Газоочистка, Стальсбыт — 81%, Электросила — 73,9%, заводы, подчиненные Главцветметобработке, Цветметсбыт — 72,5%, ВАТ — 66%, Техника безопасности — 42,7%, заводы, подчиненные Главрезине, — 34,1%, заводы, подчиненные Главточмашу, — 33%, Азнефть — 29,1%, Союзснабсбыт — 28,8%, Лабораторреактивсбыт — 24,7%, ВОТИ — 22,9%, Союзтехноткань — 22,2%, Господшипник № 1 — 20,8%, Грознефть — 17%, Насосокомпрессор — 13,4%, орсы — 15,0%,

* СЗ, 1931, № 57, ст. 367.

[ТАБЛИЦА 3]

Наименование главков, снабв и сбытов	Прибыль	Распределение прибылей		
		в доходы госбюджета	в ФУБР	в уставный фонд
		млн. руб.		
НКтяжпром				
ГУТАП	259,9	37,2	23,4	199,3
Главморпром	27,8	2,8	2,5	22,5
Главвагонпром	7,8	0,8	0,7	6,3
Главхимпром	6,6	1,6	0,6	4,4
Главсельмаш	4,7	0,5	0,4	3,8
Главречпром	1,4	0,2	0,1	1,1
Главстанконструмент	30,8	3,1	2,8	24,9
Главрезина	112,2	36,8	10,1	65,3
Главэспром	29,9	3,0	2,7	24,2
Главцветметобработка	14,1	10,2	1,3	2,6
Главметиз	15,5	1,6	1,4	12,5
Главнефть	326,9	155,8	29,4	141,7
Главармалит	6,8	1,6	0,6	4,6
Главстройпром	13,4	1,3	1,2	10,9
Главзолото	12,2	1,2	1,1	9,9
Главгормаш	18,8	3,2	1,7	13,9
Главоргхим	4,5	0,5	0,4	3,6
Главэнерго	263,2	26,3	23,7	213,2
Главцветмет	0,4	0,1	—	0,3
Главторф	0,1	—	—	0,1
Автономные заводы	90,7	29,1	8,2	53,4
Прочие	21,7	2,3	2,0	17,4
Всего по НКтяжпрому . .	1 269,4	319,2	114,3	835,9
НКлегпром				
Масленхлопкосбыт	9,0	0,9	0,8	7,3
Масленхлопкоснаб	1,6	0,2	0,1	1,3
Ивсбыт	6,9	0,7	0,6	5,6
Союзхлопкотехснаб	0,2	—	—	0,2
Пенькосбыт	0,1	—	—	0,1
Главное управление шелковой промышленности	2,7	0,3	0,5	1,9

Продолжение

Наименование главков, снабв и сбытов	Прибыль	Распределение прибылей		
		в доходы госбюджета	в ФУБР	в уставный фонд
		млн. руб.		
Шелкосбыт	2,4	0,2	0,2	2,0
Шелкоснаб	1,4	0,1	0,1	1,2
Главное управление шерстяной промышленности	25,2	2,5	3,3	19,4
Шерстьсбыт	7,0	0,7	0,6	5,7
Шерстьснаб	0,5	0,1	—	0,4
Заготшерсть	37,4	3,7	3,4	30,3
Главное управление кожбумажной промышленности	1,7	0,2	0,9	0,6
Кожсуррогат	3,4	0,3	0,3	2,8
Кожбумажсбыт	10,5	1,1	0,9	8,5
Стеклосбыт	0,2	—	—	0,2
Заготкож	5,7	0,6	0,5	4,6
Заготхлоппром	9,0	1,2	1,4	6,4
Союзхлопкосырье	1,6	0,2	0,1	1,3
Главное управление трикотажной промышленности	2,0	0,2	0,8	1,0
Трикотажснабсбыт	2,1	0,2	0,2	1,7
Союзхлопкоснаб	0,1	—	—	0,1
Трикотажснаб	0,1	—	—	0,1
Всего по НКлегпрому . .	130,8	13,4	14,7	102,7
НКпищепром				
Главмясо	36,7	3,7	3,3	29,7
Главрасжирмасло	94,5	44,5	8,5	41,5
Главконсерв	24,2	2,4	2,2	19,6
Главкандпром	61,2	41,6	5,5	14,1
Главтабак	32,1	18,0	2,9	11,2
Главмаслопром	4,2	1,4	0,4	2,4
Главмолоко	2,2	0,7	0,2	1,3
Главхладпром	9,5	1,0	0,8	7,7
Главмаргарин	21,4	12,2	1,9	7,3
Главсоль	5,6	0,6	0,5	4,5

Окончание

Наименование главков, снабов и сбытов	Прибыль	Распределение прибылей		
		в доходы госбюд- жета	в ФУБР	в уставный фонд
		млн. руб.		
Главплодоовощ	4,6	3,1	0,4	1,1
Главкрахмал	9,3	5,2	0,8	3,3
Главпивпром	6,0	4,9	0,5	0,6
Главкомбикорм	1,6	0,2	0,1	1,3
Заготскот	3,3	2,1	0,3	0,9
Союзптицеторг	3,3	1,2	0,3	1,8
Главспирт	83,0	27,5	7,5	48,0
Прочие	2,6	0,3	0,2	2,1
Всего по НКпищепрому	405,3	170,6	36,3	198,4

ГУТАП — 14,33%, Господшипник № 2 — 11,8%, остальные предприятия * — 10%.

По промышленности Наркомлегпрома: Союззаготхлопок — 13,1%, остальные предприятия — 10%.

По промышленности Наркомпищепрома: Союзвинпром — 67,9%, Заготскот — 64%, Сахалинснаб — 35,3%, Главмаргарин — 57,3%, Главтабак — 56%, Главмаслопром — 31,7%, Союзпищетара — 37,1%, Главспирт — 33,1%, Главмолоко — 33,1%, Союзпромсоя — 20%, Комбикормовый трест — 11,1%, Главхладпром — 10,5%, Главплодоовощ — 67,7%, остальные предприятия — 10%.

По предприятиям Наркомвнуторга: Главкурортснаб — 48,9%, Союзмехторг — 53,4%, Главное управление ресторанов и кафе — 34,6%, Главное управление столовых — 34,6%, Союзплодоовощ — 67,7%, остальные предприятия — 10%.

По организациям Комитета заготовок сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР: Заготзерно — 12,9%, Заготлен — 15,8%, остальные предприятия — 10%.

Размеры прибылей промышленности и их распределение по отдельным главам, снабм и сбытам (без учета разногласий по балансам) представляется в следующем виде [табл. 3].

* К группе «остальные предприятия» относятся те предприятия, у которых накопления, предусмотренные утвержденными финансовыми планами этих предприятий, не покрывают их затрат на капитальное строительство и увеличение оборотных средств, и вследствие этого они финансируются по государственному бюджету. — Прим. документа.

Выполнение обязательств государственной промышленности (НКтяжпрома, НКлегпрома, НКлеса и НКпищепрома) по отношению к госбюджету в 1934 г. представляется в следующем виде [табл. 4].

[ТАБЛИЦА 4]

Вид подчиненности промышленности	Исчислено по бюджету	Фактически поступило	Более (+) или менее (—)	
			млн. руб.	%
Союзная промышленность	721,9	542,2	—179,7	75,2
Промышленность РСФСР	44,5	21,1	— 23,4	47,4
» УССР	105,7	36,4	— 69,3	34,4
» БССР	25,7	16,6	— 9,1	64,6
» ЗСФСР	15,9	6,6	— 9,3	41,5
» Туркменской ССР	1,7	1,0	— 0,7	58,8
» Узбекской ССР	9,4	5,4	— 4,0	57,4
» Таджикской ССР	1,7	1,0	— 0,7	58,8
Всего	926,5	630,3	—296,2	68,1

Промышленность в целом недодала госбюджету в 1934 г. по отчислениям от прибылей 296,2 млн. руб., причем основная часть недобора падает на союзную промышленность (179,7 млн. руб.) и промышленность УССР (69,3 млн. руб.).

По отдельным отраслям союзной промышленности поступления по отчислениям от прибылей распределяются следующим образом [табл. 5].

[ТАБЛИЦА 5]

Промышленность	Исчислено по бюджету	Поступило	% исполнения
	млн. руб.		
НКтяжпрома	370,8	383,6	103,5
НКлегпрома	25,6	39,0	152,3
НКлеса	4,3	2,8	65,1
НКпищепрома	321,2	116,8	36,4
Всего	721,9	542,2	75,4

Промышленность Наркомтяжпрома перечислила в госбюджет 383,6 млн. руб., т. е. на 12,8 млн. руб. более исчисленной по бюджету суммы, и промышленность Наркомлегпрома — 39 млн. руб., более предусмотренных по бюджету на 13,4 млн. руб.; наоборот, промышленность Наркомпищепрома недодала госбюджету 204,4 млн. руб. и промышленность Наркомлеспрома — 1,5 млн. руб.

Недобор от промышленности Наркомпищепрома столь большой суммы объясняется невыполнением некоторыми ее отраслями качественных показателей плана и слабой финансовой дисциплиной. В таблице [6] характеризуется выполнение плана по накоплениям и отчислениям от прибылей отдельными основными отраслями пищевой промышленности.

ТАБЛИЦА 6

Главки пищевой промышленности	План накоплений	Фактические накопления	План отчислений в госбюджет	Фактические отчисления
	млн. руб.			
Главмясо	90	36,7	9,0	3,3
Заготскот	20	3,3	15,9	2,1
Главконсерв	53	24,2	5,3	2,4
Главтабак	45	32,1	29,8	18,0
Главспирт	220	83,0	86,8	27,5
Главрыба	57	43,6	5,7	—

По этим шести отраслям пищевой промышленности вследствие невыполнения ими плана накоплений государственный бюджет не получил около 100 млн. руб. Основными причинами невыполнения плана накоплений являются: высокие накладные расходы, неэкономное использование сырья, недостаточная загрузка оборудования, превышение административно-управленческих расходов, неправильное распределение и использование оборотных средств между отдельными предприятиями и др.

Из внесенных в отчетном году отчислений от прибылей промышленностью Наркомтяжпрома (383,6 млн. руб.) и промышленностью Наркомпищепрома (116,8 млн. руб.) часть обращена на покрытие задолженности за 1933 г., а подавляющая часть зачтена в счет платежей 1934 г. Окончательный расчет по этим отчислениям произведен в 1935 г. после рассмотрения и утверждения годовых балансов хозорганов Наркомтяжпрома и Наркомпищепрома за 1934 г.

Подоходный налог с предприятий обобщественного сектора

Обложению подоходным налогом предприятий обобщественного хозяйства подлежат кооперативные организации и смешанные акционерные общества. Объектом обложения является чистая прибыль организаций за текущий операционный год. Размер налога составляет 20% от прибыли. С артелей промысловой кооперации и производственных артелей кооперации инвалидов налог взимается в зависимости от размера их прибыли, в размере от 20 до 30%.

Общая сумма поступлений по подоходному налогу с предприятий обобщественного хозяйства общесоюзного и республиканского значения по единому государственному бюджету на 1934 г. была исчислена в 137,1 млн. руб., фактически же за отчетный год поступило 112,3 млн. руб., т. е. меньше на 17,1%.

По отдельным организациям поступление подоходного налога распределялось следующим образом [табл. 7].

ТАБЛИЦА 7

Организации	Исчислено	Поступило	% испол- нения	% к итогу
	млн. руб.			
А. Обобщественного сектора союзного и республиканского значения				
Потребительская кооперация	—	18,1	—	16,3
Промысловая »	—	1,1	—	0,9
Прочая »	—	5,8	—	5,2
Государственные организации и акцио- нерные общества	29,1	0,8	90,5	0,6
Прочие	—	1,9	—	1,7
Итого	29,1	27,7	90,5	24,7
Б. Обобщественного сектора местного значения	108,0	84,6	78,3	75,3
Всего	137,1	112,3	82,9	100,0

Выполнение бюджетных исчислений по подоходному налогу с предприятий обобщественного хозяйства по отдельным бюджетам представляется в следующем виде [табл. 8].

Недобор по подоходному налогу приходится главным образом на платежи, поступающие в госбюджет РСФСР; недо-

[ТАБЛИЦА 8]

Бюджеты	Исчислено	Поступило	% исполнения	Бюджеты	Исчислено	Поступило	% исполнения
Общесоюзный	6,9	7,7	111,4	Туркменской ССР	0,4	0,7	187,2
РСФСР	115,0	90,9	79,1	Узбекской ССР	0,8	2,0	254,6
УССР	10,5	6,9	65,3	Таджикской ССР	0,1	0,3	268,3
БССР	1,6	0,7	41,3				
ЗСФСР	1,8	3,1	173,2	Всего	137,1	112,3	82,9

бор выразился в 23,4 млн. руб., или 21,9% предусматривавшейся по бюджету суммы. По организациям союзного и республиканского значения бюджетные исчисления недовыполнены лишь на 9,5%. Этот недобор объясняется невыполнением плана накоплений коопераций.

По общесоюзному бюджету и бюджетам ЗСФСР, Узбекской ССР, Туркменской ССР и Таджикской ССР фактические поступления оказались выше предполагавшихся по плану, причем по двум последним республикам бюджетные исчисления перевыполнены более чем в 2 раза.

Мобилизация средств населения *

Государственные займы

Советские государственные займы представляют собой форму участия трудящихся в финансировании социалистического строительства. Выпускаемые правительством Союза ССР при поддержке широчайших масс рабочих и колхозников займы являются дополнительными ресурсами к тем средствам, которые государство расходует на развитие тяжелой индустрии, затраты на повышение культурного уровня населения, на оздоровление условий труда и улучшение бытового обслуживания трудящихся. Советские займы — яркое доказательство того, что трудящиеся массы города и деревни все больше и больше, все теснее и крепче сплачиваются вокруг дела социалистического строительства и Коммунистической партии, руководящей строительством социализма.

Поступления по государственным займам за 1934 г. состави-

* Опуцен параграф «Государственный долг СССР».

ли 4325,4 млн. руб.* против 4325 млн. руб., утвержденных по бюджету, т. е. оказались на уровне плана. По отдельным видам займов сумма поступлений распределяется следующим образом: по массовым займам поступило 3359,2 млн. руб., по прочим займам населения — 52,9 млн. руб., по займам, размещаемым внутри обобществленного хозяйства (8-процентный заем), — 479,7 млн. руб. и по займу, приобретаемому сберкассами, — 433,6 млн. руб.

План поступлений по массовым займам на 1934 г. был утвержден в сумме брутто 3750 млн. руб. За вычетом расходов на покупку облигаций массовых займов в сумме 220 млн. руб. бюджетный доход по массовым займам должен был составить 3530 млн. руб. Фактически общая сумма поступлений по массовым займам составила 3561,5 млн. руб., за вычетом же расходов по досрочному погашению облигаций — 202,3 млн. руб. бюджетный доход выразился в 3359,2 млн. руб., т. е. на 154,5 млн. руб., или на 4,8% выше прошлого года. По прочим займам населения поступления за 1934 г. составили 52,9 млн. руб. против плана в 50 млн. руб., превысив почти в 3 раза поступления за прошлый год...**

Массовые займы

***...Три четверти всей суммы поступлений от массовых займов (76,2%) дали рабочие и служащие, поступления от колхозников составляют 15,5%, от единоличников — 3,7% и от прочего городского населения — 4,6%. План размещения займов перевыполнен по группе рабочих и служащих (на 8,7%) и недовыполнен по остальным группам населения, в особенности по единоличникам (на 50,6%).

Территориальное распределение поступлений по массовым займам, характеризующее участие союзных республик в работе по размещению этих займов, показано в таблице [9].

По Туркменской ССР и ЗСФСР план перевыполнен по обоим выпускам займа второй пятилетки. Значительное отставание дали Таджикская ССР и БССР. Таджикская ССР не выполнила плана даже по займу среди рабочих и служащих. Высокий уровень выполнения плана дает железнодорожный транспорт. Из

* По отчету сумма поступлений по госзаймам составляет за 1934 г. 4310 млн. руб., в том числе по массовым займам — 3343,8 млн. руб. К этой сумме добавлено на основании оперативных данных 15,4 млн. руб., не включенных в отчет вследствие неполучения отчетности с мест. — Прим. документа.

** Опуцены сведения о выполнении плана по отдельным выпускам займов.

*** Опуцены сведения о поступлениях по всем выпускам массовых займов и о распределении поступлений по социальным группам населения.

(ТАБЛИЦА 9)

Союзные республики	Рабочие и служа- щие	Прочие городское население	Колхоз- ники	Едино- личники	Итого	% испол- нения	% к итогу
	млн. руб.						
РСФСР	1 691,3	116,6	361,3	88,8	2 258,0	92,2	63,4
УССР	458,5	29,3	116,8	21,3	625,9	96,2	17,6
БССР	48,5	4,4	13,4	3,6	69,9	84,7	2,0
ЗСФСР	101,3	9,1	17,0	12,5	139,9	104,0	3,9
Туркменская ССР	12,8	0,8	5,7	0,9	20,2	105,2	0,6
Узбекская ССР	44,5	3,8	31,3	4,0	83,6	90,9	2,3
Таджикская ССР	10,7	0,4	4,6	2,2	17,9	80,3	0,5
Итого по союз- ным республикам . . .	2 367,6	164,4	550,1	133,3	3 215,4	93,2	90,3
Железнодорожный транс- порт и др.	345,0	1,1	—	—	346,1	115,8	9,7
Всего по СССР	2 712,6	165,5	550,1	133,3	3 561,5	95,0	100,0

отдельных областей РСФСР хорошие результаты следует отметить по Татарской АССР (122% по городу и 97,4% по колхозникам) и по Западной области (107,3% по городу и 84% по колхозникам). Московская и Ленинградская области при хорошем выполнении плана по городу (107,8 и 100,8%) по селу резко отстали (39,8 и 52,2%). Значительное отставание по селу, при невыполнении плана также и по городу, имеет место по Северному краю (97,8% по городу и 53,4% по селу) и Свердловской области (99,3% по городу и 44,1% по селу).

Заем второй пятилетки (выпуск первого года)

Сумма выпуска займа, утвержденная правительством в 3000 млн. руб., была перекрыта. Общая сумма поступлений за всю кампанию по размещению первого выпуска займа составила за 1933 и 1934 гг. 3068,6 млн. руб. (на 2,3% выше утвержденного плана). Основная часть поступлений по этому займу приходится на рабочих и служащих (2211,1 млн. руб., или 72,1%) и колхозников (507,4 млн. руб., или 16,5%), от единоличников поступило 199,2 млн. руб. (6,5%) и прочего городского населения — 150,9 млн. руб. (4,9%).

Заем второй пятилетки (выпуск второго года)

Для финансирования народнохозяйственного плана 1934 г. по постановлению ЦИК и СНК СССР от 14 апреля 1934 г. * выпущен заем второй пятилетки (выпуск второго года) на сумму 3500 млн. руб. Подписка на этот заем уже к 1 июня 1934 г. превысила на 14,9 млн. руб. выпускную сумму займа. Выполнение контрольного задания по размещению займа в социальном разрезе, по данным на 1 января 1935 г., представляется в следующем виде: по рабочим и служащим план реализации выполнен на 107,2%, по прочему городскому населению — на 92%, по колхозникам — на 88,6% и по единоличникам — на 52,4%.

Прочие займы населения

Сальдо оборотов по прочим займам, размещаемым среди населения, составило в 1934 г. 52,9 млн. руб. против 19,7 млн. руб. в 1933 г. Спрос на облигации возрос почти втрое против прошлого года. В целом по СССР утвержденный на 1934 г. план перевыполнен на 2,9 млн. руб., или 5,8%. Особо успешно проходило размещение прочих займов в среднеазиатских республиках; данный им план реализации был выполнен с превышением от 35 до 55%. Положительные результаты были получены также по РСФСР (119,7% плана). Отставание по УССР (74,9% плана) и БССР (87%) может быть объяснено исключительно организационными дефектами в работе, так как спрос на облигации рыночных займов был значительный.

Следующая таблица [10] характеризует обороты по покупке и продаже «прочих займов» за 1934 г.

(ТАБЛИЦА 10)

Название займов	Покупка зай- мов насе- лением	Продажа зай- мов населением	Сальдо
	млн. руб.		
Выигрышный заем 1929 г.	9,3	4,9	+ 4,4
9-процентный выигрышный заем 1930 г.	17,1	6,0	+11,1
Беспроцентный заем 1932 г.	73,8	34,2	+39,6
Прочие займы	0,1	2,3	— 2,2
Всего	100,3	47,4	+52,9

* СЗ, 1934, № 20, ст. 153.

Наибольшие результаты дал выигрышный заем 1932 г., который был приобретен населением почти на 74 млн. руб. Сумма продажи этого займа населением составила 34 млн. руб. Таким образом, из чистого сальдо оборотов по рыночным займам в 52,9 млн. руб. на заем 1932 г. приходится около 75%.

Заем для помещения средств сберегательных касс

План передачи в государственный бюджет средств, привлекаемых гострудсберкассами, на 1934 г. был утвержден в сумме 300 млн. руб. Фактическая сумма передачи средств гострудсберкасс в бюджет путем приобретения облигаций займа сберкасс составила 433,6 млн. руб., или 144,5% плана. Превышение гострудсберкассами плана передачи средств в бюджет явилось результатом значительного перевыполнения плана привлечения вкладов физических лиц. Этот план был установлен в сумме 300 млн. руб., а выполнен в сумме 491,1 млн. руб.

8-процентный внутренний заем

В 1934 г. в облигации 8-процентного внутреннего займа помещались средства Цустраха, Госстраха, кредитных учреждений, кооперации и др. Общая сумма поступлений по 8-процентному внутреннему займу составила 479,7 млн. руб. против утвержденных по бюджету 445 млн. руб.

Отчисления от поступлений по массовым займам в республиканские и местные бюджеты

В течение 1934 г. из общей суммы поступлений по массовым займам передано в республиканские и местные бюджеты на нужды хозяйственного и культурного строительства 864 млн. руб. Планом на 1934 г. эти отчисления были предусмотрены в размере 918,8 млн. руб.

Общее развитие государственного кредита в СССР за последние годы показано в следующей таблице [11] поступлений по займам, реализуемым среди населения, за 1931—1934 гг.

За четыре года бюджетный доход по государственным займам, размещаемым среди населения, увеличился более чем в 2 раза.

[Т А Б Л И Ц А 11]

Группы населения	1931 г.	1932 г.		1933 г.		1934 г.	
	млн. руб.	млн. руб.	% роста	млн. руб.	% роста	млн. руб.	% роста
Рабочие и служащие . . .	1136,6	1852,8	63,0	2366,9	27,7	2754,6	16,4
Прочее городское население	86,3	162,5	88,2	161,5	—0,6	176,4	9,2
Село	498,0	535,0	7,4	844,5	57,9	683,4	—19,1
В том числе:							
колхозники	—	335,8	—	574,1	71,0	550,0	—4,2
единоличники	—	199,2	—	270,4	35,7	133,4	—50,7
Итого	1720,9	2550,3	48,3	3372,9	32,3	3614,4	7,1
Покупка облигаций	—104,5	—121,0	15,7	—148,6	22,8	—202,3	36,1
Всего	1616,4	2429,3	50,3	3224,3	32,7	3412,1	5,8

Расчетные отношения бюджета с населением и обобществленным сектором по займам

В течение 1934 г. расчетные отношения бюджета с населением и обобществленным сектором по поступлениям от государственных займов и расходам по оплате процентов по купонам, выигрышам и погашению займов сложились следующим образом [табл. 12].

[Т А Б Л И Ц А 12]

	Платежи в бюджет по займам	Получения из бюджета (оплата про- центов, выиг- рышей и по- гашения)	Сальдо
	млн. руб.		
Население	3412,1	854,8	2557,3
Обобществленный сектор (без займов, приобретаемых гострудсберкассами) . . .	479,7	346,7	133,0
Всего	3891,8	1201,5	2690,3

**Государственные расходы
Финансирование народного хозяйства
Тяжелая промышленность**

В 1934 г. тяжелая промышленность добилась больших успехов в деле дальнейшего развертывания производства, роста производительности труда, снижения себестоимости и увеличения рентабельности на основе освоения новой техники и новых производств и мобилизации внутренних ресурсов. В 1934 г. тяжелой промышленностью выполнен план капитального строительства, перевыполнен план выпуска продукции, освоены новые отрасли машиностроения, перевыполнен план роста производительности труда, снижена себестоимость, возросли накопления.

• Капитальные вложения

Капитальные вложения в тяжелой промышленности были направлены главным образом на окончание уже начатых строек. По отдельным основным отраслям капитальные вложения распределяются следующим образом [табл. 13].

[ТА Б Л И Ц А 13]

Отрасли промышленности	План	Исполнение	% исполнения	Отрасли промышленности	План	Исполнение	% исполнения
Черный металл . .	1665,2	1659,3	99,6	Машиностроение . .	886,3	875,7	98,8
Уголь	471,1	472,5	100,3	Химическая	566,6	557,5	98,4
Нефть	678,0	667,8	98,5	Строительная . . .	227,3	211,9	92,9
Цветная	472,5	465,6	98,5				

Общая стоимость новых основных фондов тяжелой промышленности, сданных в эксплуатацию в течение 1934 г., составила около 6,5 млрд. руб. Наибольший прирост основных фондов имел место в черной металлургии, машиностроении, химии, цветной металлургии, нефтяной и каменноугольной отраслях промышленности.

В отчетном году введено в эксплуатацию 20 каменноугольных шахт мощностью 9,8 млн. тонн угля в год, 4 крекинга мощностью переработки 600 тыс. тонн нефти в год, 16 мартенов, 18 электропечей, 11 прокатных станов, в том числе 3 блюминга, 7 новых доменных печей и т. д. Крупнейшими объектами, введенными в эксплуатацию в 1934 г., являются заводы: Ново-

Липецкий металлургический, Синарский трубный, Ново-Уральский трубопрокатный, Челябинский цинковый, Днепровский магниевый, Бежецкий сталелитейный, Уфимский моторный, Сибирский завод горного оборудования и ряд других мощных предприятий.

Производство

Валовая продукция тяжелой промышленности в неизменных ценах 1926/27 г. составила 20,2 млрд. руб. против 19,9 млрд. руб. по плану. Таким образом, плановое задание превышено на 300 млн. руб., а валовая продукция 1933 г. — на 26,7%. Особенно значительный рост производства дала черная металлургия — 38,7% против 1933 г., в особенности по качественному прокату (51,8%), цветная металлургия — 27,3%, коксовая промышленность — 38,7%, основная химия — 41,3%, машиностроительная промышленность — 25,4%, угольная промышленность — 23,1%, цементная — 23%. Из отдельных отраслей тяжелой промышленности годовой план перевыполнили: черная металлургия (чугун), химия, отдельные группы машиностроения. На уровне плана стоит цветная металлургия. Не выполнили план: нефтяная промышленность (вследствие отставания Грознефти), каменноугольная промышленность, торфяная, стройматериалы, металлургия (по стали и прокату).

В натуральных показателях тяжелая промышленность по основным показателям дала: чугуна — 10,4 млн. тонн, проката — 6,7 млн. тонн, стали — 9,6 млн. тонн, каменного угля — 93,8 млн. тонн, паровозов — 1258, товарных вагонов — 32 тыс., автомобилей — 72 тыс., тракторов — 93,5 тыс., комбайнов — 8 тыс. штук. Необходимо отметить все увеличивающееся значение новых районов; по углю только 64% добычи падает на Донбасс, а остальные 36% приходится на новые угольные районы.

Качественные показатели

1934 год характеризуется значительными достижениями тяжелой промышленности по линии качественных показателей. Освоение проектной мощности Сталинградским и Харьковским тракторными заводами, Московским автозаводом им. И. В. Сталина, Магнитогорским и Кузнецким металлургическими комбинатами, освоение новых типов машин, а также освоение производства ряда новых металлов, синтетического каучука, азота, пластмасс, переход ряда машиностроительных заводов на массовый серийный выпуск машин, повышение коэффициента полезного использования объема домен (1,35), механизация трудо-

ёмких процессов черной металлургии и повышение механизированной добычи каменного угля (до 75%) и торфа (до 65%) и т. д. являются наглядным доказательством тех заметных качественных сдвигов, которых достигла тяжелая промышленность в 1934 г.

В соответствии с освоением техники производительность труда по производственным предприятиям НКТП (без сезонных отраслей и местных стройматериалов) выросла на 16,2% против 1933 г., годовая выработка на одного рабочего составила в 1934 г. 8952 руб. вместо 7703 руб. в 1933 г. В то же время численность рабочих выросла только на 9,4%.

Снижение себестоимости по всей тяжелой промышленности составляет 4,5%. Если учесть поправки, связанные с повышением цен и зарплаты, произведенным в 1934 г. уже после утверждения плана, фактическое снижение себестоимости определяется в 8%.

Накопления

Рост производства и производительность труда, а также снижение себестоимости привели к увеличению накоплений тяжелой промышленности против прошлого года. Накопления тяжелой промышленности за 1934 г. составили 1,3 млрд. руб. Особенно крупное значение имеет то обстоятельство, что план по накоплениям перевыполнен по машиностроительной промышленности. Перевыполнение плана накоплений объясняется перевыполнением заданий по снижению себестоимости и изменением ассортимента продукции в направлении большего по сравнению с планом роста удельного веса более рентабельных видов продукции в общем объеме выпуска продукции.

Финансирование

Из приведенной суммы накоплений около 550 млн. руб. было обращено на платежи в бюджет, а также на платежи в ФУБР. Таким образом, в распоряжении самой промышленности осталась большая часть прибылей, а именно свыше 700 млн. руб. Однако широкий фронт развертывания работы тяжелой промышленности в 1934 г. как по линии капитального строительства, так и по линии развертывания производства потребовал еще более значительного увеличения финансовых ресурсов. Собственные накопления тяжелой промышленности, естественно, не могли в полной мере перекрыть этих потребностей. В результате внешние источники финансирования играли в 1934 г. важную роль в покрытии финансовых потребностей тяжелой промышленности.

Основную массу средств, необходимых для покрытия этих потребностей, тяжелая промышленность получила из государственного бюджета. Общая сумма финансирования промышленности по единому государственному бюджету составила 10 364 млн. руб. при назначении по утвержденному бюджету 12 560 млн. руб.

Краткосрочный кредит

Источником покрытия потребности промышленности в оборотных средствах помимо бюджета являлись краткосрочные кредиты Госбанка. В течение 1934 г. задолженность тяжелой промышленности Госбанку по краткосрочным ссудам увеличилась на 686 млн. руб.

Главная масса кредитов была предоставлена Золотопродснабу, торфяной промышленности и Всесоюзному тресту по сбыту запасных частей к тракторам. Кроме того, предоставлен кредит машиностроению под временные остатки некомплектной продукции, а также металлургии в связи с разрывом между выплавкой чугуна и работой проката и др.

Улучшение практики краткосрочного кредитования характеризуется установлением дифференцированных методов подхода к кредитованию отдельных отраслей тяжелой промышленности (нефтяной промышленности, металлургии, цементной). Кроме того, установлена новая форма кредитования тяжелой промышленности, а именно введена система «онколя под документы в пути», давшая тяжелой промышленности определенные льготы и увеличившая долю банковского кредита в обороте.

Система банковского кредитования способствовала также мобилизации внутренних ресурсов тяжелой промышленности, улучшению бытовых операций и борьбе со взаимной задолженностью хозорганов.

Нарушения финансовой дисциплины

Несмотря, однако, на значительные достижения тяжелой промышленности за 1934 г., последняя имела, как показала балансовая кампания по проверке отчетов хозорганов за 1934 г., ряд крупных недочетов в области ее финансового хозяйства. Основными из них являются: нарушения финансовой дисциплины, невыполнение заданий по сокращению административно-управленческих расходов, крупные потери по бесхозяйственности (потери по браку, списание безнадежных долгов и т. д.). Нарушения финансовой дисциплины имели место в ряде отраслей тяжелой промышленности. Так, увеличились вложения обо-

ротных средств в орсы и ЗРК с 117 млн. руб. на 1 января 1934 г. до 141 млн. руб. на 1 января 1935 г. Дебиторская и кредиторская задолженность выросла, несмотря на неоднократные постановления правительства о ликвидации дебиторской задолженности и погашении кредиторской задолженности. Возросли также вложения оборотных средств в капитальное строительство. Существенной статьёй потерь являются убытки по жилищному фонду, достигшие 12 руб. 57 коп. на кв. м в год, что дало общую потерю в 233 млн. руб.

Директива по снижению административно-управленческих расходов тяжелой промышленностью не выполнена. Вместо заданной экономии по административно-управленческим расходам фактически произведен перерасход против плана на 64,3 млн. руб. Допущен перерасход по фонду зарплаты на 4% по всему фонду, а по рабочим — на 2,3%, в то время как производственная программа выполнена на 98,6%. Значительны также перерасходы по начислениям на зарплату вследствие несоблюдения норм отчислений на содержание завкомов, а также отчислений на общественное питание, содержание бань, прачечных и другие статьи, не предусмотренные законом.

Среди потерь тяжелой промышленности по бесхозяйственности на первом месте стоят сверхплановые потери от брака, составившие за отчетный год 112,7 млн. руб., что составляет рост против 1933 г. на 113% при росте продукции всего на 28,2%. Основная масса убытков от брака падает на машиностроение.

Большая сумма потерь понесена от списания безнадежных

ТАБЛИЦА 14

Наименование расходов	Бюджеты									
	общесоюзный		РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Туркмен- ской ССР	Узбекской ССР	Таджики- ской ССР	единый
	назначено	израсхо- довано								
	млн. руб.									
Капитальные вложения . . .	6317,9	5917,7	27,5	18,4	8,4	21,2	7,7	6,6	3,8	6011,3
Пополнение обо- ротных средств	5477,4	3999,6	20,1	24,9	7,4	7,4	0,5	3,1	0,7	4063,7
Операционные и прочие расходы	314,9	286,6	0,1	0,2	0,5	0,8	—	0,6	—	288,8
Всего	12110,2	10203,9	47,7	43,5	16,3	29,4	8,2	10,3	4,5	10363,8*

* Включая расходы по электрификации. — Прим. документа.

долгов за истечением исковой давности — 26,2 млн. руб., по безнадежным долгам — 60 млн. руб., и на создание резерва по сомнительным долгам — 73,1 млн. руб.

Распределение бюджетных расходов по отдельным видам затрат и между промышленностью союзного и республиканского [подчинения] представляется в следующем виде [табл. 14].

Как видно из таблицы [14], общая сумма бюджетных вложений в республиканскую промышленность составила в 1934 г. 160 млн. руб. вместо 130 млн. руб., вложенных в 1933 г., т. е. дает рост на 27%.

Электрификация

Общая сумма вложений в капитальное строительство электрохозяйства составила в 1934 г. 649,4 млн. руб., в том числе 321 млн. руб. за счет собственных внутренних ресурсов электрохозяйства (прибыль и амортизация) и 328,4 млн. руб. из средств бюджета.

Бюджетные средства в основном направлены на капитальное строительство электростанций. В результате капитальных вложений введено в эксплуатацию на протяжении 1934 г., по районным станциям, 330,4 тыс. квт. Главнейшие объекты электростроительства: Ярославская, Пермская, Свирская (вторая очередь), Туломская гидростанция (на севере), тепловая станция в Бобриках, Чирчикская станция (Средняя Азия), Канакирская станция на озере Севан, Рионская станция в Тифлисе и др.

Легкая промышленность

Основной задачей легкой промышленности на 1934 г. было добиться решительных сдвигов в улучшении качества продукции. На основании постановления СНК СССР от 17 декабря 1933 г.* хлопчатобумажной промышленностью была произведена коренная перестройка ассортимента выпускаемых тканей в сторону повышения их качества. На протяжении года постепенно снимались с выработки разреженные и непрочные ткани и заменялись улучшенными и гребенными. В целом за 1934 г. задание СНК СССР по выпуску улучшенных тканей выполнено свыше 90%.

Продукция легкой промышленности за 1934 г. составила (в неизменных ценах 1926/27 г.) 4447 млн. руб., что на 9,4% превышает продукцию 1933 г. Наиболее интенсивный рост дала трикотажная промышленность (на 21%), льняная и шелковая

* СЗ, 1933, № 74, ст. 451.

(на 16%), хлопчатобумажная (на 13%); несколько отставала шерстяная и кожевенная промышленность. Производственная программа легкой промышленности выполнена только на 98,3% в значительной степени за счет недовыполнения плана выпуска по льняной (на 25%) и стекольной (на 45%) промышленности.

Себестоимость продукции оказалась на 10% выше 1933 г. Решающую роль в удорожании себестоимости сыграло повышение на протяжении 1934 г. заготовительных цен на шерсть, кожу и коконы, а также повышение 1 июня заработной платы низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих в связи с изменением цен на хлеб. Однако в значительной мере неудовлетворительные результаты по себестоимости вызываются явно недостаточной борьбой промышленности за соблюдение режима экономии. Анализ отчетов за 1934 г. показал, что легкая промышленность имела значительные потери в результате нарушений плановой и финансовой дисциплины.

Перерасходы против утвержденного плана по административно-управленческим расходам хозорганов (в особенности в хлопчатобумажной промышленности и в заготовительных организациях) составили 12 млн. руб. Около 50 млн. руб. потерь имели место вследствие неудовлетворительной эксплуатации жилищно-коммунального фонда. Сверхплановые вложения в орсы и ЗРК составили на 1 января 1935 г. свыше 10 млн. руб. Значительные суммы из оборотных средств были направлены незаконно на сверхплановое капитальное строительство.

Из общей суммы средств в 1095 млн. руб., вложенных в 1934 г. в легкую промышленность союзного подчинения на новые капитальные работы и пополнение оборотных средств, общесоюзный бюджет дал 991 млн. руб. План бюджетного финансирования союзной легкой промышленности, утвержденный первоначально в сумме 945 млн. руб., затем был повышен до 995,5 млн. за счет увеличения первоначально установленного объема капитальных вложений и дополнительного укрепления промышленности оборотными средствами.

На финансирование легкой промышленности местного подчинения по бюджетам союзных республик израсходовано в 1934 г. 185,4 млн. руб. Размеры бюджетных ассигнований на легкую промышленность по общесоюзному бюджету и бюджетам союзных республик показаны в таблице [15].

Большая часть (свыше половины) ассигнований из общесоюзного бюджета была направлена на усиление оборотных средств легкой промышленности; наиболее крупные средства были вложены: в хлопчатобумажную (121,3 млн. руб.), льняную (95 млн. руб.), кожевенную (24 млн. руб.), пеньково-джутовую (21,7 млн. руб.) промышленность и в заготовительные организации (66 млн. руб.).

[Т А Б Л И Ц А 15]

Наименование расходов	Общесоюзный бюджет			Бюджеты союзных республик							
	назначено		израс- ходо- вано	израсходовано							
	по первоначаль- ному плану	по скоррек- тированному плану		РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Туркменской ССР	Узбекской ССР	Таджикской ССР	всего по еди- ному госбюд- жету
млн. руб.											
Капитальные вложения . . .	541,8	463,0	462,1	25,1	20,9	5,6	6,5	2,1	5,4	3,5	531,2
Пополнение обо- ротных средств	382,3	522,0	525,4	20,0	62,4	6,8	14,4	1,2	5,7	0,1	636,0
Операционные и прочие расходы	21,0	10,5	3,5	0,9	1,1	3,1	—	0,1	0,3	0,2	9,2
Всего . .	945,1	995,5	991,0	46,0	84,4	15,5	20,9	3,4	11,4	3,8	1176,4

Лесная промышленность

Валовая продукция промышленности, подведомственной НКЛесу, за 1934 г. составила (в неизменных ценах 1926/27 г.) 2509,2 млн. руб., что дает рост на 8,7% по сравнению с 1933 г. Увеличение выпуска продукции объясняется лучшим освоением основных агрегатов по всем отраслям лесной промышленности, дальнейшим внедрением социалистических форм труда и усилением механизации главным образом в части лесозаготовок, вывозки и сплава древесины.

Объем капиталовложений по плану на 1934 г. был установлен в сумме 527,9 млн. руб., в том числе за счет собственных накоплений промышленности в размере 120,2 млн. руб. (амортизация и прибыль), средств Цекомбанка — 26,6 млн. руб. и за счет ассигнований по общесоюзному бюджету — 381,1 млн. руб.

Плана накоплений лесная промышленность не выполнила. Себестоимость товарной продукции лесной промышленности оказалась значительно выше плана. Это повышение себестоимости произошло вследствие несоблюдения норм расхода (по сырью, материалам и проч.) и чисто бесхозяйственных расходов, вызванных неудовлетворительной организацией работы. Так, перерасход цеховых расходов составил 22,1 млн. руб., недостача сырья и материалов — 14,3 млн. руб., оплата простоев

вагонов — 1,6 млн. руб., уплата штрафов и пени — 4,1 млн. руб. Кроме того, крупные потери имели место по эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства. Другим фактором, неблагоприятно повлиявшим на финансовое положение лесной промышленности в 1934 г., явилось нарушение целевого назначения средств, отпускаемых на производственно-эксплуатационную деятельность промышленности. Рядом трестов было вложено в строительство из оборотных средств 16,5 млн. руб., на финансирование сверх плана других организаций направлено 1,8 млн. руб., предоставлены ссуды орсам на сумму 1,5 млн. руб. и жилищно-строительной кооперации — 1,2 млн. руб.

По утвержденному ЦИК СССР бюджету на 1934 г. общая сумма вложений в промышленность НКЛеса была определена в размере 957,5 млн. руб., с учетом же изменений, внесенных в течение года по решениям правительства (вследствие уточнения плана), ассигнования из бюджета должны были составить 938,7 млн. руб. Фактически бюджет отпустил лесной промышленности, включая сверхплановые ассигнования по отдельным решениям правительства, 1031,8 млн. руб., т. е. на 7,9 больше первоначальных назначений и на 9,9% выше уточненного плана. Кроме того, 1,1 млн. руб. израсходовано по госбюджету БССР; следовательно, общая сумма финансирования лесной промышленности по единому госбюджету составила 1032,9 млн. руб.

По целевому назначению бюджетные ассигнования на лесную промышленность распределялись следующим образом [табл. 16].

[Т А Б Л И Ц А 16]

Наименование расходов	Назначено	Израсходовано
	млн. руб.	
Капитальные вложения . . .	360,6	323,0
Пополнение оборотных средств	473,7	611,2
Операционные расходы . . .	104,4	97,6
Всего	938,7	1031,8

Основная масса бюджетных ассигнований в 1934 г. (59,2% общей суммы) была направлена на пополнение оборотных средств. Это объясняется развертыванием в конце года подготовительных мероприятий к новому сезону дроволесозаготовок и повышением расходов на освоение новых лесных массивов, введенных в эксплуатацию агрегатов. В результате вложения в оборотные средства на 137,5 млн. руб., или на 29%, превысили задания плана.

Из бюджетных ассигнований на капитальные затраты израсходовано: а) на производственное строительство и промышленное освоение лесов — 268 млн. руб.; б) на жилищное, коммунальное и культурно-бытовое строительство — 40 млн. руб.; в) на рабочее снабжение — 15 млн. руб.

По отдельным отраслям промышленности средства эти в соответствии с потребностью в них распределялись следующим образом: лесозаготовительная и деревообрабатывающая — 198,9 млн. руб., мебельная — 13,5 млн. руб., фанерная — 9,5 млн. руб., целлюлозно-бумажная — 29,5 млн. руб., лесохимическая — 15,3 млн. руб. и спичечная — 1,3 млн. руб.

В результате ввода в эксплуатацию готовых объектов строительства за 1934 г. (на 328,7 млн. руб.) сумма основных средств лесной промышленности по сводному балансу на 1 января 1935 г. достигла 1689,8 млн. руб.

Пищевая промышленность

Пищевая промышленность добилась в 1934 г. больших производственных успехов. Выпуск продукции по сравнению с 1933 г. возрос на 24,2%, улучшились качество и ассортимент товаров. Начатое в годы первой пятилетки развертывание технической реконструкции пищевой промышленности продолжалось и в 1934 г. Капитальные вложения в пищевую промышленность составили 718 млн. руб., из них на промышленное строительство было направлено 552 млн. руб., на сельскохозяйственные мероприятия — 104 млн. руб., на жилищное, коммунальное и социально-бытовое строительство — 62 млн. руб.

В 1934 г. вступил в эксплуатацию ряд новых предприятий, по производственному масштабу и уровню технической вооруженности превосходящих предприятия Западной Европы и Америки: Семипалатинский мясокомбинат, Талды-Курганский сахарный завод, Евдаковский гидрогенизационный завод, Ефремовский спиртозавод, Ленинградский молококомбинат и др.

Однако наряду с этими достижениями в ряде отраслей пищевой промышленности в 1934 г. было еще плохо налажено финансовое хозяйство, слаба финансово-сметная дисциплина, не выполнено задание по снижению себестоимости в результате перерасходов по фондам заработной платы и начислениям на заработную плату, сверхплановых затрат по общезаводским, цеховым и коммерческим расходам. В результате неудовлетворительного состояния финансовой дисциплины пищевая промышленность в 1934 г. не выполнила план по накоплениям и закончила 1934 г. со значительной суммой прорыва собственных оборотных средств. Накопления пищевой промышленности должны были составить 414,8 млн. руб. (сальдо по прибыльным и

убыточным организациям), фактическая же прибыль по сопоставимому кругу организаций составила лишь 50,1 млн. руб. Прорыв в образовании накоплений привел к значительному недостатку собственных оборотных средств в пищевой промышленности.

Основной причиной невыполнения плана по накоплениям и недостатка собственных оборотных средств в пищевой промышленности является невыполнение многими организациями НКпищепрома установленного задания по снижению себестоимости на 1934 г. в 4%; фактические результаты показывают повышение себестоимости на 5,5%. Таким образом, план не выполнен на 9,5%. Однако, помимо прорыва в себестоимости, ряд организаций НКпищепрома допустил в 1934 г. внеплановые расходы и бесхозяйственные потери. Так, только от списания сомнительных и безнадежных долгов пищевая промышленность в 1934 г. имела потерь на 134 млн. руб.

Большую роль в образовании прорыва в собственных оборотных средствах сыграло допущенное организациями НКпищепрома в 1934 г. вложение собственных оборотных средств в капитальное строительство. Так, Главмаслопром при лимите капиталовложений на 1934 г. в 17,5 млн. руб., фактически израсходовал на капитальные работы 31,2 млн. руб. (почти в 2 раза больше); Заготскот, имея лимит 3,6 млн. руб., фактически довел капитальные вложения до 14,6 млн. руб. Вопреки постановлениям правительства ряд организаций НКпищепрома финансировал свое капитальное строительство, минуя спецбанки, причем такое незаконное финансирование составляло 26,6% к общей сумме капиталовложений по НКпищепрому.

Дебиторская и кредиторская задолженность по сравнению с предыдущим 1933 г. не только не сократилась, но значительно выросла (по дебиторам — на 70 млн. руб. и по кредиторам — на 264,6 млн. руб.). На 1 января 1935 г. кредиторская задол-

[ТАБЛИЦА 17]

Наименование расходов	Общесоюзный бюджет		Бюджеты союзных республик	Единый бюджет
	назначено	израсхо- довано		
млн. руб.				
Капитальные вложения	312,3	314,2	6,3	320,5
Пополнение оборотных средств . . .	287,2	413,0	7,0	420,0
Операционные и прочие расходы . . .	18,5	20,6	0,3	20,9
Итого	618,0	747,8	13,6	761,4

женность по всем организациям НКпищепрома составила около 1 млрд. руб.

Финансирование пищевой промышленности в значительной мере производилось за счет бюджетных средств. Сопоставление бюджетных назначений с действительно произведенными расходами показывает превышение фактических расходов по сравнению с планом, что видно из таблицы [17].

Значительная часть бюджетных средств, предоставленных пищевой промышленности (42%), пошла на капитальные вложения. Расходы на усиление оборотных средств составляли 55,2%, операционные расходы — 2,8%.

«Отчет Народного комиссариата финансов СССР об исполнении единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик за 1934 г.» М., 1935, стр. 4—9, 178—182, 184—189, 196—202.

№ 4

Из объяснительной записки к отчету Наркомфина СССР об исполнении госбюджета за 1935 г.

Не ранее 1 января 1936 г. *

Свод доходов и расходов, проводимых по государственному бюджету СССР за 1935 г.

[ТАБЛИЦА 1]

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
А. Доходы обобществленного хозяйства				
Налог с оборота ³	52 025 700 000	52 166 701 829	100,3	77,4
Отчисления от прибылей: промышленности НКтяжпрома	404 100 000	583 012 134	144,3	1,0
промышленности НКлегпрома	34 600 000	185 681 206	536,7	0,3
кино-фотопромышленности	690 000	221 700	32,1	—
промышленности НКлеса	2 500 000	185 599	7,4	—
промышленности НКпищепрома	202 300 000	177 316 814	87,7	0,3
промышленности НКместпромов	46 310 000	70 541 035	152,3	0,1

* Датируется по содержанию.

Продолжение

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
государственных сельскохозяйственных предприятий	20 942 000	18 718 440	89,4	—
железнодорожного транспорта	347 700 000	103 275 672	29,7	0,1
прочих видов транспорта	2 200 000	4 338 801	197,2	—
народной связи	36 400 000	33 892 811	93,1	—
государственной торговли и заготовительных предприятий	80 600 000	79 266 832	98,3	0,1
предприятий НКвнешторга	10 600 000	95 257 105	898,6	0,1
государственных кредитных учреждений	303 750 000	316 234 347	104,1	0,5
органов государственного страхования	162 000 000	281 245 303	173,6	0,4
прочих плательщиков	71 049 000	121 410 384	170,9	0,2
Итого отчислений от прибылей	1 725 741 000	2 070 598 183	120,0	3,1
Подходный налог и другие налоги с предприятий:				
подходный налог с предприятий	113 240 000	74 005 386	65,4	0,1
налог с нетоварных операций	300 000 000	242 467 764	80,8	0,4
сельскохозяйственный налог с колхозов	262 250 000	258 510 600	98,6	0,4
налог с совхозов	23 660 000	31 436 672	132,9	—
Итого налогов с предприятий	699 150 000	606 420 422	86,7	0,9
Поступления из средств государственного социального страхования на здравоохранение	1 758 360 000	1 977 661 673	112,5	3,0
От помещения свободных средств хозяйственных и кредитных организаций в государственные займы:				
в государственный внутренний заем	340 000 000	360 039 542	105,9	0,5
в заем, приобретаемый гос-трудсберкассами	525 000 000	755 863 442	144,0	1,1
Итого по государственным займам	865 000 000	1 115 902 984	129,0	1,6

Продолжение

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
Поступления от переоценки сверхнормализованных остатков товаров на 1 января 1935 г.	—	246 837 627	—	0,4
Поступления от переоценки товаров на 1 октября 1935 г.	—	34 011 745	—	—
Прочие доходы обобществленного хозяйства	16 300 000	232 288 097	—	0,3
Итого доходов по обобществленному хозяйству	57 090 251 000	58 450 422 560	102,4	86,7
Б. Займы, налоги и сборы				
От размещения государственных займов:				
займа второй пятилетки	3 450 000 000	3 676 713 601	106,6	5,5
прочих займов	100 000 000	79 961 706	80,0	0,1
Итого по государственным займам	3 550 000 000	3 756 675 307	105,8	5,6
Налоги и сборы:				
подходный налог с физических лиц	—	144 844 403	—	0,2
сельскохозяйственный налог с колхозников и единоличных крестьянских хозяйств	737 750 000	737 120 751	99,9	1,1
сбор на нужды жилищного и культурно-бытового строительства в городах	830 000 000	836 125 695	100,7	1,2
сбор на нужды жилищного и культурно-бытового строительства в сельских местностях	600 000 000	614 037 399	102,3	0,9
единовременный налог 1934 г. с единоличных крестьянских хозяйств	15 000 000	—	—	—
Итого по налогам и сборам	2 182 750 000	2 332 128 248	106,8	3,4

Окончание

Государственные доходы	Исчислено по утверждённому сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета	Поступило	% исполнения	% к общей сумме доходов
Итого по займам, налогам и сборам	5 732 750 000	6 088 803 555	106,2	9,0
В. Прочие доходы				
Таможенные доходы	300 000 000	869 367 153	289,8	1,3
Монетный доход	25 000 000	20 277 742	81,1	—
Разные доходы	452 550 000	283 406 831	67,0	0,4
Итого прочих доходов	777 550 000	1 173 051 726	150,8	1,7
Итого доходов	63 600 551 000	65 712 277 841	103,3	97,4
От переоценок сезонного остатка сырья и товаров на 1 января 1935 г.	2 300 000 000	1 695 300 000	73,7	2,6
Всего государственных доходов	65 900 551 000	67 407 577 841	102,3	100,0
Остаток от исполнения государственных бюджетов союзных республик за 1934 г.	—	20 520 247	—	—
Баланс	65 900 551 000	67 428 098 088	—	—

[Т А Б Л И Ц А 2]

Государственные расходы	Назначено по утверждённому сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
А. Народное хозяйство				
Промышленность НКтяжпрома	11 758 400 000	12 650 049 056	107,6	19,1
Промышленность НКлегпрома	1 173 200 000	759 950 020	64,8	1,1
Кино-фотопромышленность	128 050 000	114 090 469	89,1	0,2
Промышленность НКлес	951 900 000	1 057 644 130	111,1	1,6
Промышленность НКпищепрома	1 022 000 000	964 360 183	94,4	1,4
Промышленность НКместпром	291 067 000	353 907 786	121,6	0,5
Сельское хозяйство, подведомственное НКсовхозов	2 235 200 000	2 250 098 205	100,7	3,4

Продолжение

Сельское хозяйство, подведомственное НКземам	4 886 852 000	5 092 035 891	104,2	7,6
Государственная торговля, снабжение и заготовительные организации	4 893 470 000	4 975 058 188	101,7	7,5
Коммунальное хозяйство	56 230 000	75 321 258	134,0	0,1
Внешняя торговля	90 200 000	70 560 579	78,2	0,1
Железнодорожный транспорт	3 598 300 000	4 378 334 238	121,7	6,6
Водный транспорт	1 024 100 000	1 319 495 833	128,8	2,0
Главное управление Северного морского пути	228 200 000	230 563 246	101,0	0,3
Дорожное хозяйство и автотранспорт	676 012 000	668 892 291	99,0	1,1
Гражданский воздушный флот	228 400 000	203 284 828	89,0	0,3
Народная связь	271 100 000	201 160 445	74,2	0,3
Комитет резервов при СТО	700 000 000	373 832 000	53,4	0,6
Единая гидрометеорологическая служба	86 200 000	67 752 374	78,6	0,1
Строительство метро	—	328 779 436	—	0,5
Прочие расходы по народному хозяйству	858 010 000	720 413 626	84,0	1,1
Итого по народному хозяйству	35 156 891 000	36 855 584 082	104,8	55,5

Б. Социально-культурные мероприятия				
Просвещение:				
массовое просвещение	292 800 000	345 203 948	118,3	0,5
подготовка кадров	2 940 115 000	2 900 878 480	93,7	4,4
научно-исследовательские учреждения и мероприятия	501 300 000	562 060 755	112,1	0,8
Итого по просвещению	3 734 215 000	3 808 143 083	101,7	5,7
Здравоохранение	996 060 000	1 098 437 667	110,3	1,7
Физическая культура	19 600 000	19 722 582	100,6	—
Социальное обеспечение и охрана труда	54 437 000	59 915 048	110,1	0,1
Итого по социально-культурным мероприятиям	4 804 312 000	4 986 218 480	103,8	7,5

Окончание

Государственные расходы	Назначено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета	Израсходовано	% исполнения	% к общей сумме расходов
В. Народный комиссариат обороны	6 500 000 000	8 185 758 290	126,0	12,3
Г. Народный комиссариат внутренних дел	1 652 500 000	1 707 419 378	103,3	2,6
Д. Управление	886 156 000	837 079 337	94,5	1,2
Е. Расходы по государственным займам	1 815 000 000	1 797 961 001	99,1	2,7
Ж. Средства, передаваемые в республиканские и местные бюджеты	8 977 256 000	8 886 969 957	99,0	13,4
З. Расчеты с другими финансовыми институтами:				
Расчеты с Государственным банком	992 000 000	131 758 800	13,3	0,2
Расчеты с органами государственного страхования	33 000 000	22 500 000	68,2	—
И. Резервные				
Фонды СНК СССР и союзных республик	1 962 500 000	509 793 766	26,0	0,8
К. Прочие фонды	225 936 000	282 673 550	125,1	0,4
Ссуда Сельскохозяйственному банку на производственное кредитование колхозов	95 000 000	132 229 868	139,2	0,2
Возврат государственных доходов прошлых лет	—	187 974 714	—	0,3
Выплата уценок при переоценке товаров на 1 октября 1935 г.	—	171 880 824	—	0,3
Увеличение кредитных ресурсов Государственного банка (за счет переоценок остатков сезонного сырья и товаров)	2 300 000 000	1 695 300 000	73,7	2,6
Всего государственных расходов	65 400 551 000	66 391 102 047	101,5	100,0
Превышение доходов над расходами за 1935 г.	500 000 000	1 036 996 041	218,5	—
Баланс	65 900 551 000	67 428 098 088	—	—

Государственные доходы

Отчисления от прибылей государственных хозяйственных организаций

В 1935 г. по единому государственному бюджету поступило отчислений от прибылей государственных хозяйственных организаций на сумму 2070,6 млн. руб. вместо исчисленных по утвержденному ЦИК СССР бюджету 1725,7 млн. руб.

Государственная промышленность

Отчислений от прибылей государственных промышленных предприятий в единый государственный бюджет поступило 1016,9 млн. руб., что превышает задание (690,5 млн. руб.) на 326,4 млн. руб., или на 47,3%. Сопоставление фактических поступлений по отчислениям с суммами, утвержденными ЦИК СССР по общесоюзному бюджету и бюджетам союзных республик, приведено в следующей таблице [3].

[ТАБЛИЦА 3]

Бюджеты	Исчислено по утвержденным бюджетам	Поступило	Более (+) или менее (—)	% исполнения
	млн. руб.			
Общесоюзный	644,1	946,2	+302,1	146,9
Союзных республик				
РСФСР	14,0	15,3	+ 1,3	109,3
УССР	8,3	18,2	+ 9,9	219,3
БССР	13,2	23,8	+ 10,6	180,3
ЗСФСР	1,3	9,6	+ 8,3	738,5
Туркменской ССР	2,1	2,5	+ 0,4	119,0
Узбекской ССР	6,6	1,3	— 5,3	19,7
Таджикской ССР	0,9	—	— 0,9	—
Итого по бюджетам союзных республик	46,4	70,7	+ 24,3	152,4
Единый государственный бюджет	690,5	1016,9	+ 326,4	147,3

Отчисления от прибылей госпредприятий производились в 1935 г.: а) по предприятиям общесоюзного значения на основе положения об отчислении от прибылей госпредприятий в доход

государства, утвержденного ЦИК и СНК СССР 3 сентября 1931 г.*; б) по предприятиям республиканского подчинения, начиная с 1 июля 1935 г., на основе постановления ЦИК и СНК СССР от 1 июня 1935 г.** В обоих случаях предусмотрено оставление подавляющей части прибылей госпредприятий в их распоряжении на покрытие затрат по капитальному строительству и на увеличение их собственных оборотных средств. Постановление ЦИК и СНК СССР от 1 июня 1935 г. в целях укрепления материальной и финансовой базы местной промышленности, расширения ее маневренных возможностей и повышения заинтересованности местных органов в работе этой промышленности и особенно в производстве товаров широкого потребления установило такой порядок распределения прибылей предприятий республиканского, краевого, областного и районного подчинения, по которому часть прибыли (10% по предприятиям республиканского, краевого и областного подчинения и 15% по предприятиям районного подчинения) оставляется в распоряжении предприятия на непредусмотренные промфинпланом мероприятия по улучшению и развитию производства и повышению культурно-бытового обслуживания работников. В соответствии с этим максимальный процент отчисления от прибыли в бюджет был установлен для автономных предприятий (трестов) республиканского, краевого и областного подчинения 81% и для автономных предприятий (трестов, промкомбинатов) районного подчинения — 76%. При этом на протяжении года впредь до уточнения финансовых результатов по годовому отчету 25% от суммы прибыли, изымаемой в бюджет по всем указанным предприятиям, резервируется. Отчисления от прибылей этих предприятий в соответствующие бюджеты производились предприятиями один раз в квартал по балансам за истекший квартал (в размере 75% суммы, подлежащей отчислению за данный квартал), окончательный же расчет производился по годовым балансам.

Из прибылей союзной промышленности были установлены следующие проценты отчислений в доход государства.

По промышленности Наркомтяжпрома: Нефтесбыт, Электросила, Господшипник № 1, Господшипник № 2, Реммаштрест, Оргхиммонтаж, Союзтехноткань, Оргэнерго — 81%, Электрокомбинат им. тов. Куйбышева — 70%, трест «Азнефтезаводы» — 63,14%, Техника безопасности — 58,8%, Харьковский электромеханический завод — 54,42%, Всесоюзное объединение точной индустрии — 50,95%, Союзвзрывпром — 47%, Главное управление автомобильно-тракторной промышленности — 40,58%, Всесоюзный электротехнический

трест — 38,7%, Главэнерго — 26,05%, Грознефть — 11,8%, остальные предприятия * — 10%.

По промышленности Наркомлегпрома: Союзкожбумвсбыт — 76,8%, Главное управление хлопчатобумажной промышленности Ивановской области — 68,1%, Главное управление кожевенной промышленности — 64,2%, Главное управление хлопчатобумажной промышленности Московской и Ленинградской областей — 54,6%, Главное управление пенько-джутовой промышленности — 36%, Главное управление шелкоматальной промышленности — 17,8%, «Дубитель» — 16,8%, остальные предприятия — 10%.

По промышленности Наркомпищепрома: Главмакаронпром, Главкондпром, Главкрахмалпатока — 81%, Главмаргарин — 73,1%, Главпивпром, Главтабак — 72%, ТЭЖЭ — 70%, Главкомбикорм — 66,6%, Союзпищетара — 59,2%, Ленжет — 53%, Главмаслопром — 40%, Главмолоко — 35%, Главспирт — 24,7%, остальные предприятия — 10%.

По отдельным отраслям союзной промышленности поступления по отчислениям от прибылей распределяются следующим образом [табл. 4].

[ТАБЛИЦА 4]

Наименование наркоматов	Исчислено по бюд- жету	Поступило	% испол- нения
	млн. руб.		
Промышленность			
НКтяжпрома	404,1	583,0	144,3
НКлегпрома	34,6	185,7	536,7
НКлеса	2,5	0,2	7,4
НКпищепрома	202,3	177,3	87,7
В с е г о	643,5	946,2	147,0

Промышленность НКтяжпрома перечислила в госбюджет 583 млн. руб., т. е. на 178,9 млн. руб. более исчисленной по бюджету суммы, и промышленность НКлегпрома — 185,7 млн. руб., или на 151,1 млн. руб. более предусмотренных по бюджету; наоборот, промышленность НКпищепрома недодала бюджету 25 млн. руб. и промышленность НКлеспрома — 2,3 млн. руб.

* К группе «остальные предприятия» относятся те предприятия, у которых накопления, предусмотренные утвержденными финансовыми планами этих предприятий, не покрывают их затрат на капитальное строительство и увеличение собственных оборотных средств, вследствие чего эти затраты финансируются по государственному бюджету. — Прим. документа.

* СЗ, 1931, № 57, ст. 367.

** СЗ, 1935, № 34, ст. 296.

Выполнение плана накоплений (прибылей) по отдельным отраслям и главам промышленности характеризуется следующими данными [табл. 5].

[ТАБЛИЦА 5]

Промышленность Наркомтяжпрома

Наименование главков	Прибыль*		Отчисления в доходы гос- бюджета	Наименование главков	Прибыль*		Отчисления в доходы гос- бюджета
	по го- довому плану	по го- довому отчету			по го- довому плану	по го- довому отчету	
	млн. руб.						
Главнефть	368,4	259,2	98,2	Заводы, подчинен- ные наркому . . .	81,2	126,1	67,0
Главалюминий . . .	3,3	0,2	—	Главрезина	93,0	94,4	43,3
Главармалит	2,9	10,7	1,1	Главэнерго	311,0	412,6	107,5
Главэнергопром . .	48,7	151,8	79,8	Главгормаш	8,2	27,0	3,9
Главстанкоинстру- мент	3,9	24,1	2,4	Прочие	36,2	176,4	32,0
ГУТАП	386,5	549,4	222,9	Всего	1357,3	1873,2	662,2
Главэспром	14,0	41,3	4,1				

Фактическая прибыль промышленности НКтяжпрома (по прибыльным предприятиям) превышает плановую на 515,9 млн. руб., или на 38%. Такой результат достигнут главным образом за счет изменения объема продукции (сверхплановый норматив на 114,8 млн. руб.) и от изменения ассортимента продукции (на 253,3 млн. руб.). Поступления отчислений от прибылей промышленности НКтяжпрома, как уже отмечено, превысили бюджетное исчисление на 178,9 млн. руб., или на 44,3%. За первое полугодие 1936 г. в порядке расчетов по отчислениям от прибылей за 1935 г. поступило около 160 млн. руб. Окончательный расчет с отдельными трестами и автономными предприятиями по отчислениям от прибылей за 1935 г. закончен во втором полугодии 1936 г.

Приведенная таблица [6] показывает, что фактическая прибыль предприятий НКлегпрома за 1935 г. составила 631,3 млн. руб. (в том числе по промышленности — 475,9 млн. руб., по заготовительным организациям — 72 млн. руб., по снабженческим и сбытовым организациям — 83,4 млн. руб.), превысив плановую на 161,1 млн. руб. Этот рост прибыли обусловлен перевыполнением плана по объему продукции (на 33,4 млн. руб.), изменением ассортимента (на 91 млн. руб.), сверхплановым снижением себестоимости (на 97,5 млн. руб.) и изменением отпускных цен (на 33,3 млн. руб.).

* Суммы прибыли сальдированы с убытками.—Прим. документа.

[ТАБЛИЦА 6]

Промышленность Наркомлегпрома

Наименование главков	Прибыль		Отчисления в доходы гос- бюджета
	по годовому плану	по годовому отчету	
	млн. руб.		
Главное управление хлопчатобумажной промышленности Московской и Ленинградской областей	57,0	83,5	45,6
Главное управление хлопчатобумажной промышленности Ивановской области	56,1	71,5	48,7
Главное управление льняной промышленности	36,9	6,6	0,7
Главное управление пенько-джутовой промышленности	27,1	38,1	13,7
Главное управление шерстяной промышленности	50,7	89,9	9,0
Главное управление шелкомотальной промышленности	6,6	7,7	1,4
Главное управление шелкоткацкой промышленности	15,0	5,8	0,6
Главное управление кожевенной промышленности	59,5	124,2	79,7
Трест «Кожсуррогат»	8,3	11,2	1,1
Трест «Дубитель»	0,7	2,9	0,5
Главное управление стекольной промышленности	3,0	3,6	0,4
Главное управление трикотажной промышленности	27,6	30,9	3,1
Итого	348,5	475,9	204,5
Заготхлопок	37,9	24,1	2,4
Заготшерсть	7,5	12,0	1,2
Заготкож	15,1	33,1	3,3
Союзутиль	1,1	2,8	0,3
Итого	61,6	72,0	7,2
Снабы	2,4	10,9	1,1
Сбыты	57,7	72,5	24,2
Всего	470,2	631,3	237,0

Следует отметить, что сверхплановые прибыли были возможны в значительно больших размерах, если бы было достигнуто устранение отрицательных моментов в работе легкой промышленности за 1935 г. Сюда относятся: потери от сверхпланового брака — 30,1 млн. руб. и другие потери — 28 млн. руб. Наряду с перевыполнением плана по накоплениям большинством отраслей легкой промышленности отдельные отрасли закончили 1935 г. с плохими качественными показателями. К числу последних относятся: льняная промышленность вместо 36,9 млн. руб. предусмотренной по плану прибыли накопила лишь 6,6 млн. руб., Заготхлопок дал 24,1 млн. руб. прибыли против 37,9 млн. руб. по плану. Невыполнение льняной промышленностью плана по накоплениям (на 30,3 млн. руб.) объясняется ростом брака, невыполнением задания по себестоимости, изменением объема продукции и другими потерями, которые лишь частично были компенсированы сверхплановыми накоплениями от изменений ассортимента. В течение 1935 г. перечислено в бюджет промышленностью НКЛегпрома 185,7 млн. руб.

ТАБЛИЦА 71

Промышленность Наркомпищепрома

Наименование главков	Прибыль			Наименование главков	Прибыль		
	по годовому плану	по годовому отчету	Подлежит взносу в бюджет		по годовому плану	по годовому отчету	Подлежит взносу в бюджет
	млн. руб.				млн. руб.		
Главрыба	28,1	15,1	1,5	Главсоль	3,3	5,0	0,5
Главмясо	33,9	110,9	11,1	Главплодоовощ	6,4	2,0	0,2
Главспирт	112,3	263,8	55,8	Главмакаронпром	31,4	44,3	35,9
Главрасжирмасло	81,5	115,2	48,2	Главкрахмалпатока	21,7	25,4	20,6
Главконсерв	42,1	62,2	6,2	Главпивпром	31,6	40,0	22,0
Главхлеб	193,0	182,2	36,4	Главкомбикорм	6,0	5,0	3,3
Главкандпром	142,6	198,4	130,7	Главчай	12,8	14,0	2,8
Главтабак	25,1	39,9	28,8	Союззаготскот	3,8	19,2	15,6
Главмаслопром	26,9	52,5	23,2	Союзпищетара	5,5	5,0	3,0
Главмолоко	9,4	17,5	5,2	Прочие	9,9	43,8	3,3
Главхладпром	10,7	19,1	1,9				
Главмаргарин	23,9	23,5	17,2	Всего	861,9	1304,0	473,4

Из общей суммы прибыли и подлежащих взносу в бюджет отчислений следует исключить прибыль и отчисления Главхлеба, так как в 1935 г. система Главхлеба до перехода в под-

чинение НКпищепрому производила уплату подоходного налога в местные бюджеты. В таком случае сумма подлежащих взносу в бюджет отчислений от прибылей составит 437 млн. руб. (473,4 млн. руб. — 36,4 млн. руб.). В отчетном году перечислено промышленностью НКпищепрома отчислений от прибылей в общесоюзный бюджет 177,3 млн. руб.; кроме того, согласно постановлению СНК СССР от 29 сентября 1934 г.*, перечислено в местные бюджеты около 72 млн. руб. Недобор против предусмотренных по плану отчислений объясняется: невыполнением плана по накоплениям предприятиями Главрыбы; направлением на основании постановления СНК СССР части прибылей Главкандпрома на пополнение собственных оборотных средств Союзкондсбыта (27 млн. руб.) и свиновосхозов (10 млн. руб.); оставлением в распоряжении предприятий на протяжении года, согласно постановлению СТО от 2 декабря 1931 г.** , сверхплановых прибылей полностью.

Подоходный налог с предприятий и организаций
обобществленного хозяйства

В 1935 г. подоходный налог с предприятий обобществленного хозяйства поступал в доход государства на основании положения о подоходном налоге, утвержденного ЦИК и СНК СССР 23 августа 1931 г., и проведенных в 1933 г. изменений в законодательстве по подоходному налогу. По положению от 23 августа 1931 г. подоходным налогом облагаются прибыли кооперативных организаций и смешанных акционерных обществ, в которых не менее половины суммы капитала принадлежит государству или кооперации. Налог с указанных организаций, за исключением артелей промысловой кооперации и производственных артелей кооперации инвалидов, взимается в размере 20% чистой прибыли. С артелей промысловой кооперации и производственных артелей кооперации инвалидов налог взимается в зависимости от размера их прибыли по следующим ставкам:

Размеры прибыли, % к коммерческой себестоимости	Ставка налога, % к облагаемой прибыли
До 15	20
Свыше 15 до 20	25
» 25 » 35	30
» 35	30% с суммы прибыли, составляющей 35% к коммерческой себестоимости, и 90% с той части прибыли, которая превышает эту сумму

* СЗ, 1934, № 51, ст. 398.
** СЗ, 1931, № 70, ст. 471.

Поступления по подоходному налогу с предприятий обобщественного хозяйства общесоюзного и республиканского значения по единому государственному бюджету за 1935 г. были исчислены в сумме 113,2 млн. руб., фактически же за отчетный год поступило 74 млн. руб., т. е. меньше на 34,6%. По отдельным организациям поступление подоходного налога распределялось следующим образом [табл. 8].

[ТАБЛИЦА 8]

Организации	Исчислено	Поступило	°о испол- нения	°о к итогу
	млн. руб.			
А. Обобщественного хо- зяйства союзного значения				
Потребительская коопера- ция	8,0	4,2	128,7	5,7
Промысловая кооперация		4,3		5,8
Прочая »		1,8		2,4
Итого . . .	8,0	10,3	128,7	13,9
Б. Обобщественного хо- зяйства республиканского местного значения . . .	105,2	63,7	60,0	86,1
Всего	113,2	74,0	65,3	100,0

Выполнение бюджетных исчислений по подоходному налогу с предприятий обобщественного хозяйства по отдельным бюджетам представляется в следующем виде [табл. 9].

[ТАБЛИЦА 9]

Бюджеты	Исчислено	Поступило	% исполнения	Бюджеты	Исчислено	Поступило	% исполнения
	млн. руб.				млн. руб.		
Общесоюзный	8,0	10,3	128,7	Туркменской ССР	0,4	0,2	50,0
РСФСР	93,0	49,6	53,3	Узбекской ССР	2,0	1,5	75,0
УССР	8,0	9,8	121,2	Таджикской ССР	0,5	0,2	40,0
БССР	0,8	0,7	87,5				
ЗСФСР	0,5	1,7	340,0	Всего	113,2	74,0	65,4

Недобор по подоходному налогу падает главным образом на платежи, поступающие в бюджет РСФСР; объясняется он невыполнением плана накоплений кооперативными организациями, а также ликвидацией городских кооперативных организаций в конце 1935 г. По общесоюзному бюджету и по бюджетам УССР и ЗСФСР поступления значительно превысили плановые задания.

Займы, налоги и сборы

Государственные займы*

1935 год в связи с общим подъемом благосостояния и трудового энтузиазма трудящихся характеризуется дальнейшими успехами советской займовой политики. Поступления по государственным займам за 1935 г. составили 4879,8 млн. руб. ** против 4415 млн. руб., утвержденных по бюджету, т. е. превысили план на 10,5%. По отдельным видам займов сумма поступлений распределяется следующим образом: по займам второй пятилетки поступило 3683,9 млн. руб. **, по прочим займам населения — 80 млн. руб., по займам, размещаемым внутри обобщественного хозяйства (8-процентный заем), — 360 млн. руб. и по займу, приобретаемому сберегательными кассами, — 755,9 млн. руб.

План поступлений в государственный бюджет по займам второй пятилетки на 1935 г. был утвержден в сумме брутто 3700 млн. руб. За вычетом расходов на досрочный выкуп займов у населения в сумме 250 млн. руб. чистый бюджетный доход по займам был установлен в размере 3450 млн. руб. Фактические же поступления по займам за 1935 г. составили 3877,3 млн. руб., а бюджетный доход за вычетом 193,4 млн. руб. расходов по покупке облигаций займов выразился в сумме 3683,9 млн. руб., т. е. на 233,9 млн. руб., или на 6,8%, больше, чем было намечено по плану, и на 324,8 млн. руб., или на 9,7%, выше поступлений прошлого года.

По прочим займам населения поступления за 1935 г. составили 80 млн. руб. при плане в 100 млн. руб.

По отдельным выпускам займов второй пятилетки выполнение плана характеризуется следующими данными [табл. 10].

* Опушен параграф о государственном долге по займам.

** По отчету сумма поступлений по государственным займам составляет 4872,6 млн. руб., в том числе по займам второй пятилетки — 3676,7 млн. руб. Разница в 7,2 млн. руб. образуется из суммы отчислений, переданных в республиканские и местные бюджеты без отражения по отчетности Госбанка (6,2 млн. руб.) и за счет разницы между данными сберегательных касс и Госбанка (1 млн. руб.). — Прим. документа.

Из 3877,3 млн. руб. поступлений по всем выпускам займов в 1935 г. по займам второй пятилетки поступило: по выпуску второго года — 763,9 млн. руб. и выпуску третьего года — 3087,3 млн. руб. Кроме того, в течение 1935 г. в порядке расчетов по займам выпусков прошлых лет поступило 26,1 млн. руб., из них по займу «Пятилетка в четыре года» —

[Т А Б Л И Ц А 10]

Название займов	План, утвержденный ЦИК СССР	Исполнение	Более (+) или менее (—)	% исполнения
Заем второй пятилетки (выпуск второго года)	680,0	763,9	+83,9	112,3
Заем второй пятилетки (выпуск третьего года)	3020,0	3087,3	+67,3	102,2
Поступления по прочим выпускам займов	—	26,1	+26,1	—
Итого	3700,0	3877,3	+177,3	104,8
Покупка облигаций	—250,0	—193,4	+56,6	77,4
[Итого]	3450,0	3683,9	+233,9	106,8
Прочие займы населения	100,0	80,0	— 20,0	80,0
Всего	3550,0	3763,9	+213,9	106,0
В том числе:				
Поступления по общесоюзному бюджету	2455,0	2681,5	+226,5	109,2
Отчисления в республиканские и местные бюджеты	1095,0	1082,4	— 12,6	98,8

0,6 млн. руб., по займу третьего решающего года пятилетки — 1,4 млн. руб., по займу четвертого завершающего года пятилетки — 4,8 млн. руб. и по займу второй пятилетки (выпуск первого года) — 19,3 млн. руб.*

План поступлений по займам второй пятилетки перевыполнен по рабочим и служащим на 11,9% и по прочему городскому населению — на 14,5%. Неудовлетворительно выполнение плана по селу — 79,8% (в особенности по единоличникам — 58,8%). Основную часть (78,2%) всей суммы поступлений по займам дали рабочие и служащие; поступления от колхозников составили 15,3%, от единоличников — 1,8%, от прочего городского населения — 4,7%.

Участие отдельных союзных республик в размещении займов характеризуется следующими данными [табл. 11].

* Опушены сведения по займам за 1935 г. по группам населения.

[Т А Б Л И Ц А 11]

Союзные республики	Рабочие и служа- щие	Прочее городское население	Колхоз- ники	Единолич- ники	Всего	% испол- нения	% к итогу
	млн. руб.						
РСФСР	1889,0	132,4	392,9	42,3	2456,6	103,0	63,4
УССР	505,2	30,6	120,2	8,3	664,3	106,3	17,1
БССР	56,1	5,9	18,0	1,9	81,9	113,9	2,1
ЗСФСР	108,8	8,2	18,9	11,4	147,3	105,4	3,8
Туркменская ССР	13,9	0,7	5,9	0,7	21,2	107,6	0,5
Узбекская ССР	48,9	3,9	30,3	3,3	86,4	97,2	2,2
Таджикская ССР	13,2	0,6	5,5	2,7	22,0	108,4	0,6
Итого по союзным республикам	2635,1	182,3	591,7	70,6	3479,7	103,8	89,7
Железнодорожный транспорт и др.	396,7	0,9	—	—	397,6	114,2	10,3
Всего	3031,8	183,2	591,7	70,6	3877,3	104,8	100,0

План поступлений по займам второй пятилетки выполнен всеми союзными республиками, кроме Узбекской ССР. Наиболее успешно выполнен план БССР (113,9%), Таджикской ССР (108,4%) и Туркменской ССР (107,6%).

Заем второй пятилетки (выпуск второго года) размещен за 1934 и 1935 гг. в сумме 3393,5 млн. руб. По группам населения эта сумма распределяется следующим образом: от рабочих и служащих поступило 2586,7 млн. руб. (76,2 от общей суммы поступлений), от колхозников — 538,3 млн. руб. (15,9%), от единоличников — 115,5 млн. руб. (3,4%) и от прочего городского населения — 153 млн. руб. (4,5%).

Заем второй пятилетки (выпуск третьего года) был выпущен по постановлению ЦИК и СНК СССР от 5 мая 1935 г.* на сумму 3500 млн. руб. Выполнение контрольного задания по размещению займа по группам населения на 1 января 1936 г. представляется в следующем виде: по рабочим и служащим план размещения займа выполнен на 114,5%, по прочему городскому населению — на 108,1%, по колхозникам — на 101,7% и по единоличникам — на 45,8%.

* СЗ, 1935, № 24, ст. 195.

По прочим займам населения сальдо оборотов составило в 1935 г. 80 млн. руб. против 52,9 млн. руб. в 1934 г. В целом по СССР план поступлений по прочим займам населения выполнен на 80%. Успешно выполнили план размещения прочих займов Узбекская ССР (122,9%) и Украинская ССР (108%). Следующая таблица [12] характеризует обороты по покупке и продаже прочих займов.

[ТАБЛИЦА 12]

Название займов	Покупка займов па- селением	Продажа займов па- селением	Сальдо
	млн. руб.		
Беспроцентно-выигрышный заем 1929 г.	1,5	1,6	—0,1
9-процентный выигрышный заем 1930 г.	16,4	5,6	10,8
Беспроцентно-выигрышный заем 1932 г.	21,8	15,4	6,4
Беспроцентно-выигрышный заем 1935 г.	77,1	12,6	64,5
Прочие займы	—	1,6	—1,6
Всего	116,8	36,8	80,0

Из общей суммы в 116,8 млн. руб. прочих займов, размещенных среди населения, продано облигаций займа выпуска 1935 г. на 77,1 млн. руб., куплено у населения облигаций этого займа на 12,6 млн. руб. Таким образом, из чистого сальдо оборотов по прочим займам в 80 млн. руб. на заем выпуска 1935 г. приходится 64,5 млн. руб., или около 80%.

Заем для помещения средств сберегательных касс

План передачи в государственный бюджет средств, привлекаемых сберегательными кассами, был утвержден на 1935 г. в сумме 525 млн. руб. Фактическая сумма средств, переданных в бюджет путем приобретения облигаций займа, составила 755,9 млн. руб., или 144% плана. Превышение сберегательными кассами плана передачи средств в бюджет связано со значительным перевыполнением плана привлечения вкладов физических лиц. План привлечения вкладов на 1935 г., установленный в сумме 600 млн. руб., был выполнен в размере 831 млн. руб.

8-процентный внутренний заем

В 1935 г. облигации 8-процентного внутреннего займа приобретались главным образом Госстрахом. Из общей суммы поступлений в 360 млн. руб. средства Госстраха составляют 310 млн. руб. План на 1935 г. предусматривал поступлений по 8-процентному займу 340 млн. руб. Таким образом, план выполнен с превышением на 5,9%.

Отчисления от поступлений по займам в республиканские и местные бюджеты

Планом на 1935 г. было предусмотрено отчислений от поступлений по займам второй пятилетки в республиканские и местные бюджеты на нужды хозяйственного и культурного строительства 1095 млн. руб. Фактически передано отчислений 1082,4 млн. руб., или 98,8% плана. Невыполнение плана отчислений от займов в республиканские и местные бюджеты при общем перевыполнении займовой программы 1935 г. вызвано недовыполнением плана поступлений по селу, так как нормы отчислений в республиканские и местные бюджеты от поступлений по займу на селе значительно выше, чем от поступлений по займу в городе.

Рост поступлений по государственным займам за ряд последних лет виден из следующей таблицы [13].

[ТАБЛИЦА 13]

Группы населения	1932 г.	1933 г.		1934 г.		1935 г.	
	млн. руб.	млн. руб.	% роста	млн. руб.	% роста	млн. руб.	% роста
Рабочие и служащие	1852,8	2366,9	27,7	2754,6	16,4	3095,8	12,4
Прочее городское население	162,5	161,5	—0,6	176,4	9,2	199,2	12,9
Сельское население	535,0	844,5	57,9	683,4	—19,1	662,3	—3,1
В том числе:							
колхозники	335,8	574,1	71,0	550,0	—4,2	591,7	7,6
единоличники	199,2	270,4	35,7	133,4	—50,7	70,6	—47,1
Итого	2550,3	3372,9	32,3	3614,4	7,1	3957,3	9,5
Покупка облигаций	—121,0	—148,6	22,8	—202,3	36,1	—193,4	—4,4
Чистые поступления	2429,3	3224,3	32,7	3412,1	5,8	3763,9	10,3

**Государственные расходы
Финансирование народного хозяйства
Тяжелая промышленность**

Перевыполнение производственной программы, рост производительности труда и снижение себестоимости в размерах, превышающих плановые задания, перевыполнение плана по накоплениям являются характерными чертами для тяжелой промышленности в 1935 г.

Развернувшееся в 1935 г. в тяжелой промышленности (прежде всего в черной металлургии) движение за бездотационную работу, возникшее и бурно растущее стахановское движение, создали предпосылки для дальнейшего еще более интенсивного использования как технических, так и финансовых ресурсов промышленности.

Капитальные вложения

По народнохозяйственному плану на 1935 г. размер капитального строительства по тяжелой промышленности был определен в 7374,3 млн. руб. В течение года эта сумма была увеличена постановлениями правительства (за счет сокращения ассигнований по другим отраслям народного хозяйства и за счет дополнительных ассигнований из резервного фонда СНК СССР) до 8782 млн. руб. Фактически выполнено НКтяжпромом капитальных работ по плановым ценам отчетного года на 8358 млн. руб., что составляет к увеличенному годовому плану 95,2% и к первоначальному плану — 113,4%. По основным отраслям тяжелой промышленности капитальные вложения распределяются следующим образом [табл. 14].

[ТАБЛИЦА 14]

Отрасли промышленности	Уточненный план	Исполнение (в плано- вых ценах)	% испол- нения
	млн. руб.		
Электростроительство	888,2	813,9	91,6
Каменноугольная	633,8	620,9	98,0
Нефтяная	913,8	854,6	93,5
Черная металлургия	1398,5	1442,7	103,2
Цветная »	816,0	708,6	86,8
Машиностроение	2288,6	2156,2	94,2
Химическая	944,9	870,0	92,1

За отчетный год введено в эксплуатацию новых основных фондов на 7869 млн. руб. Наибольший прирост основных фондов получили за 1935 г. машиностроение (1719 млн. руб.— 105,1% плана), черная металлургия (1329,7 млн. руб.— 90,5% плана), нефтяная (694,9 млн. руб.— 86,4% плана) и химическая промышленность (593,9 млн. руб.— 112% плана). Новые основные фонды, введенные в эксплуатацию в 1935 г., значительно увеличили техническую мощность тяжелой промышленности. По отдельным отраслям это характеризуется следующими данными. По электростанциям прирост мощностей за отчетный год составил 467 тыс. квт. По каменноугольной промышленности введено в эксплуатацию 37 шахт с проектной мощностью в 21 510 тыс. тонн угля и 3 обогатительные фабрики на 5800 тыс. тонн угля. По нефтяной промышленности введено в эксплуатацию 10 крекингов мощностью в 1518 тыс. тонн, 3 трубчатки на 3 млн. тонн и 1105 нефтяных скважин. По торфяной промышленности введено в эксплуатацию и реконструировано 9 торфохозяйств, что увеличило мощность торфяной промышленности на 700 тыс. тонн торфа. По черной металлургии введены в эксплуатацию 3 доменные печи с полезным объемом в 2790 куб. м., 30 мартеновских печей с полезной площадью пода в 1192 кв. м., 18 прокатных станов.

Производство

Выпуск валовой продукции (в ценах 1926/27 г.) составил по промышленности НКтяжпрома в отчетном году 25 198 млн. руб. при плановом задании в 23 578 млн. руб. и выпуске за 1934 г. в 19 846 млн. руб. Таким образом, против 1934 г. выпуск продукции в отчетном году возрос на 27%, а против плана — на 6,9%. Наибольший рост продукции против 1934 г. дали в отчетном году следующие отрасли тяжелой промышленности: производство синтетического каучука (124,1%), лакокрасочная (104,7%), сельскохозяйственное машиностроение (61,6%), вагоностроение (52%) и горнохимическая промышленность (40,8%). Значительное перевыполнение программы дали за отчетный год следующие основные отрасли: вагоностроение, сельскохозяйственное машиностроение, синтетический каучук, лакокрасочная промышленность. Не выполнили план: каменноугольная, нефтедобывающая, асбесто-шиферная и торфяная промышленность. Рост продукции в натуральном выражении и выполнение плана за 1935 г. по основным видам приводятся в следующей таблице [15].

[Т А Б Л И Ц А 11]

	Единица измерения	Выпуск за 1934 г.	План на 1935 г.	Выпуск за 1935 г.		
				в абсолютных единицах	% к	
					1934 г.	плану
Электроэнергия	млн. квт-ч	14416,6	17553,0	18030,0	125,1	102,7
Каменный уголь	млн. т	87,7	104,1	101,4	115,6	97,4
Нефть и газ	» »	25,5	27,8	26,8	104,9	96,2
Чугун	» »	10,4	12,5	12,5	120,0	100,0
Сталь	» »	9,5	11,7	12,4	130,4	106,2
Прокат (с трубами и поковками)	» »	6,7	8,15	8,9	133,6	109,7
Медь черновая	тыс. т	53,3	71,0	75,4	141,4	106,2
Локомотивы для НКПС . .	шт.	1155	1469	1529	132,4	104,1
Товарные вагоны (в 2-осном исчислении)	»	34 144	85 000	90 758	265,8	106,8
Автомашин грузовые . . .	»	55 366	75 000	77 738	140,4	103,6
Тракторы	»	93 943	97 000	113 237	120,5	116,7

Качественные показатели

Значительные достижения тяжелой промышленности в 1935 г. в области освоения техники характеризуются резким улучшением технико-производственных показателей как против 1934 г., так и против плана на 1935 г., что видно из следующей таблицы [16].

[Т А Б Л И Ц А 16]

	Фактически за 1934 г.	План на 1935 г.	Фактически за 1935 г.
Коэффициент использования доменных печей на коксе	1,31	1,24	1,20
Съем стали с 1 кв. м пода мартеновской печи	3,35	3,78	3,85
Добыча угля на одну тяжелую врубовую машину за месяц, тонны .	2,423	—	2 705
Расход условного топлива на 1 квт-ч электроэнергии, кг	0,684	0,664	0,643
Потери от брака в производстве по машиностроению, % к себестоимости валовой продукции	5,4%	—	5,1%

Труд

При росте валовой продукции тяжелой промышленности в 1935 г. на 27% против фактической за 1934 г. количество всего персонала, занятого на производственных предприятиях, возросло на 6,2%, в том числе рабочих — на 6,1%. Эти данные характеризуют значительный рост производительности труда в тяжелой промышленности, превысивший в целом по НКтяжпрому задание народнохозяйственного плана. По плану рост производительности труда по НКтяжпрому против 1934 г. должен был составить 14,3%, фактический же рост составил 19,1%. При перевыполнении производственной программы за 1935 г. на 6,9% фонды заработной платы по промышленности НКтяжпрома использованы с превышением плана всего на 2,7%. Существенным дефектом работы тяжелой промышленности в области труда являются перерасходы по численности и фондам заработной платы служащих; в 1935 г. численность служащих была выше плана на 2,4%, а фонд заработной платы перерасходован на 10,4%.

Себестоимость

По плану на 1935 г. в связи с увеличением заработной платы и повышением цен на некоторые материалы был предусмотрен рост себестоимости на 3%, что без учета увеличения заработной платы и повышения цен на материалы (т. е. в условиях 1934 г.) соответствует снижению себестоимости на 6%. Это задание тяжелой промышленностью перевыполнено. По отчетным данным, себестоимость с учетом всех удорожающих факторов осталась на уровне 1934 г., а без учета удорожающих факторов снизилась на 7,6%. Перевыполнили задание по снижению себестоимости: черная металлургия (план — 3%, фактически — 8,3%), автотракторная промышленность (план — 7,1%, фактически — 14,3%), среднее машиностроение (план — 4%, фактически — 11,2%), производство синтетического каучука (план + 39,5%, фактически + 0,5%). Не выполнили плана по снижению себестоимости: каменноугольная промышленность (план + 5,3%, фактически + 10,8%), нефтедобывающая (план + 13,6%, фактически + 21,0%) и торфяная (план — 0,8%, фактически + 14,9%).

Накопления

Перевыполнение производственной программы, рост против плана производительности труда и большая экономия по себестоимости привели к увеличению накоплений тяжелой промышлен-

ленности против проектировок отчетного года. Прибыли по тяжелой промышленности на 1935 г. планировались в сумме 1184 млн. руб., фактические накопления по рассмотренным НКФ СССР отчетам составили по сравнению с планом кругу 1569 млн. руб., а по всей промышленности — 1634 млн. руб. Наиболее значительное перевыполнение плана по накоплениям дали: ГУТАП, Главэнергопром, Главэнерго. Не выполнила плана накоплений нефтяная промышленность.

Финансирование

Сумма бюджетного финансирования тяжелой промышленности на 1935 г. с учетом всех дополнительных ассигнований, отпущенных в течение года по постановлениям правительства, составила по плану 12901,2 млн. руб. Из этой суммы в течение года израсходовано 12587,2 млн. руб., или 97,5%. По характеру вложений эта сумма распределяется следующим образом [табл. 17].

[ТАБЛИЦА 17]

Наименование расходов	Назначено	Израсходовано	% исполнения
	млн. руб.		
Капитальные вложения	6132,2	5918,8	96,5
Пополнение оборотных средств	6248,6	6302,1	100,9
Операционные и прочие расходы . . .	520,4	366,3	70,4
Всего	12901,2	12587,2	97,5

Превышение плана по финансированию из бюджета оборотных средств является результатом перераспределения по квартальным планам исполнения бюджета собственных ресурсов промышленности (прибыли и амортизации) между капитальным строительством и эксплуатацией. В результате этого перераспределения большая сумма собственных ресурсов промышленности была направлена на финансирование капитального строительства, и соответственно часть бюджетного финансирования с капитального строительства перешла в оборотные средства.

Краткосрочное кредитование тяжелой промышленности достигло в 1935 г. 896 млн. руб., причем больше половины этой суммы (493 млн. руб.) приходится на путевые ссуды. Такой большой рост ссуд на суммы в пути связан прежде всего с

интенсивным увеличением отгрузок; кроме того, здесь сказались также расширение практики централизованных расчетов. Кредитование сезонного накопления товаров и готовых изделий тяжелой промышленности выразилось в 171 млн. руб., в основной своей части падающих на Золотопродснаб. Прирост производственных запасов (руды, кокса, металлов) ГУМП, Главвагонпрома и Золотопромышленности прокредитован Госбанком в сумме 146 млн. руб. и сезонный прирост незавершенного производства машиностроительной промышленности — в сумме 109 млн. руб.

Анализ годовых отчетов и балансов тяжелой промышленности за 1935 г. показывает, что, несмотря на достигнутое тяжелой промышленностью перевыполнение планового задания по снижению себестоимости, далеко не все резервы были использованы для дальнейшего удешевления продукции и накопления прибылей. Достаточно указать на то, что внеплановые убытки по эксплуатации промышленного жилищного фонда составили в 1935 г. 246 млн. руб., перерасходы по административно-управленческим и командировочным расходам — свыше 100 млн. руб., списание долгов за истечением исковой давности и по безнадёжности — 75 млн. руб., сверхплановые начисления на заработную плату — 40 млн. руб. и ряд других внеплановых расходов. Устранение такого рода внеплановых расходов и дальнейшее укрепление финансовой дисциплины на предприятиях тяжелой промышленности позволят еще больше повысить рентабельность тяжелой промышленности.

Легкая промышленность

В 1935 г. легкая промышленность выполнила план производства с некоторым превышением. Выпуск валовой продукции (в неизменных ценах 1926/27 г.) составил по основным отраслям 5196 млн. руб. против 5067 млн. руб. по плану (102,6%). По сравнению с 1934 г. продукция возросла на 13%, тогда как в 1934 г. рост продукции по отношению к 1933 г. составил только 9,4%, а в 1933 г. к 1932 г. — 5,8%. Характерным для 1935 г. является то обстоятельство, что почти все отрасли легкой промышленности перевыполнили установленный план. Наименьший рост продукции (на 2,9%) дала хлопчатобумажная промышленность. Более высокие темпы роста дали: стекольная (56,3%), льняная (30,8%), трикотажная (29%), шелковая (28,4%), пенько-джутовая (22,2%) [отрасли] промышленности. Ниже других отраслей рост по кожевенно-обувной (19,4%) и шерстяной промышленности (11,5%); здесь продолжает еще сказываться недостаточное развитие сырьевой базы. Наряду с перевыполнением производственной программы легкая промышленность

ленность в 1935 г. добилась перевыполнения задания по снижению себестоимости (на 1,5%). Наилучших результатов в этом отношении добилась кожевенно-суррогатная и дубильно-экстрактная промышленность. Не выполнили задания по снижению себестоимости: льняная (на 5,5%), хлопчатобумажная (на 4,9%) и трикотажная (на 1%) [отрасли] промышленности.

Перевыполнение производственной программы, а также задания по себестоимости обеспечило значительное перевыполнение плана накоплений. По годовому плану легкая промышленность (кроме заготовительных и сбытовых организаций) должна была иметь прибыли (в сальдированном виде) 292,3 млн. руб., фактически же она закончила год с прибылью в 40 млн. руб. От перевыполнения производственной программы промышленность получила дополнительной прибыли 33,4 млн. руб., от перевыполнения задания по себестоимости — 95,4 млн. руб., от изменения цен — 33,3 млн. руб. Таким образом, по указанным трем статьям промышленность получила дополнительной прибыли 162,1 млн. руб. Значительное перевыполнение плана накоплений имели также и заготовительные организации (113,8 млн. руб. против плановых 61,6 млн. руб.). Основная сумма сверхплановых накоплений приходится на Главзаготхлоппром в связи с тем, что качество заготовленного хлопка в IV квартале оказалось выше запланированного.

Значительные потери (около 150 млн. руб.) легкая промышленность допустила в 1935 г. по внеплановым расходам. Наиболее крупными статьями здесь являются: убытки по жилищному хозяйству — 50,1 млн. руб., потери от внепланового брака — 30 млн. руб., потери от простоев, штрафов и др. — 19 млн. руб., перерасходы по административным и командировочным расходам — 9,3 млн. руб.

Значительный объем накоплений, предусмотренный по плану на 1935 г., дал возможность легкой промышленности в значительной мере покрывать свои потребности за счет собственных средств. Из общей суммы расходов, предусмотренных по финансовому плану на 1935 г. в сумме 1512,3 млн. руб., за счет бюджета должно было быть покрыто 804,4 млн. руб., а с включением ассигнований из резервного фонда СНК СССР и из спецкапитала Цеккомбанка — 888,9 млн. руб. Фактическое использование легкой промышленностью бюджетных ассигнований в связи с наличием внеплановых прибылей оказалось ниже. Против предусмотренных по уточненному плану бюджетных ассигнований в 804,4 млн. руб. фактически легкая промышленность получила из бюджета в 1935 г. 759,9 млн. руб. Эта сумма распределяется по основным видам расходов следующим образом [табл. 18].

Наибольшая недовыборка средств имела место в части финансирования оборотных средств и операционных расходов в

[ТАБЛИЦА 18]

Наименование расходов	План	Исполнение	°о испол- нения
	млн. руб.		
Капитальные вложения	331,9	346,8	104,5
Пополнение оборотных средств . .	459,5	401,3	87,3
Операционные расходы	13,0	11,8	90,8
Всего	804,4	759,9	94,5

связи с отмеченным выше перевыполнением плана по накоплению.

Значительные кредиты (1711 млн. руб.) предоставил легкой промышленности в 1935 г. Госбанк. Эти кредиты в подавляющей своей части (1558 млн. руб.) определяются приростом сырьевых запасов (главным образом хлопка), подвергшихся переоценке в связи с отменой их отоваривания. Организация расчетов по легкой промышленности в 1935 г. выразилась в дальнейшем расширении работы бюро взаимных расчетов. Обороты этих бюро, обслуживающих отдельные отрасли легкой промышленности, в общем достигли за год 18 270 млн. руб. Из них 8879 млн. руб. приходится на хлопчатобумажную промышленность и 4050 млн. руб. — на шерстяную промышленность.

Лесная промышленность

Работа лесной промышленности в 1935 г. характеризуется улучшением по сравнению с предшествующим годом. Валовая продукция основных предприятий лесной промышленности за 1935 г. (в неизменных ценах 1926/27 г.) составила 2880 млн. руб. против 2801 млн. руб. по плану. Таким образом, плановое задание перевыполнено на 79 млн. руб., или на 2,8%. Против 1934 г. выпуск продукции увеличился на 19,8%. Вся валовая продукция, включая побочные и подсобные предприятия и производства, составила за 1935 г. 29 963 млн. руб., т. е. на 20,3% более 1934 г. В натуральном выражении работа промышленности НКЛеса за 1935 г. характеризуется следующими основными показателями: заготовлено леса 103,6 млн. куб. м, вывезено 96,7 млн. куб. м и сплавлено 63,9 млн. куб. м круглого леса всех видов, выпущено пиломатериалов 17,8 млн. куб. м, фанеры клееной — 516,6 тыс. куб. м.

Значительный рост продукции против 1934 г. и против плана 1935 г. достигнут на основе новой техники и механизации наи-

более трудоемких процессов. При росте валовой продукции всей промышленности на 20,3%, среднесуточное число рабочих возросло лишь на 1,7%. В результате производительность труда в целом по промышленности составила 3847 руб. на одного рабочего в год вместо 3576 руб., предусмотренных по плану, т. е. превысила плановое задание на 7,6%, а себестоимость всей товарной продукции оказалась ниже плана на 0,9%. Повышение себестоимости на 12,7% против 1934 г. (по сравнимой продукции) объясняется предусмотренным планом повышением цен на некоторые материалы и ростом заработной платы в связи с отменой карточек и отменой натурального отоваривания заготовок.

Наряду с некоторыми достижениями в части производства и качественных показателей лесная промышленность имела ряд существенных недостатков в части финансового хозяйства. Основными недочетами являлись: нарушения сметной, расчетной и финансовой дисциплины и потери по внеплановым расходам. Нарушения сметной дисциплины имели место почти во всех отраслях промышленности НКЛеса. Перерасходы против сметы по административно-управленческим расходам составили 18,9 млн. руб., перерасходы по командировочным расходам — 8,3 млн. руб. Плановые показатели по труду в части служащих также оказались невыполненными: по численности служащих допущено превышение плана на 1,1%, средняя годовая заработная плата повысилась против плана на 5%, общий фонд заработной платы по служащим перерасходован на 7,4 млн. руб., или на 6,2%. Кроме того, промышленностью НКЛеса допущена иммобилизация оборотных средств на сумму 16,5 млн. руб., из них в капитальное строительство — 13,1 млн. руб., на ссуды жилищной кооперации — 2,5 млн. руб., на финансирование других организаций — 0,9 млн. руб. Значительные средства лесной промышленности отвлечены в дебиторскую задолженность, которая хотя и снизилась в течение 1935 г. на 36,7 млн. руб., все же оставалась очень высокой (165,5 млн. руб.). Потери от эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства достигли 20,9 млн. руб., потери от списания долгов за истечением искового срока и по безнадежности — 20 млн. руб.

По утвержденному на 1935 г. ЦИК СССР бюджету общая сумма вложений в промышленность НКЛеса была определена в 951,9 млн. руб., с учетом же изменений, внесенных в течение года по решениям правительства (в результате уточнений плана), ассигнования из бюджета должны были составить 990,7 млн. руб. Фактически из бюджета было отпущено лесной промышленности 1057,6 млн. руб., или на 11,1% более первоначальных назначений и на 6,7% выше уточненного плана.

По целевому назначению бюджетные ассигнования лесной промышленности распределялись следующим образом [табл. 19].

[ТАБЛИЦА 19]

Наименование расходов	Назначено	Израсхо- довано	% испол- нения
	млн. руб.		
Капитальные вложения	391,9	445,1	113,6
Оборотные средства	492,8	508,4	103,2
Операционные расходы	106,0	104,1	98,2
Всего .	990 7	1057,6	106,7

Основная масса бюджетных ассигнований была использована на пополнение оборотных средств промышленности в связи со значительным ростом производства против 1934 г. Превышение ассигнований в оборотные средства против первоначальных назначений (на 15,6 млн. руб., или на 3,2%) вызвано превышением плана по выпуску продукции и некоторыми структурными изменениями в промышленности. Ассигнования из бюджета на капиталовложения лесной промышленности составили 445,1 млн. руб., или 42,1% общей суммы бюджетного финансирования. Значительное превышение ассигнований на капитальное строительство против назначений (на 53,2 млн. руб., или на 13,6%) объясняется необходимостью форсировать отдельные пусковые стройки в процессе исполнения плана, а также невыполнением лесной промышленностью в 1935 г. утвер-

[ТАБЛИЦА 20]

Отрасли промышленности	Всего	% к итогу	В том числе		
	млн. руб.		производ- ственное строитель- ство	жилищно- коммуналь- ное строи- тельство	по рабоче- му снабже- нию
млн. руб.					
Лесозаготовительная	161,2	36,2	156,1	5,1	—
Деревообрабатывающая	36,5	8,2	31,2	5,3	—
Целлюлозно-бумажная	146,8	32,9	136,5	10,3	—
Лесохимическая	49,3	11,1	46,9	2,4	—
Прочие	51,3	11,6	9,5	27,1	14,7
Всего	445,1	100,0	380,2	50,2	14,7

жденного для нее плана мобилизации внутренних ресурсов в строительстве. По операционным расходам имеется невыполнение назначений на 1,8%.

Бюджетные ассигнования на капитальное строительство по целевому назначению и отраслям промышленности распределяются следующим образом [табл. 20].

Приведенное распределение ассигнований на капитальное строительство по отдельным отраслям промышленности и видам строительства основано на утвержденном правительством плане строительства с учетом обеспечения сроков сдачи в эксплуатацию новостроек бумажной промышленности и усиления механизации трудоемких процессов на заготовках, вывозке и сплаве леса. В результате ввода в эксплуатацию готовых объектов строительства на 380,2 млн. руб. стоимость основных средств лесной промышленности по сводному балансу на 1 января 1936 г. достигла 1968,4 млн. руб.

Пищевая промышленность

1935 год был годом крупных успехов пищевой промышленности. Пищевая промышленность досрочно выполнила и перевыполнила план производства. Выпуск валовой продукции (в неизменных ценах 1926/27 г.) составил 7451,8 млн. руб. при плане в 6691,8 млн. руб., или 111,5% плана; по сравнению с 1934 г. получен рост на 23%. Особо следует отметить, что все отрасли пищевой промышленности перевыполнили производственную программу. Наибольший процент выполнения дали: Главмясо (136,9), Главсахар (142,3 по сахарному песку и 144,9 по рафинаду), Главхладпром (158,3), Главпатока (130). 1935 год является также переломным годом и в выполнении пищевой промышленностью заданий по снижению себестоимости. Если в 1934 г. пищевая промышленность не только не снизила себестоимость, но, наоборот, дала повышение себестоимости на 5,5%, то в 1935 г. пищевая промышленность перевыполнила задание по снижению себестоимости. В течение 1935 г. был значительно улучшен и расширен ассортимент выпускаемой продукции. Так, например, по консервной промышленности в 1935 г. выпущено 128 сортов консервов против 88 сортов в 1934 г., по колбасным изделиям — 111 сортов против 41 в 1934 г., по хлебным изделиям — 150 сортов против 50.

В результате перевыполнения плана производства по количественным и качественным показателям пищевая промышленность в отличие от прошлых лет вышла со значительными сверхплановыми накоплениями. Фактические накопления по НКпищепрому за 1935 г. составили 1121,4 млн. руб. против 861,9 млн. руб. по годовому плану. Следует, однако, указать,

что финансовые результаты хорошей производственной работы пищевой промышленности за 1935 г. значительно снизились вследствие слабо налаженного финансового хозяйства в ряде отраслей пищевой промышленности. Потери от эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства составили 44,5 млн. руб., перерасход по командировкам — 21,3 млн. руб., перерасход по административно-управленческим расходам — 33,8 млн. руб., перерасход по начислениям на заработную плату — 20 млн. руб., непроизводительные общезаводские расходы — 31 млн. руб., списания долгов по безнадежности за истечением исковой давности — 73,3 млн. руб., потери по пригородному хозяйству — 15 млн. руб.

Финансирование капиталовложений помимо спецбанков составило 247,8 млн. руб.

По утвержденному сессией ЦИК СССР бюджету на 1935 г. общая сумма вложений в пищевую промышленность была установлена в размере 1022 млн. руб. В дальнейшем с учетом изменений, внесенных в течение года решениями правительства, уточненная сумма ассигнований из бюджета составила 1058,8 млн. руб. Фактический размер бюджетного финансирования пищевой промышленности составляет 964,4 млн. руб. и по отдельным статьям распределяется следующим образом [табл. 21].

ТАБЛИЦА 21

Наименование расходов	Назначено	Израсхо- довано	% испол- нения
	млн. руб.		
Капитальные вложения	264,9	241,3	91,1
Пополнение оборотных средств . .	157,7	142,3	90,2
Операционные расходы	636,2	580,8	91,3
Всего	1058,8	964,4	91,1

Все капитальные затраты НКпищепрома за 1935 г. составили 1091 млн. руб. при годовом плане в 721 млн. руб. Превышение против годового плана произведено в основном за счет фондов директора и сверхплановых прибылей.

Затраты как этого года, так и предыдущих лет дали возможность обновить основной капитал ряда важнейших отраслей и ввести в эксплуатацию ряд крупнейших предприятий с передовой техникой, по своей мощности и оборудованию превышающих предприятия Запада и Америки. Из крупных пред-

приятый, пущенных в эксплуатацию в 1935 г., следует отметить: сахарные заводы в Бийске, Ворошиловске (Дальневосточный край) и Кара-Балты (Киргизская ССР), Петровский спиртовой завод, маслоэкстракционный завод в Краснодаре, мыловаренный завод в Иркутске, колбасный завод Московского мясокомбината, три молочно-консервных завода, кондитерские фабрики в Харькове, Воронеже и Благовещенске, 19 хлебозаводов, Лаганский рыбный комбинат. В результате основные средства пищевой промышленности за 1935 г. возросли на 895,2 млн. руб. (с 4518,3 млн. руб. на 1 января 1935 г. до 5413,5 млн. руб. на 1 января 1936 г.).

Рост накоплений улучшил состояние собственных оборотных средств пищевой промышленности. Если на 1 января 1935 г. НКпищепром имел недостаток собственных оборотных средств в сумме 271 млн. руб., то на 1 января 1936 г. НКпищепром вышел с излишком собственных оборотных средств против установленных нормативов.

Краткосрочное кредитование пищевой промышленности в 1935 г. было особенно значительным. Общий прирост задолженности предприятий НКпищепрома Госбанку составил за год 2872 млн. руб., из них на сырье и полуфабрикаты приходится 935 млн. руб., на готовые изделия — 1321 млн. руб., на путевые ссуды — 402 млн. руб. и пр. Таким образом, наибольшее увеличение кредитов пищевой промышленности приходится на готовые изделия (сахарной, консервной и спирто-водочной промышленности). Весьма значительны также и кредиты на накопление сырья. Помимо громадного увеличения самих материальных запасов сырья и готовой продукции, большое влияние на развитие этих кредитов оказала переоценка. В области расчетов в пищевой промышленности в 1935 г. на основе постановления СНК СССР от 20 июня 1935 г. была введена практика специальных ссудных счетов для заготовительных организаций НКпищепрома по их расчетам за сельскохозяйственное сырье. Основными особенностями этих счетов являются безлимитное кредитование заготовителей и поступление всей выручки от реализации не на расчетный счет (т. е. в распоряжение заемщика), а прежде всего на погашение задолженности Госбанку по тому же специальному ссудному счету.

«Отчет Наркомфина СССР об исполнении государственного бюджета СССР за 1935 г.» М., 1937, стр. 4—7, 164—169, 172—173, 174—177, 182—190.

№ 5

Из объяснительной записки к отчету Наркомфина СССР об исполнении госбюджета за 1936 г.

Не ранее 1 января 1937 г.*

Свод доходов и расходов, проводимых по государственному бюджету СССР за 1936 г.

ТАБЛИЦА ~

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета СССР	Поступило
А. Доходы обобществленного хозяйства		
Налог с оборота ⁴	62 690 000 000	65 762 385 685
Отчисления от прибылей:		
промышленности НКтяжпрома	873 600 000	825 231 485
промышленности НКлегпрома	370 000 000	278 408 598
промышленности НКпищепрома	868 800 000	929 530 019
промышленности НКлеса	13 000 000	8 935 005
промышленности НКместпромов	94 424 000	177 061 753
кино-фотопромышленности	2 600 000	4 122 000
государственных сельскохозяйственных предприятий	17 531 000	41 822 095
железнодорожного транспорта	100 000 000	316 550 000
прочих видов транспорта	12 300 000	854 833
народной связи	1 200 000	4 974 398
государственной торговли и заготовительных предприятий	45 860 000	111 389 627
предприятий НКвнешторга	45 100 000	170 462 530
государственных кредитных учреждений	423 900 000	405 883 501
органов государственного страхования	220 000 000	243 219 890
прочих плательщиков	99 995 000	181 323 129
Итого отчислений от прибылей	3 188 310 000	3 699 768 863
Подходный налог и другие налоги с предприятий и организаций:		
подходный налог с кооперативных организаций	48 985 000	18 846 473
налог с нетоварных операций	260 370 000	309 857 961
подходный налог с колхозов	449 950 000	413 189 157

* Датируется по содержанию.

Продолжение

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета СССР	Поступило
налог с совхозов	39 215 000	38 951 901
Итого налогов с предприятий и организаций	798 520 000	780 845 492
Поступления из средств государственного социального страхования на социально-культурные мероприятия	3 150 000 000	3 258 822 117
От помещения свободных средств хозяйственных и кредитных организаций в государственные займы:		
по государственному страхованию	400 000 000	400 000 224
по сберегательным кассам	800 000 000	999 583 037
прочие	—	41 776 807
Итого по государственным займам	1 200 000 000	1 441 360 068
От переоценок сезонного остатка сырья и товаров, не прокредитованных Государственным банком	—	224 719 957
Прочие доходы обобществленного хозяйства .	92 000 000	672 926 036
Итого доходов по обобществленному хозяйству	71 118 830 000	75 840 828 218
Б. Доходы от займов, налогов и сборов		
От реализации государственных займов среди населения	3 950 000 000	3 450 602 148
Налоги и сборы:		
сельскохозяйственный налог с колхозников и единоличных крестьянских хозяйств . .	650 080 000	627 530 166
сбор на нужды жилищного и культурно-бытового строительства в городах	950 000 000	1 176 746 726
сбор на нужды жилищного и культурно-бытового строительства в сельских местностях	530 000 000	608 279 315
Итого по налогам и сборам	2 130 080 000	2 412 556 207

Окончание

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета СССР	Поступило
Итого по займам, налогам и сборам	6 080 080 000	5 863 158 355
Изъятие из местного бюджета в фонд реконструкции промышленности стройматериалов .	—	29 796 000
В. Прочие доходы		
Таможенные доходы	820 000 000	1 194 091 078
Монетный доход	20 000 000	16 860 957
Разные доходы	566 118 000	437 864 303
Итого прочих доходов	1 406 118 000	1 648 816 338
Итого	78 605 028 000	83 382 598 911
От переоценок сезонного остатка сырья и товаров, прокредитованных Государственным банком	—	155 017 935
Итого государственных доходов	78 605 028 000	83 537 616 846
Остаток средств по бюджетам союзных республик на 1 января 1936 г.	110 000 000	222 636 052
Всего	78 715 028 000	83 760 252 898

ТАБЛИЦА 2)

Государственные расходы	Назначено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета СССР	Израсходовано
А. Народное хозяйство		
Промышленность НКтяжпрома	10 160 800 000	10 437 399 676
Промышленность НКлегпрома	910 100 000	973 239 806
Промышленность НКлеса	1 372 100 000	1 315 256 415
Промышленность НКпищепрома	942 200 000	919 602 438

И продолжение

Государственные расходы	Назначено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета СССР	Израсходовано
Промышленность НКместпромов	428 730 000	486 672 567
Кино-фотопромышленность	262 180 000	182 042 818
Итого по промышленности	14 076 110 000	14 314 213 720
Сельское хозяйство, подведомственное НКсовхозов	1 825 200 000	2 068 326 078
Сельское хозяйство, подведомственное НКземам	5 875 491 000	6 653 218 122
Главное управление лесоохраны и лесонасаждений	—	28 213 905
Итого по сельскому хозяйству	7 700 691 000	8 749 758 105
Народный комиссариат путей сообщения . .	4 212 400 000	4 838 418 477
Народный комиссариат водного транспорта	1 433 700 000	1 640 696 230
Главное управление Северного морского пути	439 700 000	377 924 139
Управление дорожного хозяйства НКВД . .	950 200 000	1 024 812 169
Главное управление гражданского воздушного флота	288 950 000	300 282 896
Народный комиссариат связи	360 000 000	355 162 025
Волгострой	222 500 000	185 922 232
Итого по транспорту и связи	7 907 450 000	8 723 218 168
Государственная торговля, снабжение и заготовительные организации	4 443 060 000	3 407 926 058
Народный комиссариат внешней торговли . .	52 500 000	300 003 127
Комитет резервов при СТО	1 592 500 000	1 418 945 185
Строительство метро	311 500 000	349 548 082
Единая гидрометеорологическая служба СССР	68 900 000	71 781 881
Прочие расходы по народному хозяйству . .	1 430 790 000	1 329 657 524
Итого по народному хозяйству	37 583 501 000	38 395 051 850
Б. Социально-культурные мероприятия		
Просвещение	4 918 073 000	5 231 539 562
Здравоохранение	1 472 191 000	1 691 612 637

Окончание

Государственные расходы	Назначено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета СССР	Израсходовано
Физическая культура	29 188 000	26 922 249
Социальное обеспечение и охрана труда . .	90 018 000	77 763 069
Итого по социально-культурным мероприятиям	6 509 470 000	7 027 837 517
В. Народный комиссариат обороны СССР	14 815 500 000	14 882 663 896
Г. Народный комиссариат внутренних дел СССР	2 110 900 000	2 193 059 995
Д. Расходы по управлению	970 902 000	1 203 264 619
Е. Расходы по государственным займам . .	2 701 529 000	2 226 237 004
Ж. Расчеты с банками долгосрочных вложений	265 000 000	353 700 000
З. Резервные фонды СНК СССР и союзных республик	857 200 000	812 119 123
И. Прочие расходы	444 542 000	248 918 017
К. Средства, передаваемые в местные бюджеты	12 456 484 000	14 328 398 525
Л. Возврат государственных доходов прошлых лет	—	840 197
Итого	78 715 028 000	81 672 090 743
Увеличение кредитных ресурсов Государственного банка (от переоценок сезонных остатков сырья и товаров)	—	155 017 935
Итого государственных расходов	78 715 028 000	81 827 108 678
Превышение доходов над расходами за 1936 г.	—	1 933 144 220
Всего	78 715 028 000	83 760 252 898

Исполнение доходной части государственного бюджета СССР **Отчисления от прибылей государственных предприятий**

1936 год был годом упорной борьбы за социалистическую рентабельность, за расширение источников социалистического накопления. Развернувшееся стахановское движение создало условия для роста социалистического накопления.

План накопления в 1936 г. был перевыполнен. Общая сумма прибылей социалистического хозяйства при составлении государственного бюджета 1936 г. была предусмотрена в размере 11,3 млрд. руб., фактически же она составила около 14,5 млрд. руб.

Эти накопления были бы еще выше, если бы во многих случаях не имели места непроизводительные сверхплановые расходы и убытки (превышение сметы административно-управленческих расходов, убытки от брака, по жилищному фонду, по орсам, недостатки материальных ценностей и т. п.), снижавшие рентабельность предприятий.

Выполнение плана отчислений от прибылей по основным отраслям хозяйства в 1936 г. характеризуется следующими цифрами (в млн. руб.) [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

Отрасли народного хозяйства	1935 г.	1936 г.		
		утверждено ЦИК СССР	поступило	% исполнения
Промышленность	1017	2222	2223	100,0
В том числе:				
Наркомтяжпрома	583	874	825	94,5
Наркомлегпрома	186	370	278	75,2
Наркомлеса	—	13	9	68,5
Наркомпищепрома	177	869	929	107,0
Железнодорожный транспорт	103	100	317	316,5
Кредитные учреждения	316	424	406	95,7
Госстрах	281	220	243	110,5
Прочие плательщики	353	222	511	230,0
Всего отчислений от прибылей	2070	3188	3700	116,0

Утвержденный ЦИК СССР план отчислений от прибылей перевыполнен на 512 млн. руб., или на 16%. По сравнению с 1935 г. отчисления от прибылей возросли на 78,6%.

Наиболее значительные суммы отчислений от прибылей в 1936 г. поступили по промышленности Наркомтяжпрома — 825 млн. руб. против 583 млн. руб. в 1935 г. и по промышленности Наркомпищепрома — 929 млн. руб. против 177 млн. руб. Отчисления от чистого дохода железнодорожного транспорта достигли 317 млн. руб.; по сравнению с предыдущим годом они увеличились более чем в 3 раза.

Государственные займы

1936 год занимает особое место в развитии государственных внутренних займов. В этом году была проведена конверсия (обмен) государственных займов, размещенных в предыдущие годы в порядке коллективной подписки. Конверсия объединила все ранее выпущенные государственные займы в один заем второй пятилетки (выпуск четвертого года). Обмен прежних займов на облигации нового займа уменьшил стоимость государственного кредита, облегчил и упорядочил управление займами как для государственного аппарата, так и для населения. Конверсия обеспечила долгосрочность государственного кредита и лучшее использование средств, полученных от займов для дальнейшего развития социалистического строительства.

Размещение в 1936 г. займа, выпущенного в связи с конверсией, прошло с огромным подъемом. В этом сказались достигнутый в 1936 г. на основе побед социализма подъем материального благосостояния народов СССР, возросшая политическая активность трудящихся в связи с обсуждением проекта сталинской Конституции и огромный рост советского патриотизма всех граждан Советского Союза.

Обмен облигаций займов в связи с конверсией проводился с 1 сентября 1936 г. по 1 сентября 1937 г. За этот период было обменено облигаций на сумму 13 860 млн. руб.

Поступления по государственным займам, по отчетным данным сберегательных касс, за 1936 г. составили 4919 млн. руб.* По видам займов поступления распределялись следующим образом: по займам второй пятилетки — 3446 млн. руб., по прочим займам, размещаемым среди населения, — 32 млн. руб., по займам, размещаемым внутри социалистического хозяйства, — 442 млн. руб. и по займу, приобретаемому сберегательными кассами, — 999 млн. руб.

Поступления в государственный бюджет по займу второй пятилетки были установлены на 1936 г. в сумме 4020 млн. руб., а за вычетом расходов по досрочному выкупу займов — 3820 млн. руб. Фактически в бюджет поступило 3573 млн. руб., а за вычетом расходов по досрочному выкупу займов — 3446 млн. руб., т. е. на 374 млн. руб., или на 9,8%, меньше, чем было намечено по плану. Это объясняется тем, что в связи с проведением конверсии заем второй пятилетки (выпуск четвертого года) был выпущен на месяц позднее, чем предполагалось первоначально, и, следовательно, из поступлений выпал целый месяц платежей.

* По отчету Наркомфина СССР сумма эта на 27 млн. руб. ниже. Причина расхождения — несовпадение сроков проводки поступлений по Государственному банку и сберегательным кассам. — *Прим. документа.*

По группам населения поступления по займам в 1936 г. распределялись следующим образом (в млн. руб.) [табл. 4].

[ТАБЛИЦА 4]

Группы населения	Утвержде- но на 1936 г.	Посту- пило	% испол- нения
Рабочие и служащие . . .	3056	2846	93,1
Прочее городское население	154	145	94,2
Итого по городу	3210	2991	93,2
Колхозники	765	553	72,3
Единоличники	45	29	64,4
Итого по селу	810	582	71,9
Всего	4020	3573	88,9

Неудовлетворительное поступление платежей по займам на селе всецело объясняется плохой работой финансовых органов.

Поступления свободных средств государственных, хозяйственных и кредитных организаций в государственные займы составили 442 млн. руб. От Госстраха поступило 400 млн. руб. Сберегательные кассы поместили в займы 999 млн. руб. при плане в 800 млн. руб., т. е. более на 25%. Такое перевыполнение явилось результатом роста вкладов в связи со значительным увеличением фонда заработной платы рабочих и служащих и повышением зажиточности колхозной деревни.

Государственный долг Союза ССР составил на 1 января 1937 г. 26 292 млн. руб. Из этой суммы на займы, размещенные среди населения, приходилось 18 004 млн. руб., в том числе на рабочих и служащих приходилось 13 444 млн. руб., на колхозников и единоличников — 3631 млн. руб. и прочее трудящееся население — 929 млн. руб. Остальная сумма размещена внутри социалистического хозяйства.

В 1936 г. был установлен новый порядок выдачи ссуд сберегательными кассами под залог облигаций государственных внутренних займов. Сберегательные кассы выдают без ограничений ссуды под залог облигаций в размере 30% их стоимости.

Исполнение расходной части государственного бюджета СССР

Исполнение расходной части государственного бюджета СССР в 1936 г. характеризуется следующими данными (см. таблицу [5]).

[ТАБЛИЦА 5]

Расходы государственного бюджета Союза ССР за 1936 г.

Наименование расходов	1935 г. (исполнение)		1936 г.			Более (+) или менее (—)			
	млн. руб.	% к итогу	утвер- ждено ЦИК СССР	ис- пол- нение	% к итогу	против бюдже- та, утвержден- ного ЦИК СССР		против 1935 г.	
						млн. руб.	%	млн. руб.	%
Народное хозяйство	36856	55,5	37584	38395	46,9	+811	+2,2	+1539	+14,2
В том числе:									
Промышленность . . .	15900	23,9	14076	14314	17,5	+238	+1,7	-1586	-10,0
Сельское хозяйство . .	7342	11,0	7701	8750	10,7	+1049	+13,6	+1408	+19,2
Транспорт и связь . . .	7002	10,6	7908	8723	10,7	+815	+10,3	+1721	+24,6
Торговля, снабжение и заготовительные ор- ганизации	4975	7,5	4443	3408	4,2	-1035	-23,3	-1567	-31,5
Социально-культурные мероприятия	4986	7,5	6510	7028	8,6	+518	+8,0	+2042	+41,0
В том числе:									
Просвещение	3808	5,7	4918	5232	6,4	+314	+6,4	+1424	+37,4
Здравоохранение . . .	1098	1,7	1472	1692	2,1	+220	+14,9	+594	+54,1
Народный комиссариат обороны	8186	12,3	14815	14883	18,2	+68	+0,5	+6697	+81,8
Управление	837	1,2	971	1203	1,5	+232	+23,9	+366	+43,8
Расходы по государ- ственным займам . . .	1798	2,7	2701	2226	2,7	-475	-17,6	+428	+23,3
Народный комиссариат внутренних дел . . .	1707	2,6	2111	2193	2,7	+82	+3,9	+486	+28,5
Средства, передавае- мые в местные бюдже- ты	8887	13,4	12456	14328	17,5	+1872	+15,0	+5441	+61,2
Прочие расходы . . .	3134	4,8	1567	1571	1,9	+4	+0,2	-1563	-49,9
Всего	66391	100,0	78715	81827	100,0	+3112	+4,0	+15436	+23,3

Расходная часть государственного бюджета СССР исполнена в сумме 81 827 млн. руб. — с превышением на 3112 млн. руб., или на 4% против суммы, утвержденной сессией ЦИК СССР (78 715 млн. руб.). Добавочные 3 млрд. руб. были направлены

на увеличение расходов по социально-культурным мероприятиям (по государственному и местным бюджетам), а также на дополнительное финансирование народного хозяйства, главным образом сельского хозяйства и транспорта.

Почти половина всех расходов была обращена на финансирование народного хозяйства. Расходы эти возросли с 36 856 млн. руб. в 1935 г. до 38 395 млн. руб. в 1936 г., т. е. на 1539 млн. руб., или на 4,2%. Удельный же вес их в связи с большим ростом собственных накоплений народного хозяйства снизился по сравнению с 1935 г. с 55,5 до 46,9%. Расходы на социально-культурные мероприятия вместе со средствами, передаваемыми в местные бюджеты, составляют более 26% всех бюджетных расходов. Они показывают наиболее крупный прирост. По сравнению с 1935 г. они выросли на 7483 млн. руб., т. е. больше, чем на 50%, при увеличении всей расходной части государственного бюджета в 1936 г. на 23,3% против 1935 г.

Финансирование капитальных работ

Значительная часть бюджетных затрат в 1936 г. была направлена на капитальные вложения. Три пятых общего объема капитальных вложений в социалистическое хозяйство было покрыто за счет государственного бюджета.

Направление средств, вложенных в капитальное строительство, видно из следующей таблицы [6].

Общая сумма расходов на капитальные вложения по государственному бюджету СССР в 1936 г. была определена в 15 324 млн. руб., в том числе 14 346 млн. руб. — по союзному бюджету и 978 млн. руб. — по бюджетам союзных республик. В течение отчетного года ассигнования на капитальные вложения по постановлениям правительства были увеличены до 20 013 млн. руб. Фактически же расходы выразились в 18 576 млн. руб. Из них по союзному бюджету было израсходовано 17 533 млн. руб. и по бюджетам союзных республик — 1043 млн. руб.

Финансирование народного хозяйства

Промышленность

Тяжелая промышленность добилась в 1936 г. крупных успехов в деле освоения производства. Валовая продукция ее составила 33,1 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.), на 5,5% выше плана. По отношению к предыдущему году валовая продукция выросла на 33,1%, а производительность труда — на 26% при плановом задании в 22,5%.

[ТАБЛИЦА 6]

Расходы на капитальные вложения за 1936 г. (в млн. руб.)

Отрасли народного хозяйства	Первоначальный план	Уточненный план	Исполнение	% к итогу	Исполнение, % к уточненному плану
Промышленность НКтяжпрома	4656	6724	6270	33,8	93,3
НКлегпрома	573	713	619	3,3	86,6
НКлеса	545	781	743	4,0	95,1
НКпищепрома	310	346	342	1,8	98,8
НКместпрома	318	301	288	1,6	95,7
Кино-фотопромышленность	130	130	112	0,6	86,1
Сельское хозяйство, подведомственное НКзему	1269	1603	1538	8,2	95,9
Сельское хозяйство, подведомственное НКсовхозов	70	104	92	0,5	88,5
Железнодорожный транспорт	3140	4075	3872	20,9	95,0
Водный транспорт	424	555	531	2,9	95,7
Северный морской путь	142	138	122	0,7	88,4
Гражданский воздушный флот	230	242	230	1,2	95,1
Управление дорожного хозяйства НКВД	528	758	725	3,9	95,7
Народная связь	307	319	280	1,5	87,8
Реконструкция Волги	866	932	909	4,9	97,5
Государственная торговля и снабжение	365	358	299	1,6	83,5
Строительство метро	311	374	349	1,9	93,3
Прочие отрасли	390	367	426	2,3	116,0
Итого по народному хозяйству	14574	18820	17747	95,6	94,3
Социально-культурные мероприятия	677	1110	757	4,0	68,2
Прочие	73	83	72	0,4	86,7
Всего	15324	20013	18576	100,0	92,8

По плану на 1936 г. стоимость капитального строительства по тяжелой промышленности была установлена в 8500 млн. руб. (по сметным ценам 1935 г.). В течение года постановлениями правительства эта сумма была увеличена до 10 191 млн. руб., фактическое же выполнение плана капитальных работ выразилось в 9332 млн. руб., или 91,6% плана. Сверх этой суммы в 1936 г. тяжелая промышленность израсходовала на капитальные вложения 450 млн. руб. за счет фонда директора и сверхплановых накоплений.

Расходы на финансирование тяжелой промышленности по государственному бюджету в 1936 г. составили 10 385 млн. руб., на 4,5% ниже плана. По отдельным видам расходов эта сумма распределяется следующим образом (в млн. руб.) [табл. 7].

[ТАБЛИЦА 7]

Наименование расходов	Назначено по уточненному плану	Израсходовано	% исполнения
Капитальные вложения	6723,5	6270,1	93,3
Пополнение оборотных средств . .	3834,9	3838,9	100,0
Операционные и прочие расходы . .	314,9	275,5	87,5
Всего	10873,3	10384,5	95,5

Неполное использование Наркомтяжпромом ассигнований на капитальные работы объясняется, как указано выше, невыполнением тяжелой промышленностью в 1936 г. плана капитального строительства.

Значительный прирост продукции легкой промышленности по сравнению с 1935 г. (на 34,5%) обуславливался в основном достижениями социалистического сельского хозяйства, которые дали возможность в ряде отраслей легкой промышленности, в первую очередь хлопчатобумажной, полностью ликвидировать недостаток сырья. Задание по снижению себестоимости промышленностью Наркомлегпрома не выполнено вследствие перерасхода по фонду заработной платы, а также по цеховым и общезаводским расходам. Невыполнение плана по себестоимости, а также внеплановые убытки повлекли за собою и невыполнение плана накоплений.

Общая сумма капитальных вложений (без внеплановых капитальных затрат) по Наркомлегпрому в отчетном году составила 1058 млн. руб. (по сметной стоимости 1935 г.) при плане в 1357 млн. руб. Таким образом, план капитальных работ по Наркомлегпрому не был выполнен на 22%. Невыпол-

ненным оказалось также и задание по снижению стоимости строительства. Общая сумма фактических капитальных затрат (без учета удорожания материалов) превысила план на 4,1%, составив 1061 млн. руб. вместо 1019 млн. руб., предусмотренных по смете.

Внеплановые расходы и замораживание оборотных средств в строительстве привели к тому, что, несмотря на значительное финансирование государственным бюджетом ее оборотных средств, легкая промышленность к началу 1937 г. вышла с недостатком собственных оборотных средств.

Бюджетное финансирование легкой промышленности в 1936 г. характеризуется следующими цифрами (в млн. руб.) [табл. 8].

[ТАБЛИЦА 8]

Наименование расходов	Годовой план	Уточненный план	Исполнение	Исполнение, % к уточненному плану
Капитальные вложения	573	712,6	618,6	86,8
Пополнение оборотных средств	324	353,9	353,9	100,0
Операционные расходы	13	0,7	0,7	100,0
Всего	910	1067,2	973,2	91,2

Выпуск валовой продукции промышленности Наркомлеса за 1936 г. (в неизменных ценах 1926/27 г.) составил 3500 млн. руб. при годовом плане в 3686 млн. руб. Таким образом, в 1936 г. лесная промышленность не выполнила свою годовую программу на 5,1%.

По плану на 1936 г. капитальные вложения в промышленность Наркомлеса были определены в сумме 801 млн. руб. Постановлением правительства эта сумма была увеличена до 998 млн. руб. Дополнительные ассигнования предназначались на усиление механизации лесоразработок и, в частности, на строительство лесовозных железных дорог. В 1936 г. по лесной промышленности было введено в эксплуатацию новых объектов на 520 млн. руб. и сдано капитального ремонта на 38 млн. руб. Основные фонды лесной промышленности на 1 января 1937 г. по сводному отчету достигли 2141 млн. руб.

Расходы по государственному бюджету на финансирование лесной промышленности за 1936 г. составили 1315 млн. руб. Целевое назначение их следующее (в млн. руб.) [табл. 9].

Отсутствие должного контроля со стороны Наркомлеса, неудовлетворительное выполнение лесной промышленностью ко-

[ТАБЛИЦА 9]

Наименование расходов	Утверждено сессией ЦИК СССР	Назначено по уточненному плану	Израсходовано	Исполнение, % к уточненному плану
Капитальные вложения	544,7	781,2	742,8	95,1
Пополнение оборотных средств	690,0	526,9	531,1	100,8
Операционные расходы	137,4	54,0	41,4	76,7
Всего	1372,1	1362,1	1315,3	96,6

личественных и качественных заданий плана привели к тому, что, несмотря на крупные ассигнования из государственного бюджета на пополнение собственных оборотных средств этой отрасли промышленности, ее финансовое состояние оставалось напряженным.

Выпуск продукции промышленности Наркомпищепрома в 1936 г. составил (в неизменных ценах 1926/27 г.) 9823 млн. руб. при плане в 8989 млн. руб. План оказался перевыполненным на 9,3%. Перевыполнение плана дали: Главрыба — на 10,6%, Главмясо — на 18,7%, Главхлеб — на 17,7%. Наряду с этим часть главков плана выпуска не выполнила, а именно: Главсахар (выполнено 88,1% плана), Главсоль (90,9%), Главплодоовощ (74,1%). По сравнению с 1935 г. продукция Наркомпищепрома выросла на 27,7%.

Организации Наркомпищепрома СССР закончили 1936 год со значительным перерасходом фондов заработной платы, достигшим по промышленности 16,8% к утвержденному фонду при перевыполнении производственной программы на 9,3%. Вместо предусмотренного планом снижения коммерческой себестоимости на 0,7% против 1935 г. фактически получилось повышение себестоимости на 0,8%.

В связи с перевыполнением производственной программы прибыль Наркомпищепрома составила 2363 млн. руб. против 2171 млн. руб. по уточненному плану.

Капитальные затраты (плановые и внеплановые) по Наркомпищепрому за 1936 г. составили 1536 млн. руб. при годовом плане в 1067 млн. руб. Эти затраты дали возможность обновить основной капитал ряда важнейших отраслей и ввести в эксплуатацию крупнейшие предприятия с передовой техникой, превосходящие по своему оборудованию предприятия Западной Европы и Америки. Основные средства пищевой промышленности выросли за 1936 г. на 790 млн. руб. и достигли на 1 января 1937 г. 5272 млн. руб.

По отдельным статьям финансирование пищевой промышленности из бюджета представляется в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 10].

[ТАБЛИЦА 10]

Наименование расходов	Уточненный план	Израсходовано	% исполнения
Капитальные вложения	346,1	342,5	99,0
Пополнение оборотных средств	539,5	521,2	96,6
Операционные расходы	55,8	55,9	100,7
Всего	941,4	919,6	97,7

«Отчет Наркомфина СССР об исполнении государственного бюджета СССР за 1936 г.». М., 1938, стр. 2—5, IX—X, XIV—XX.

№ 6

Из объяснительной записки к отчету Наркомфина СССР об исполнении госбюджета за 1937 г.

Не ранее 1 января 1938 г.*

Свод доходов и расходов, проводимых по единому государственному бюджету Союза ССР за 1937 г.

[ТАБЛИЦА 11]

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета СССР	Поступило
Налог с оборота ^в	76 795 400 000	75 910 663 817
Отчисления от прибылей:		
промышленности НКтяжпрома	1 331 030 000	1 433 677 139
промышленности НКлегпрома	829 100 000	956 133 337
промышленности НКлеса	37 000 000	107 118 368
промышленности НКпищепрома	1 800 100 000	1 523 581 042
промышленности НКместпрома	542 905 000	139 311 792
предприятий НКзема	40 480 000	45 316 428
предприятий НКсовхозов	30 700 000	41 504 348

* Датируется по содержанию.

Продолжение

Государственные доходы	Исчислено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета СССР	Поступило
железнодорожного транспорта . . .	687 700 000	316 394 525
НКсвязи	—	4 433 412
предприятий НКторга	174 950 000	189 634 885
организаций НКзаготовок	58 750 000	36 332 651
предприятий НКвнешторга	37 510 000	168 804 382
государственных кредитных учреждений	245 000 000	242 734 994
органов государственного страхования	319 000 000	369 442 318
прочих плательщиков	169 950 000	154 575 521
Итого отчислений от прибылей	6 304 175 000	5 728 995 142
Дополнительные изъятия из оборотных средств	—	88 803 624
Подходный налог и другие налоги с предприятий и организаций:		
налог с нетоварных операций	390 370 000	357 386 280
подходный налог с колхозов	530 000 000	534 824 820
налог с совхозов	45 895 000	43 208 832
прочие	6 640 000	134 621 586
Итого налогов с предприятий и организаций	972 905 000	1 070 041 518
Поступления из средств государственного страхования на социально-культурные мероприятия	3 700 000 000	1 265 167 091
Государственные займы:		
по подписке на заем	4 375 000 000	4 330 404 574
за счет средств сберегательных касс	1 200 000 000	1 096 240 734
за счет средств государственного страхования	400 000 000	440 175 057
Итого по государственным займам	5 975 000 000	5 866 820 365

Окончание

Налоги и сборы с населения:		
сельскохозяйственный налог с колхозников и единоличных крестьянских хозяйств	650 000 000	509 162 723
сбор на нужды жилищного и культурно-бытового строительства в городах	1 465 000 000	1 463 203 585
сбор на нужды жилищного и культурно-бытового строительства в сельских местностях	530 000 000	412 542 398
Итого налогов и сборов с населения	2 645 000 000	2 384 908 706
Прочие доходы:		
таможенные доходы	860 000 000	1 321 591 560
монетный доход	15 000 000	21 791 301
лесной доход	180 000 000	76 450
разные доходы	622 020 000	1 087 576 241
Итого прочих доходов	1 677 020 000	2 431 035 552
Поступления от переоценки остатков товаров	—	25 264 363
Платежи в связи с изменением тарифов соцстраха	—	801 749 890
Остатки неиспользованных средств на капитальные вложения	—	748 673 724
Всего государственных доходов	98 069 500 000	96 322 123 792
Остаток средств по бюджетам союзных республик на 1 января 1937 г.	—	250 362 934
Б а л а н с	98 069 500 000	96 572 486 726

[Т А Б Л И Ц А 2]

Государственные расходы	Назначено по утвержденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета СССР	Израсходовано
А Народное хозяйство		
Промышленность НКтяжпрома	5 217 420 000	5 033 010 052
Промышленность НКоборонной промышленности	2 328 790 000	4 462 154 829
Промышленность НКмашиностроения	—	1 323 888 897
Промышленность НКлегпрома	1 603 700 000	1 896 461 274
Промышленность НКлеса	1 274 660 000	1 122 677 611
Промышленность НКпищепрома	1 042 450 000	1 069 774 403

Продолжение

Государственные расходы	Назначено по утвер- жденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета СССР	Израсходовано
Промышленность НКместпрома . . .	375 633 000	271 719 489
Кинопромышленность	163 330 000	119 933 585
Отдельные промышленные строитель- ства	391 530 000	762 841 234
Итого по промышлен- ности	12 397 513 000	16 062 460 374
Сельское хозяйство, подведомственное НКсовхозов	2 064 280 000	2 136 452 697
Сельское хозяйство, подведомственное НКзему:		
союзного подчинения	6 252 670 000	6 239 138 213
республиканского подчинения . . .	537 200 000	440 087 619
дотация по минеральному удобрению	205 000 000	147 721 912
Государственная комиссия сортоиспы- тания зерновых культур	—	17 624 677
Итого по сельскому хо- зяйству	9 059 150 000	8 981 025 118
Главное управление лесоохраны и ле- сонасаждений при СНК СССР	390 310 000	302 880 115
Народный комиссариат путей сообщения	4 698 610 000	4 329 549 752
Народный комиссариат водного транс- порта	1 133 540 000	1 019 468 616
Главное управление Северного морско- го пути	579 900 000	511 519 026
Главное управление шоссейных дорог НКВД	830 900 000	813 420 847
Главное управление гражданского воз- душного флота	301 180 000	301 485 616
Народный комиссариат связи	545 990 000	379 569 431
Волгострой	200 100 000	223 864 798
Москканалстрой	242 820 000	301 575 350
Итого по транспорту и связи	8 533 040 000	7 880 453 436
Государственная торговля, снабжение и заготовительные организации . . .	3 035 780 000	2 751 597 199
Народный комиссариат внешней тор- говли	19 720 000	13 122 584

Окончание

Государственные расходы	Назначено по утвер- жденному сессией ЦИК СССР своду государственного бюджета СССР	Израсходовано
Комитет резервов	1 687 600 000	445 295 596
Главное управление гидрометеорологи- ческой службы при СНК СССР	128 640 000	120 938 916
Московский метрополитен	458 350 000	423 573 879
Прочие расходы по народному хозяй- ству	3 875 504 000	2 351 205 936
Итого на народное хо- зяйство	39 585 607 000	39 332 553 153
Б. Социально-культурные мероприятия	10 870 116 000	9 515 429 177
В том числе:		
просвещение	7 842 341 000	6 282 015 611
здравоохранение	2 472 540 000	2 046 285 027
физическая культура	44 236 000	38 029 647
социальное обеспечение и охрана труда	510 999 000	1 149 098 892
В. Народный комиссариат обороны	20 102 240 000	17 480 988 231
Г. Народный комиссариат внутрен- них дел	2 699 390 000	2 995 195 199
Д. Народный комиссариат юстиции и прокуратура	149 300 000	155 270 486
Е. Управление	1 618 622 000	1 797 971 100
Ж. Расходы по государственным зай- мам	2 579 000 000	3 458 276 672
З. Расчеты с баиками долгосрочных вложений	1 382 100 000	1 309 699 978
И. Резервные фонды СНК СССР и СНК союзных республик	1 855 000 000	1 216 671 520
К. Прочие расходы	344 627 000	208 444 688
Итого	81 186 002 000	77 470 500 204
Средства, передаваемые в бюджеты ав- тономных республик и местные бюд- жеты	15 933 498 000	16 450 621 155
Всего государственных расходов	97 119 500 000	93 921 121 359
Превышение доходов над расходами .	950 000 000	2 651 365 367
Баланс	98 069 500 000	96 572 486 726

Исполнение доходной части госбюджета

Отчисления от прибылей государственных предприятий

Отчисления в бюджет от прибылей государственных хозяйственных организаций в 1937 г. составили 5817 млн. руб., а вместе с экономией от снижения тарифов социального страхования — 6620 млн. руб. (при плане в 6304 млн. руб.).

Выполнение плана отчислений от прибылей за 1937 г. представляется по основным отраслям хозяйства в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

Отрасли народного хозяйства	1936 г. (отчет)	1937 г.				Рост по сравнению с 1936 г., %
		исчислено по утвержденному ЦИК СССР бюджету	поступило	более (+) менее (-)	% исполнения	
Промышленность	2 223	4 540	4 160	—380	91,6	+87,1
В том числе:						
промышленность Наркомтяжпрома и Наркоммаша	825	1 331	1 434	+103	107,7	+73,8
промышленность НКлегпрома	278	829	956	+127	115,3	+243,9
промышленность НКлеса	9	37	107	+71	289,1	—
промышленность НКпищепрома	929	1 800	1 523	—277	84,6	+63,9
Железнодорожный транспорт	317	688	316	—372	45,9	—0,3
Кредитные учреждения	406	245	243	—2	99,2	—40,2
Органы государственного страхования	243	319	369	+50	115,7	+51,8
Прочие плательщики	511	512	730	+218	142,6	+42,8
Всего	3 700	6 304	5 817	—487	92,3	+57,2

По сравнению с 1936 г. отчисления от прибылей возросли на 57,2%, тем не менее утвержденный ЦИК СССР план отчислений от прибылей оказался недоовыполненным на 487 млн. руб., или [на] 7,7%. Особенно значительный недобор по отчислениям от прибылей имел место по Наркомпищепрому — 277 млн. руб., или 15,4%, и по железнодорожному транспорту — 372 млн. руб., или 54,1%, что объясняется невыполнением этими отраслями хозяйства плана накоплений.

Наиболее значительные суммы отчислений от прибылей в 1937 г. поступили по промышленности Наркомтяжпрома и Наркоммаша — 1434 млн. руб. против 825 млн. руб. в 1936 г., по

промышленности Наркомпищепрома — 1523 млн. руб. против 929 млн. руб. и по промышленности Наркомлегпрома — 956 млн. руб. против 278 млн. руб. Отчисления в бюджет от чистого дохода железнодорожного транспорта составили 316 млн. руб.; в 1936 г. они равнялись 317 млн. руб.

Отчисления от прибылей кредитных учреждений за 1937 г. выразились в 243 млн. руб. Основная часть этих доходов — 227 млн. руб. — поступила от Государственного банка. Несмотря на значительный рост операций Государственного банка в отчетном году, прибыли его резко снизились (с 618 млн. руб. в 1936 г. до 311 млн. руб. в 1937 г.), что объясняется произведенным в этом году снижением процентных ставок по ссудам.

Отчисления от прибылей Госстраха составили 369 млн. руб. против 319 млн. руб., предусмотренных в утвержденном бюджете.

По основному виду страхования — обязательному окладному страхованию — план поступления платежей выполнен по колхозам на 83,5%, по колхозникам — на 90,5%, по единоличникам — на 98% и в городах и поселках — на 89,2%.

По добровольным видам страхования имело место еще более значительное недоовыполнение: по сверхокладному страхованию на 28,3%, по страхованию домашнего имущества — на 62,9% и по страхованию жизни — на 37,8%.

Государственные займы

Поступления по государственным займам в 1937 г. составили 5887 млн. руб.* По сравнению с 1936 г. они увеличились на 968 млн. руб., или [на] 19,7%. Непрерывный подъем материального благосостояния трудящихся Советского Союза обеспечил неуклонное увеличение поступлений по государственным займам. За первую пятилетку по государственным займам поступило 5,9 млрд. руб., а за вторую пятилетку — 19 млрд. руб.

Заем укрепления обороны Союза ССР, выпущенный в 1937 г. по предложению рабочих-железнодорожников в ответ на подлые вылазки заклятых врагов народа, был с энтузиазмом поддержан всеми трудящимися Советского Союза. При сумме выпуска в 4000 млн. руб. он был размещен на 4916 млн. руб.

* Эта сумма выше на 20 млн. руб. суммы, показанной в своде доходов по государственному бюджету СССР за 1937 г. Расхождение объясняется несопадением сроков проводки поступлений по Государственному банку и сберегательным кассам, а также передачей отчислений от поступлений по государственным займам в республиканские и местные бюджеты без отражения в отчетности Государственного банка. — Прим. документа.

В 1937 г. было закончено размещение займа второй пятилетки (выпуск четвертого года) и завершена конверсия ранее выпущенных займов, размещавшихся в порядке коллективной подписки.

Поступления по займу второй пятилетки (выпуск четвертого года), по займу укрепления обороны Союза ССР и другим выпускам займов в отчетном году составили 4456 млн. руб.

По отдельным группам населения эти поступления распределяются следующим образом (в млн. руб.) [табл. 4].

[ТАБЛИЦА 4]

Группа населения	План по бюджету	Поступило всего	% выполнения плана
Рабочие и служащие	3399	3681	108,3
Прочее городское население	146	196	134,2
Колхозники	830	565	69,8
Единоличники		14	
Итого по селу	830	579	69,8
Всего	4375	4456	101,8
Покупка облигаций	—	—106	—
Чистые поступления	4375	4350	99,4

Невыполнение плана поступлений по государственным займам на селе явилось следствием плохой организации сбора средств по подписке на заем укрепления обороны Союза ССР и недостаточной массово-разъяснительной работы.

Поступления свободных средств государственных хозяйственных и кредитных организаций в государственные займы составили 1537 млн. руб. От Госстраха поступило 440 млн. руб. при плане в 400 млн. руб. Сберегательные кассы поместили в займы 1096 млн. руб. при плане 1200 млн. руб. (т. е. 91,4% суммы, предусмотренной по плану). Недовыполнение плана явилось результатом неудовлетворительной работы сберегательных касс по привлечению вкладов населения. За 1937 г. сберегательные кассы выполнили годовой план привлечения вкладов лишь на 81,3%. Прилив вкладов в отчетном году оказался ниже суммы прилива вкладов за предшествующий год (976 млн. руб. против 1077 млн. руб.).

[ТАБЛИЦА 5]

Наименование расходов	1936 г.		1937 г.			Более (+) или менее (—)			
	отчет, млн. руб.	% к итогу	бюджет, утвержденный ЦИК СССР, млн. руб.	отчет, млн. руб.	% к итогу	против бюджета, утвержденного ЦИК СССР		против 1936 г.	
						млн. руб.	%	млн. руб.	%
						млн. руб.	%	млн. руб.	%
Народное хозяйство	38 395	46,9	39 586	39 333	41,8	—253	—0,6	+938	2,4
Социально-культурные мероприятия	7 028	8,6	10 870	9 515	10,1	—1355	—12,4	+2487	+35,4
Народный комиссариат обороны	14 883	18,2	20 102	17 481	18,6	—2621	—13,0	+2598	+17,5
Народный комиссариат внутренних дел	2 193	2,7	2 699	2 995	3,2	+296	+11,0	+802	+36,6
Управление, юстиция и прокуратура	1 203	1,5	1 768	1 953	2,1	+185	+10,5	+750	+62,3
Расходы по государственным займам	2 226	2,7	2 579	3 458	3,8	+879	+34,1	+1232	+55,3
Прочие расходы	1 571	1,9	3 582	2 735	2,9	—847	—23,6	+1164	+74,1
Средства, передаваемые в местные бюджеты	14 328	17,5	15 933	16 451	17,5	+518	+3,2	+2 123	+14,8
Всего расходов	81 827	100,0	97 119	93 921	100,0	—3198	—3,3	+12 094	+14,8

Исполнение расходной части государственного бюджета СССР

Расходная часть государственного бюджета СССР в 1937 г. исполнена в сумме 93 921 млн. руб. на 3198 млн. руб., или 3,3% ниже суммы расходов, утвержденной сессией ЦИК СССР. По сравнению с 1936 г. государственные расходы возросли на 12 094 млн. руб., или на 14,8%.

Исполнение государственного бюджета в 1937 г. по важнейшим группам расходов в сопоставлении с бюджетными назначениями и расходами предшествующего 1936 г. характеризуется следующими данными [табл. 5].

В 1937 г. из общей суммы государственных расходов в 93,9 млрд. руб. расходы на народное хозяйство составили 39,3 млрд. руб., или 41,8%; расходы на социально-культурные мероприятия — 9,5 млрд. руб., или 10,1%, а вместе с расходами, производимыми через местные бюджеты, — 25,5 млрд. руб.; расходы по Наркомату обороны — 17,5 млрд. руб., или 18,6%.

По сравнению с 1936 г. финансирование народного хозяйства увеличилось на 938 млн. руб., или на 2,4%. Особенно значительно возросли расходы на культурные цели — на 2,5 млрд. руб., или на 35,4%. Средства, передаваемые в местные бюджеты (главным образом для финансирования социально-культурных мероприятий), увеличились на 2,1 млрд. руб., или на 14,8%.

Финансирование народного хозяйства

Расходы на финансирование народного хозяйства в 1937 г. составили 39 333 млн. руб. против 39 586 млн. руб. по утвержденному ЦИК СССР бюджету. По своему направлению эти расходы распределились следующим образом (см. таблицу [6]).

Расходы на промышленность в 1937 г. достигли 16 063 млн. руб. По сравнению с 1936 г. они возросли на 12,2%. Особенно значительно увеличилось финансирование промышленности Наркомлегпрома — на 34,2% и промышленности Наркомместпромов — на 44,1%.

Расходы на сельское хозяйство равнялись 8 981 млн. руб. По сравнению с 1936 г. они возросли на 12,2%, особенно против 8 750 млн. руб. в 1936 г. Несколько снизилось финансирование организаций, подведомственных Наркомзему, при увеличении ассигнований хозяйству Наркомсовхозов.

Финансирование транспорта и связи в 1937 г. составило 7 880 млн. руб.; финансирование торговли, снабжения и заготовительных организаций — 2 752 млн. руб.

[ТАБЛИЦА 6]

Расходы на народное хозяйство

Отрасли хозяйства	1936 г. отчет, млн. руб.	1937 г. бюджет утвер- жден- ный ЦИК СССР, млн. руб.	отчет, млн. руб.	Более (+) или менее (-)			
				против бюдже- та, утвержден- ного ЦИК СССР		против 1936 г.	
				млн. руб.	%	млн. руб.	%
Промышленность	14 314	12 398	16 063	+3665	+29,6	+1749	+12,2
В том числе:							
Наркомтяжпрома	10 437	5 217	5 033	+1140	+21,8	+382	+3,7
Наркоммаша		—	1 324				
Наркомата оборонной про- мышленности		2 329	4 462				
Наркомлегпрома		973	1 604				
Наркомлеса	1 315	1 275	1 123	-152	-12,0	-192	-14,7
Наркомпищепрома	920	1 042	1 070	+28	+2,7	+150	+16,3
Наркомместпромов	487	376	272	-104	-27,7	-215	+44,1
Сельское хозяйство	8 750	9 059	8 981	-78	-0,9	-231	+2,6
В том числе:							
Наркомзем	6 682	6 790*	6 697*	-93	-13,7	+15	+0,2
Наркомсовхозов	2 068	2 064	2 136	+72	+3,5	+68	+3,3
Транспорт и связь	8 723	8 533	7 880	-653	-7,6	-843	-9,7
В том числе:							
Наркомвод	1 641	1 134	1 019	-115	-10,1	-622	-37,9
НКПС	4 838	4 699	4 329	-370	-7,9	-509	-10,5
Главное управление Север- ного морского пути	378	580	512	-68	-11,8	+134	+35,4
Наркомсвязи	355	546	380	-166	-30,4	+25	+7,0
Торговля, снабжение и заго- товительные организации	3 408	3 036	2 752	-284	-9,4	-656	-19,2
Прочие	3 200	6 560	3 657	-2003	-30,6	+457	+14,3
Итого по народному хо- зяйству	38 395	39 586	39 333	-253	-0,6	+938	+2,4

* Кроме того, дотация по минеральному удобрению; назначено — 205 млн. руб., исполнено — 148 млн. руб. — Прим. документа.

Финансирование капитальных работ

Основная часть бюджетных затрат на народное хозяйство в 1937 г., так же как и в предыдущие годы, была направлена на капитальные вложения. Объем финансирования строительства по государственному бюджету СССР (без расходов на строительство по Наркомату обороны и НКВД) составил 13,6 млрд. руб. против годовых назначений 14,3 млрд. руб., т. е. 95,7% бюджетных назначений, в том числе по союзному бюджету — 13,2 млрд. руб. и по бюджетам союзных республик — 0,4 млрд. руб.

Распределение бюджетных затрат на капитальное строительство по отдельным отраслям хозяйства характеризуется следующими данными [табл. 7].

ТАБЛИЦА 7

	План на 1937 г., млн. руб.	Выполнение		% ис- полне- ния
		млн. руб.	удель- ный вес, %	
Всего капитальных вложений	14 255	13 642	—	95,7
В том числе:				
промышленность	5 779	6 193	45,4	107,2
Из них:				
Наркомтяжпром	3 498	3 954	29,0	113,0
Сельское хозяйство	1 481	1 299	9,5	87,7
Из них:				
Наркомзем	1 355	1 175	8,6	86,7
Наркомсовхозов	95	94	0,7	98,9
Транспорт и связь	5 763	4 975	36,5	86,3
Из них:				
НКПС	4 093	3 540	25,9	86,5
Наркомвод	502	393	28,8	78,3
Торговля и заготовительные организации	223	149	1,2	74,4

Главная часть бюджетных ассигнований была направлена на финансирование капитального строительства промышленных наркоматов — 6,2 млрд. руб., или 45,4% общей суммы финансирования всех капиталовложений по бюджету.

На капитальное строительство по сельскому хозяйству, подведомственному Наркомзему и Наркомсовхозов СССР и союзных республик, было обращено 1,3 млрд. руб., или около 10% общей суммы финансирования. Расходы на капитальное строи-

тельство транспорта и связи составили около 5 млрд. руб., или 36,5%; расходы на капитальные затраты по торговле и органам заготовок — 149 млн. руб. Расходы по финансированию Волгостроя и Москаналостроя выразились в 509 млн. руб., Московского метрополитена — в 424 млн. руб.

Медленный разворот строительства в 1937 г., необеспеченность строек проектами и сметами обусловили невыполнение плана капитального строительства как по объему, так и по финансированию. Невыполненным оказалось также и задание правительства по снижению стоимости строительства.

При среднем выполнении плана финансирования строительства в 95,7% финансирование промышленности составило 107,2%, сельского хозяйства — 87,7%, транспорта и связи — 86,3% и торговли и заготовительных организаций — 74,4%.

Перевыполнение плана финансирования промышленности объясняется дополнительными ассигнованиями на капитальное строительство в связи с образованием в 1937 г. нового наркомата — Народного комиссариата машиностроения.

Финансирование отдельных отраслей хозяйства

Промышленность

Промышленность закончила 1937 г. с перевыполнением задания второго пятилетнего плана по общему объему продукции. Валовая продукция всей промышленности в 1937 г. составила 96 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.) при задании второго пятилетнего плана на этот год в 93 млрд. руб.

Валовая продукция промышленности Наркомтяжпрома в 1937 г. по сравнению с предыдущим годом возросла на 7,1%. Однако установленный план выпуска продукции Наркомтяжпрома не выполнен по валовой продукции на 8,7%, по товарной продукции — на 11,9%. Невыполненным оказалось и задание по снижению себестоимости продукции. Коммерческая себестоимость сравнимой продукции возросла против 1936 г. на 10,7% вместо предполагавшегося снижения на 2%.

В результате недовыполнения производственной программы и задания по снижению себестоимости продукции, а также потерь по бесхозяйственности и убытков по жилищно-коммунальному хозяйству прибыли Наркомтяжпрома вместо предусмотренных по плану 2052 млн. руб. составили лишь 1343 млн. руб.

План капитального строительства Наркомтяжпрома в 1937 г. выполнен всего на 78%, а план ввода в эксплуатацию — всего лишь на 51,6%. Бюджетные ассигнования на капитальное строительство Наркомтяжпромом использованы на 95,7%.

Плановая стоимость строительства по Наркомтяжпрому превышена на 16,3%, а сметная — на 4,8%. Столь резкое удорожание стоимости строительства явилось результатом перерасходов по накладным и административно-управленческим расходам, а также перерасхода по фонду заработной платы.

Расходы на финансирование промышленности Наркомтяжпрома по государственному бюджету в 1937 г. составили 5033 млн. руб. По целевому назначению они распределяются следующим образом (в млн. руб.) [табл. 8].

[ТАБЛИЦА 8]

Наименование расходов	Уточненный план	Израсходовано	Исполнение, % к уточненному плану
Капитальные вложения	3 425	3 277	95,7
Пополнение оборотных средств	1 550	1 573	101,5
Прочие расходы	89	183	204,5
Всего	5 064	5 033	99,4

По постановлению ЦИК и СНК СССР от 22 августа 1937 г. * из состава Наркомтяжпрома выделена машиностроительная промышленность и образован отдельный общесоюзный Народный комиссариат машиностроения.

В 1937 г. заводы Наркоммаша увеличили по сравнению с 1936 г. валовую продукцию на 10,2%, а товарную продукцию — на 11,5%. Годовой план Наркоммаша выполнен по выпуску валовой продукции на 90,7% и товарной продукции — на 88,3%. Невыполнение производственной программы в основном объясняется неудовлетворительной организацией производства на предприятиях Наркоммаша. Себестоимость сравнимой продукции по Наркоммашу в 1937 г. снижена на 4,7% при задании по народнохозяйственному плану на 1937 г. в 6,5% (это задание, пересмотренное на фактически выпущенный ассортимент продукции, составляет 7,7%).

Утвержденный для предприятий Наркоммаша на 1937 г. план прибылей в 1437 млн. руб. выполнен на 73,2%; фактическая прибыль составила 1053 млн. руб.

Объем капитального строительства по Наркоммашу был установлен по плану 1697 млн. руб., фактически выполнено работ на 1278 млн. руб.

План ввода в эксплуатацию осуществлен лишь на 66,2%. При выполнении программы капитальных работ на 75,3% затраты на строительство выразились в 87% плановых назначений.

* СЗ, 1937, № 57, ст. 239.

Задание по снижению стоимости строительства Наркоммашем не выполнено: вместо снижения стоимости строительства на 10,8% допущено удорожание на 1,5% против сметной стоимости работ. Вместе с тем Наркоммаш допустил внеплановое повышение остатков материальных ценностей на стройках на 74 млн. руб.

Финансирование промышленности Наркоммаша из бюджета в отчетном году характеризуется следующими данными (в млн. руб.) [табл. 9].

[ТАБЛИЦА 9]

Наименование расходов	Уточненный план	Израсходовано	Исполнение, % к уточненному плану
Капитальные вложения	840	677	80,6
Пополнение оборотных средств	754	645	85,5
Прочие расходы	3	2	66,7
Всего	1597	1324	82,9

Легкая промышленность в 1937 г. работала неудовлетворительно. Валовая продукция промышленности Наркомлегпрома СССР составила 6380 млн. руб. (в ценах 1926/27 г.) — на 11,9% меньше плана. Не выполнили плана хлопчатобумажная, шерстяная, шелкоткацкая, льняная и другие отрасли легкой промышленности. Фактическая себестоимость продукции основных производств Наркомлегпрома СССР в связи с перерасходом по фонду заработной платы, потерями по сортности, перерасходом топлива и другими потерями превысила плановую на 5,4%.

Прибыли промышленности Наркомлегпрома СССР, установленные по плану в 1164 млн. руб., фактически составили лишь 661 млн. руб. В результате невыполнения производственной программы и плана накоплений прирост оборотных средств по Наркомлегпрому оказался значительно ниже намеченного по плану: вместо 660 млн. руб. — 363 млн. руб. Объем капитальных работ Наркомлегпрома СССР по уточненному плану был определен в 1083 млн. руб. Финансирование их должно было составить 964 млн. руб. Фактическое выполнение капитального строительства выразилось в 759 млн. руб., или 70,1%, а финансирование — в 778 млн. руб., или 80,7% плана. Превышение финансирования против объема капитальных работ объясняется тем, что легкой промышленностью не было выполнено задание по снижению стоимости строительства; последнее составило только 5,2% вместо 11% по плану.

Расходы на финансирование промышленности Наркомлеса СССР из союзного бюджета в отчетном году составили 1732 млн. руб. Они были направлены на следующие цели (в млн. руб.) [табл. 10].

[ТАБЛИЦА 10]

Наименование расходов	Утвержде- но сессией ЦИК СССР	Уточненный план	Израсхо- довано	Исполни- ние, % к уточнен- ному плану
Капитальные вложения	663	562	496	88,2
Пополнение оборотных средств	333	304	322	105,9
Прочие расходы (премии-надбавки)	608	867	914	105,4
Всего	1604	1733	1732	99,9

В 1937 г. легкая промышленность получила из союзного бюджета на выплату премий-надбавок 914 млн. руб., в том числе для Заготхлопка — 868 млн. руб. Столь значительный размер премий-надбавок объясняется большим урожаем хлопка в 1937 г.

Промышленность Наркомлеса СССР в 1937 г. работала совершенно неудовлетворительно. Производственная программа лесной промышленности союзного подчинения по выпуску валовой продукции выполнена на 74,8%, а по готовым изделиям — на 72,5%. По лесозаготовительной промышленности валовая продукция составила 66,2% плана, а выпуск готовых изделий 63,7%. Себестоимость товарной продукции оказалась значительно выше предусмотренной по плану.

План капитального строительства по Наркомлесу выполнен в отчетном году на 66%. В связи с этим часть бюджетных ассигнований на капитальные вложения осталась неиспользованной. Задание по снижению стоимости строительства Наркомлес не выполнил. Стоимость капитальных работ по Наркомлесу превысила план на 15%.

Расходы на финансирование промышленности Наркомлеса СССР из союзного бюджета выразились в 1109 млн. руб. — на 7,9% ниже плана. По отдельным видам расходов эта сумма распределяется следующим образом (в млн. руб.) [табл. 11].

В 1937 г. Наркомлесом СССР был допущен целый ряд нарушений сметной и финансово-расчетной дисциплины. В частности, значительная сумма собственных оборотных средств Наркомлеса СССР (29 млн. руб.) за отчетный год была вложена в капитальное строительство.

Пищевая промышленность добилась за годы второй пятилетки крупных успехов и выполнила пятилетний план досрочно.

[ТАБЛИЦА 11]

Наименование расходов	Утвержде- но сессией ЦИК СССР	Уточненный план	Израсхо- вано	Исполни- ние, % к уточнен- ному плану
Капитальные вложения	586	637	538	84,4
Пополнение оборотных средств	566	469	483	103,0
Прочие расходы	123	98	88	89,8
Всего	1275	1204	1109	92,1

В 1937 г. ее продукция достигла 12,5 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.) при задании второго пятилетнего плана на этот год в 11,9 млрд. руб.

По сравнению с 1936 г. продукция пищевой промышленности возросла на 12,9%. По предприятиям Наркомпищепрома СССР план производства за отчетный год был выполнен почти полностью (на 99,4%). Однако по качественным показателям — по снижению себестоимости, производительности труда и накоплениям — план оказался невыполненным. Задание по снижению себестоимости промышленности Наркомпищепрома СССР не выполнено вследствие перерасхода по фонду заработной платы, потерь от брака и порчи сырья. Невыполнение плана по себестоимости, а также большие потери по бесхозяйственности повлекли за собой невыполнение плана накоплений. Прибыли предприятий Наркомпищепрома СССР вместо предусмотренных по плану 2217 млн. руб. составили 1975 млн. руб., или 87% плана.

План капитального строительства Наркомпищепрома СССР в 1937 г. выполнен на 93,2%. Общая сумма капитальных вложений в пищевую промышленность союзного значения составила 674 млн. руб. против 723 млн. руб. по уточненному плану.

[ТАБЛИЦА 12]

Наименование расходов	Утвержде- но сессией ЦИК СССР	Уточненный план	Израсхо- вано	Исполни- ние, % к уточнен- ному плану
Капитальные вложения	293	259	265	102,3
Внебюджетные капитальные затраты	37	25	23	92,0
Пополнение оборотных средств	549	561	579	103,2
Прочие расходы	163	114	67	58,8
Всего	1042	959	934	97,4

Финансирование промышленности Наркомпищепрома СССР из союзного бюджета в отчетном году представляется в следующем виде (в млн. руб.) [табл. 12].
«Отчет Наркомфина СССР об исполнении государственного бюджета СССР за 1937 г.» М., 1938, стр. 2—5, IX—X, XII—XX.

№ 7

Из сведений Наркомвнешторга СССР о вывозе из СССР важнейших товаров за 1933—1937 гг.

Не ранее 1 января 1938 г. *

Важнейшие товары	Единица измерения	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Хлеб в зерне	тыс. т тыс. руб.	1 686 176 882	771 83 597	1 519 161 880	322 35 895	1 278 257 629
Лесоматериалы	тыс. т тыс. руб.	6 281 336 077	6 484 393 271	6 775 367 425	6 044 359 466	5 103 437 790
Всего продуктов пищевой промышленности	тыс. т тыс. руб.	595 169 331	478 127 318	421 98 322	330 88 264	190 81 766
Пушнина	тыс. т тыс. руб.	3 500 168 880	3 278 141 369	3 811 132 013	2 599 155 133	1 778 153 643
Нефть и нефтепродукты	тыс. т тыс. руб.	4 894 331 439	4 315 261 074	3 368 193 084	2 666 160 834	1 929 150 051
Руда марганцевая	тыс. т тыс. руб.	655 19 764	737 21 212	645 21 988	606 21 143	1 001 50 857
Руда железная	тыс. т тыс. руб.	509 10 267	342 4 678	158 2 755	25,9 267	351 9 255
Цемент	тыс. т тыс. руб.	87,5 8 318	66,3 3 451	133 6 399	90,5 5 818	75,7 4 865
Химические и фармацевтические продукты	тыс. т тыс. руб.	129 36 380	108 33 183	44,9 17 765	30,3 15 759	27,1 15 252
Апатиты	тыс. т тыс. руб.	284 6 517	415 10 902	386 10 463	507 15 420	Нет данных » »
Хлопок	тыс. т тыс. руб.	0,6 797	11,0 11 861	6,4 4 494	6,8 3 332	45,3 55 766
Ткани хлопчатобумажные	тыс. т тыс. руб.	15,3 130 638	20,8 101 835	19,2 70 571	17,4 61 425	20,0 71 810
Черные металлы и изделия из них	тыс. т тыс. руб.	47,4 24 764	155 29 854	384 31 567	787 42 559	239 48 670
Машины и оборудование	тыс. руб.	20 104	23 341	30 568	25 495	48 976

«Внешняя торговля СССР за 20 лет (1918—1937)». Статистический справочник. М., 1939, стр. 35, 38, 43, 46, 49, 50, 52, 53, 54, 56, 57.

* Датируется по содержанию.

№ 8

Из сведений Наркомвнешторга СССР о ввозе в СССР важнейших товаров за 1933—1937 гг.

Не ранее 1 января 1938 г. *

Важнейшие товары	Единица измерения	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Всего домашних животных	тыс. т тыс. руб.	70,4 59 511	74,9 47 488	95,2 40 975	103 54 740	89,0 45 972
Рыба (кроме консервов)	тыс. т тыс. руб.	24,5 9 491	26,5 14 774	22,8 14 730	30,3 14 496	14,6 6 111
Абразивные изделия	тыс. т тыс. руб.	2,4 5 103	1,0 4 376	1,0 4 157	1,8 6 890	1,2 5 651
Каучук	тыс. т тыс. руб.	31,2 27 896	48,0 72 169	38,2 62 117	31,5 60 484	31,0 77 419
Химические и фармацевтические продукты	тыс. т тыс. руб.	9,2 18 177	12,0 24 567	10,4 22 737	9,4 24 781	8,5 16 092
Шерсть овечья сырая	тыс. т тыс. руб.	28,5 94 096	24,9 51 859	31,9 62 800	25,9 61 035	29,1 86 373
Хлопок	тыс. т тыс. руб.	22,6 43 410	24,9 28 325	44,2 71 176	16,7 23 871	22,1 33 936
Ткани хлопчатобумажные	тыс. т тыс. руб.	0 70	0 390	0,1 596	0,2 779	0,2 724
Чугун	тыс. т тыс. руб.	— —	— —	— —	— —	— 1
Ферросплавы	тыс. т тыс. руб.	31,3 37 944	10,7 21 098	6,4 24 673	2,6 18 307	0,2 1 554
Черные металлы и изделия из них	тыс. т тыс. руб.	633 346 826	401 189 562	391 166 125	286 132 655	245 121 152
Цветные металлы и изделия из них	тыс. т тыс. руб.	51,0 104 721	49,9 93 548	78,6 116 088	93,6 155 303	135 274 740
Оборудование **	тыс. руб.	633 370	248 451	239 306	527 154	365 888

«Внешняя торговля СССР за 20 лет (1918—1937)». Статистический справочник. М., 1939, стр. 64, 65, 67, 68, 70, 72, 73, 74, 75, 77, 81.

* Датируется по содержанию.

** Не включая железных и стальных изделий производственного назначения.— Прим. документа.

ГЛАВА ВТОРАЯ

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

№ 9

Приказ Наркомтяжпрома № 136 о включении Харьковско-го турбогенераторного завода в число действующих предприятий

21 января 1934 г.

1. Харьковский турбогенераторный завод общей мощностью выпуска турбогенераторов на 1,5 млн. квт считать законченным строительством по первой очереди мощностью в 600 тыс. квт и зачислить в число действующих предприятий Наркомтяжпрома, непосредственно подчиненных Главэнергопрому.

2. Начальнику Главэнергопрома тов. Филимонову представить мне для премирования список ударников и ударниц, отличившихся во время строительства.

3. Назначить директором завода тов. Шивакина В. А. и главным инженером тов. Снедкова А. П.

Народный комиссар тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 27, л. 247. Ротат. экз.

№ 10

*Из обзора сектора строительной индустрии Госплана СССР о развитии строительной индустрии⁶ Наркомтяжпрома СССР в 1933 г.**

20 июля 1934 г.

Если исключить из поля зрения настоящего обзора ряд сравнительно мелких подрядно-строительных организаций отдельных главков, как, например, Центроэнергострой, Теплосетьстрой

* Опуцены разделы: «Труд», «Финансовое положение стройиндустрии Главстройпрома НКТП в 1933 г.».

и другие, то система строительных организаций Наркомтяжпрома, осуществляющих строительные работы подрядным способом на базе договоров с хозорганами-заказчиками, сосредоточена была в 1933 г. в Главном строительном управлении Наркомтяжпрома (Главстройпроме) и представлена была шестью объединениями и одним трестом, непосредственно подчиненным Главстройпрому (Севкавстройтрест).

ТАБЛИЦА 1

Объединения и самостоятельные тресты	Первоначальная намеченная программа	Окончательная программа, тыс. руб.	Количество трестов и контор	
			на 1/I 1933 г.	на 1/I 1934 г.
Центральный союзстрой	700 000	373 000	31 (22 общестр.*, 9 спец.**)	21 (14 общестр., 7 спец.)
Восточный союзстрой	250 000	126 000	18 (15 общестр., 3 спец.)	16 (13 общестр., 3 спец.)
Южный союзстрой	400 000	276 000	11*** (4 общестр., 3 спец., 3 стройки)	18 (2 общестр., 13 спец., 3 стройплощадки)
Союзводстрой . . .	200 000	150 000	4 треста 9 контор	1 трест 3 конторы
Союзтранстрой . .	150 000	120 000	3 треста 3 райконторы 1 проектный трест	25 райконтор 3 стройки 1 проектный трест
Союзстандартжилстрой	130 000	85 000	9 трестов	2 треста 7 построечных управлений
Севкавстройтрест...	25 000	22 505	15 построечных контор	7 построечных контор
	1 915 000***	1 302 505***	77 трестов 27 контор	50 трестов*** 101 контора***

Сжатие программы подрядных организаций по сравнению с предыдущим 1932 г. почти на 40%, изъятие отдельных строительных из рук трестов и передача их на хозяйственный способ, ликвидация отдельных трестов (Восточно-Сибирский и др.), произведенные в целях уплотнения аппарата и уменьшения накладных расходов, слияние отдельных трестов друг с другом (Ленинградстрой и 4-й трест) привели на протяжении года к сокращению числа низовых организаций, как это усматривается

* Общестр.—общестроительные.

** Спец.—специализированные.

*** Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.

из нижеследующего сопоставления на начало и конец отчетного года.

Наряду с такими мотивами сокращения низовой сети подрядных организаций, как уплотнение аппарата и снижение непомерно разбухших в предыдущем 1932 г. накладных расходов и усиление конкретного руководства, одной из основных причин явилось, как уже выше было указано, резкое сокращение программы подрядного строительства по сравнению с предыдущим годом, причем это сжатие программы и выпадение из нее отдельных титулов продолжалось на протяжении всего первого полугодия.

Этот процесс значительно более медленного установления программы стройиндустрии по сравнению с другими отраслями промышленности со всеми вытекающими неблагоприятными для ее работы последствиями повторяется из года в год и является следствием общих дефектов планирования капитального строительства, производной от которого является план стройиндустрии: поздним спуском титульных списков, поквартальным уточнением капиталовложений и т. п. При этом стройиндустрия в отношении выявления программы ставится в положение более тяжелое по сравнению с хозяйственными стройками в том отношении, что ее программа может быть установлена окончательно лишь на основе твердых договоров с заказчиками, что делает ее зависимой от наличия у последних определенных, требуемых законом технических документов: проектов конструктивных, оргпроектов и смет, составленных на основе соответствующих нормативов.

Остановимся в нескольких строках на основных предпосылках к договорной кампании 1933 г.

В предшествовавшем 1932 г. характерной чертой договорной кампании был бурный рост генеральных соглашений и медленные постепенно нарастающие темпы заключения локальных и прямых договоров, иначе говоря, имела место подмена конкретного договора (на основе типового договора, утвержденного Госпланом СССР) с твердо оговоренной обязательной для обеих сторон аккордной ценой беспредметным генеральным соглашением. Происходило это вследствие отсутствия к моменту заключения договора технических документов, проектов и смет.

Ввиду трудности создавшегося положения банки принуждены были оплачивать счета при отсутствии договора на основе только генеральных соглашений, а это обстоятельство изменило характер и цель этих генеральных отношений, превратившихся из документов, только определявших нагрузку, в какой-то суррогат договоров, отнимая тем стимул к заключению действительных договоров.

В 1933 г. постановлением СНК СССР о порядке заключения договоров (в отношении договоров на стройтресты) и дополни-

тельным постановлением от 27 января* в дело заключения договоров внесена необходимая ясность. Этот законодательный акт впервые дал четкие директивы о порядке заключения договоров, разрешив в целях борьбы с внеплановым строительством заключить таковые лишь на объекты, внесенные в титульные списки в пределах ассигнований на данный год. Для лучшего освоения и концентрации средств на действительно подготовленных объектах договоры могли быть заключены лишь при наличии утвержденного технического проекта, оргпроекта и сметы, причем в договоре должна быть обусловлена твердая цена, выявленная на основе вышеуказанных документов.

Поскольку, согласно постановлению СНК СССР от 27 января, договоры должны были заключаться по расценкам на рабочую силу и ценам на материалы 1933 г., к началу договорной кампании или во всяком случае к моменту ее окончания (15 февраля) должны были быть опубликованы цены на материалы, транспорт, расценки подневной платы рабочих, нормы на расход рабочей силы и материалов, а также номенклатура и размеры накладных расходов.

Однако вся совокупность этих нормативов, абсолютно необходимых для составления смет и заключения по ним договоров, к моменту договорной кампании отсутствовала или появилась с опозданием. Так, постановление о номенклатуре накладных расходов и лимитов накладных расходов было издано Госпланом только в феврале, всесоюзные нормы расхода материалов и рабочей силы вовсе не были изданы.

Единые нормы выработки были изданы с большим опозданием и только частично предельные цены на местные стройматериалы, которые должны были быть опубликованы местными исполкомами в 10-дневный срок после известного постановления СНК от 5 февраля 1933 г.** в действительности были опубликованы областями на несколько месяцев позже. Словом, вся совокупность исходных нормативов для составления смет и установления твердой стоимости работ и заключения договоров не была подготовлена. С другой стороны, состояние технической документации у заказчиков, хотя и улучшилось по сравнению с 1932 г., но все же было не вполне удовлетворительно, особенно по сметам [табл. 2].

В результате отставания темпов проектирования, готовности необходимых нормативов и составления смет отставали темпы заключения договоров, и договорная кампания затянулась вопреки первоначально установленным срокам далеко за пределы первого полугодия, как это видно из нижеследующей таблицы 3.

* СЗ, 1933, № 5, ст. 32.

** СЗ, 1933, № 8, ст. 46.

ТАБЛИЦА 2

	Проекты, %			Сметы, %		
	на 1/IV	на 1/VII	на 1/X	на 1/IV	на 1/VII	на 1/X
Центральный союзстрой	69,6	70,8	—	—	67,2	—
Восточный союзстрой	—	81,1	—	—	46,2	—
Севкавстройтрест	66,5	77,5	89,4	59,7	70,6	82,5
Союзводстрой	77,1	93	100,0	16,3	91,3	100,0

ТАБЛИЦА 3

Обеспеченность договорами стройиндустрии НКТП в 1933 г.
(% к программе)

Объединения и тресты	на 1/IV	на 1/VII	на 1/X	на 1/I 1934 г.
Центральный союзстрой	23,7	41,5	83,0	100
Восточный союзстрой	46,8	80,1	Нет сведений	
Южный союзстрой	11,0	85,0	92	100
Севкавстройтрест	54,3	50,2	80,1	82,8
Союзводстрой	62,0	91,2	100,0	100,0
Союзтранстрой	70,6	88,7	100,0	100,0

Ведущая строительная организация — Центрсоюзстрой — к началу второго полугодия была обеспечена твердыми договорами менее чем на половину своей программы.

Таким образом, неподготовленность к началу года органов осуществляющих капитальное строительство, к новым более жестким требованиям и условиям приступа к строительству, особенно больно ударила по подрядным стройорганизациям, которые в силу своего специфического положения специальной отрасли, выполняющей строительные работы на договорных началах в качестве контрагентов и субконтрагентов, должны были быть вооружены особенно четким планом на базе соответствующей технической документации.

Если присоединить к вышесказанному широко внедрившуюся в 1933 г. практику передачи на ходу строительства, осуществляемых на подрядных началах, на хозяйственный способ, то легко видеть, какие организационные затруднения встали в начале года перед системой подрядных организаций. Эти затруднения возникли в связи с отсутствием на протяжении нескольких месяцев начала 1934 г. основной предпосылки к планомерному и здоровому развитию деятельности стройорганизаций — конкретной твердо установленной программы, позволяющей произ-

вести соответствующую подготовку трудовых и материальных ресурсов в размерах, соответствующих плану. Отчасти по этой причине количественные и особенно качественные показатели работы при значительном улучшении по сравнению с прошлым 1933 г. оказались все же значительно ниже плана.

Программа и ее выполнение

Программа подрядной системы Главстройпрома НКТП, намеченная первоначально в сумме 1915 млн. [руб.], после непрерывных уточнений и исключения из плана отдельных объектов была окончательно установлена в сумме 1132,5 млн. руб.; что такое скачкообразное снижение, наглядно представленное в табл. 4, программы не было случайным явлением, а стало в отношении стройиндустрии как бы закономерностью, явствует из того, что в предыдущем 1932 г. колебания программы были еще более значительными, и, например, производственный план такой организации, как Центральный союзстрой, намеченный в

ТАБЛИЦА 4

Изменение годовой программы стройиндустрии НКТП в 1933 г.

Объединения и тресты	Изменение годовой программы, млн. руб.				
	первоначально	в конце I квартала	в конце II квартала	в конце III квартала	по годовым отчетам
Центральный союзстрой . . .	700	555	460	446,4	373,0
Восточный союзстрой	250	175	130	126,2	126,0
Южный союзстрой	400	300	300	300,0	276,0
Севкавстройтрест	60	30	30	30,0	22,5
Союзводстрой	200	150	130	130,0	130,0
Союзтранстрой	150	120	120	120,0	120,0
Союзстандартжилстрой . . .	130	110	85	85,0	85,0
Сибстройтрест	25	15	15	12,2	Ликвидирован
[Итого]	1915	1455	1270	1249,9	1132,5

начале года в сумме 1250 млн. руб., изменялся в течение года вплоть до IV квартала 8 раз: 1 июня, 16 июня, 22 июля, 19 августа, 15 сентября, 21 ноября и, наконец, 10 октября* скатился до 50% первоначальной наметки, а именно 633 млн. руб.

Вторая из вышеуказанных причин изменения программы, а именно передача строительных площадок на ходу хозорганам-

* Так в документе.

заказчикам для ведения работ хозяйственным способом, отвлекала внимание трестов и руководство районами и участками на улаживание всякого рода споров при передаче, неожиданно уменьшала объем реальной программы, нарушала планомерное использование аппарата и основных фондов.

Темпы перестройки и приспособления к меньшему охвату, свертывание аппарата не могли поспевать за уменьшением плана, обрисовывающимся с каждым месяцем все в меньшем раз-
чере, и это отрицательно отражалось на выполнении плана.

Вышеуказанный уточненный после многочисленных сжатий и урезок план в сумме, как выше было указано, 1132,5 млн. руб. был выполнен в сумме по годовым отчетам 966,4 млн. руб., или на 85,3% [табл. 5].

ТАБЛИЦА 5

Объединения и тресты	План на 1933 г., млн. руб.	Выполнено в 1933 г. по годовым отчетам, млн. руб.	% выпол-нения	Фактически выполнено в 1932 г., млн. руб.	Фактически выполненная программа в 1933 г., % к 1932 г.
Центральный союзстрой . . .	373,0	335,02	89,8	557,60	60,1
Восточный союзстрой . . .	126,0	95,90	76,0	140,30	76,9
Южный союзстрой	276,0	250,0	90,6	311,2	80,3
Севкавстройтрест	22,5	20,55	91,3	42,94	47,9
Союзводстрой	130,0	116,05	89,2	126,70	91,6
Союзтранстрой	120,0	99,46	82,9	129,50	76,8
Союзстандартжилстрой . . .	85,0	49,40	58,1	101,00	48,9
Итого	1132,5	966,38	85,3	1409,24	68,6

Наиболее сократился по сравнению с предыдущим годом объем выполненных фактически работ в Северо-Кавказском тресте и Союзстандартжилстрое: в первом по причинам, от него не зависящим, поскольку по выполнению программы 1933 г. он стоит на первом месте, а во втором — в большей части по вине плохой работы самого объединения, выполнившего план хуже всех остальных подрядных организаций.

Для более детального анализа причин, повлиявших на недо-
выполнение плана даже в сокращенном против первоначальных наметок объеме, проанализируем выполнение его по кварталам. Таблица 6 дает картину поквартального распределения выпол-
ненных работ по отдельным организациям и в целом по всей системе стройиндустрии в процентах к общей сумме выполнен-
ных работ.

Кривая распределения работ в квартальном разрезе в 1933 г. представляется на первый взгляд менее благоприятной, нежели

ТАБЛИЦА 6

Объединения и тресты	1933 г.				1932 г.				В первом полугодии	
	I квар- тал	II квар- тал	III квар- тал	IV квар- тал	I квар- тал	II квар- тал	III квар- тал	IV квар- тал	1933 г.	1932 г.
Центральный союзстрой	17,5	22,4	28,7	31,4	21,8	26,6	26,8	24,8	39,9	48,4
Восточный союзстрой	17,4	24,0	31,6	27,0	24,9	26,2	23,3	25,6	41,4	51,1
Южный союзстрой	21,1	24,1	28,4	26,4	20,3	25,4	26,0	28,3	45,2	45,7
Севкавстройтрест	20,3	20,6	31,0	28,1	17,5	28,4	28,5	25,6	40,9	45,9
Союзводстрой	16,6	20,7	32,4	30,3	19,8	23,4	28,2	28,6	37,3	43,2
Союзтранстрой	15,2	22,0	33,3	29,5	13,3	24,7	32,0	30,0	37,2	38,0
Союзстандартжилстрой	13,7	26,1	33,3	26,9	22,7	28,1	25,2	24,0	39,8	50,4
По всей системе	17,9	22,9	30,1	29,1	20,7	26,1	26,8	26,4	40,8	46,8

в предыдущем 1932 г. В то время, как в 1932 г. она значи-
тельно приблизилась к прямой линии, что давало возможность
выполнения директивы о ликвидации сезонности, в 1933 г. центр
тяжести выполнения работ определенно перемещается во второе
полугодие.

Однако более внимательный анализ показывает, что в 1932 г.
отсутствие обычных «пиков» в кривой выполнения работ в лет-
ние месяцы явилось не положительным результатом борьбы за
преодоление сезонных колебаний, а, наоборот, замедлением тем-
пов развертывания строительства вследствие недостатка рабо-
чей силы.

Значительную роль в общем невыполнении плана сыграло
плохое выполнение программы в I квартале (50,3%), нало-
жившее отпечаток на выполнение всего годового плана в целом.

Для уяснения всей совокупности причин, повлиявших на
столь неудовлетворительное выполнение программы в I кварта-
ле 1933 г., необходимо учесть, с какими показателями строи-
тельная промышленность и, в частности, подрядные организации
закончили 1932 г. Наиболее характерной чертой деятельности
строительных организаций в 1932 г. было, как это уже неодно-
кратно отмечено в решениях партийных и правительственных
органов, увлечение количественным размахом выполненных ра-
бот при недостаточном внимании к качественным показателям
и, в частности, выполнению директивы о снижении стоимости
строительства. И хотя по хозяйственным стройкам, даже по
незначительно лучше обслуженным в отношении снабжения ме-
ханизмами, транспортом, продовольствием, мы имели в 1932 г.
не лучшие, а скорее худшие показатели по росту производи-
тельности труда, стоимости и качеству продукции, для системы

подрядных строительных организаций 1932 год явился годом, когда стоимость строительства вместо снижения повысилась почти на 21%, фонды заработной платы вследствие невнимания к сметной и тарифной дисциплине были значительно перерасходованы, штаты непомерно разбухли, а административно-хозяйственные расходы почти вдвое превысили установленные нормы.

Конкретным отражением и результатом этой плохой работы в течение 1932 г. и предыдущих лет (1932, 1931, 1930) и невнимания к контролю рублем и сметной дисциплине явились большие убытки в размере порядка 1952 млн. руб., поглотившие собственные оборотные средства и вызвавшие весьма напряженное финансовое положение стройорганизаций, перешедшее на начало 1933 г. Это острота недостатка в оборотных средствах, о которой речь будет ниже в изложении финансового положения, заставлявшая порой продавать строительные материалы вместо покупки их и вызывавшая перебои даже в выплате зарплаты, сыграла несомненную роль в выполнении плана I квартала. Однако основной причиной невыполнения квартального плана остаются вышеизложенная невыясненность программы и слабое развертывание договорной кампании в связи с общей неподготовленностью к новым, более жестким требованиям закона и спецбанков в отношении условий приступа к работам. С другой стороны, по мере того, как влияние первого неудачного разбега стало рассасываться, стройиндустрия во втором полугодии стала «набирать темпы» и выполнение квартальных планов во втором полугодии выше таковых в соответствующие кварталы 1932 г.

Ставшие обычным явлением в течение ряда лет неполадки работы I квартала, являющиеся главным образом результатом неудовлетворительного в отношении сроков спуска планирования капитального строительства, должны, наконец, привести к определенным мероприятиям в отношении перестройки методов построения и спуска плана капитальных работ.

Все предыдущие выводы основываются на данных о ценностном выполнении плана. Поскольку, как будет показано ниже, в 1933 г. стоимость строительства осталась примерно на уровне 1932 г. с некоторой тенденцией в сторону удешевления, можно без особой погрешности распространить вышеприведенные выводы с соотношения на физический объем выполненных работ.

Заработная плата

Зарплата рабочих по кругу, охватываемому трестами Главстройпрома, несмотря на сравнительно интенсивный рост выработки, повысилась в очень небольшом размере, а именно на

5,7% против 1932 г., составив фактически по отчетным данным 4 руб. 99 коп. против 4 руб. 97 коп. по плану и 7 руб. 72 коп. в 1932 г. [табл. 7].

ТАБЛИЦА [7]

Объединения и тресты	Дневная зарплата, руб.		% выполнения плана	% отношения 1933 г. к 1932 г.
	по плану	фактически		
Центральный союзстрой	5,20	5,0	96,2	97,5
Восточный союзстрой	4,40	4,52	102,7	106,6
Южный союзстрой	5,05	5,41	107,1	114,6
Севкавстройтрест	4,94	4,68	94,7	120,0
Союзводстрой	4,91	4,86	99,0	100,2
Союзтрансстрой	5,03	4,89	97,2	108,9
Союзстандартжилстрой	4,65	4,23	91,0	114,6
Итого	4,97	4,99	100,4	105,7

При этом, как и в прошлые годы, уровень заработной платы непрерывно повышался из квартала в квартал. Однако темпы этого повышения в 1933 г. были несравненно более медленные, чем в 1932 г., когда зарплата в III и IV кварталах дала резкий скачок по сравнению с 1931 г. По некоторым организациям, например по Центральному союзстрою, средняя дневная зарплата за год даже понизилась по сравнению с 1932 г. Наименьшее повышение зарплаты имело место в Севкавстройтресте, где таковая в предыдущем году была сильно занижена, а наименьшее снижение в Центральном союзстрое, где средний уровень был наивысшим. Таким образом, в 1933 г. разрывы уровней зарплат в отдельных организациях были в значительной степени сивелированы.

Небезынтересно проследить, в какой мере уровень заработной платы следовал за перевыполнением или невыполнением норм выработки. Данные по отчету Центрального союзстроя указывают на определенную закономерность в этом отношении [табл. 8].

Тот факт, что уровень заработной платы был удержан на уровне плана при несомненном повышении производительности труда, показывает эффективность принятых в 1933 г. мероприятий для упорядочения строительства. Прекращение неправильного применения норм и обхода их путем всякого рода манипуляций в целях искусственного повышения заработной платы для удержания или переманивания рабочих, ликвидация вредного ажиотажа с рабочей силой возымели свое действие и дали немедленное отражение на показателях по труду, явились одной из важ-

ТАБЛИЦА [8]

Месяцы	Выполнение норм выработки, %	Фактическая зарплата, % к расчетной	Месяцы	Выполнение норм выработки, %	Фактическая зарплата, % к расчетной
Январь	101,3	104,6	Июль	102,4	102,3
Февраль	93,2	96,3	Август	106,7	105,5
Март	94,7	95,4	Сентябрь	107,4	109,9
Апрель	98,2	98,5	Октябрь	109,7	111,4
Май	93,1	94,4	Ноябрь	111,2	99,3
Июнь	96,0	96,4			

нейших причин, парализовавших дальнейший рост стоимости строительства в 1933 г.

В результате того, что рост выработки в 1933 г. обогнал рост зарплаты, фонды заработной платы были израсходованы не полностью, а именно на 80,3%, причем по некоторым объединениям, как, например, по Восточному союзстрою, экономия достигла 28 с лишним процентов [табл. 9].

ТАБЛИЦА [9]

Объединения и тресты	План на 1933 г., тыс. руб.	Фактически израсходовано в 1933 г., тыс. руб.	% использованных фондов зарплаты	Фактически израсходовано в 1932 г., тыс. руб.	Израсходовано в 1933 г., % к 1932 г.
Центральный союзстрой . . .	94 155	73 437	77,9	152 397	48,2
Восточный союзстрой	29 225	20 870	71,4	29 075	71,8
Южный союзстрой	79 509	70 774	80,0	82 613	85,7
Севкавстройтрест	5 423	4 284	79,0	8 471	50,6
Союзводстрой	36 350	32 027	88,1	35 851	89,3
Союзтранстрой	29 632	24 564	82,9	31 931	76,9
Союзстандартжилстрой . . .	18 821	9 511	50,5	23 952	39,7
Всего	293 115	235 467	80,3	364 290	64,6

Для более наглядного представления о том, насколько организация труда в 1933 г. была лучше, чем в 1932 г., сопоставим некоторые основные показатели по 1933 г. и 1932 г. [табл. 10].

Излишним было бы подробно останавливаться на том влиянии, которое оказывает на показатели по труду в строительстве материальное, культурное и бытовое обслуживание рабочих.

ТАБЛИЦА [10]

Показатели	1933 г.	1932 г.	1933 г. к 1932 г., %	Показатели	1933 г.	1932 г.	1933 г. к 1932 г., %
Выполненный объем работ, млн. руб.	960,38	1409,24	68,6	Среднесписочное за год число рабочих на 1 млн. руб.	189	204	92,6
Число рабочих	182 900	287 847	63,5	Зарплата на 1 млн. руб., тыс.	243	251	96,8
Выплаченная зарплата (прямая и дополнительная), млн. руб.	235,47	364,29	64,6				

Данные по этому вопросу, имеющиеся в отчетах, но, к сожалению, далеко не во всех, свидетельствуют о некотором улучшении в этом отношении, хотя и недостаточном по сравнению с потребностью. Наиболее существенным, конечно, является удовлетворение жилищами и продовольствием [табл. 11].

ТАБЛИЦА [11]

Показатели	На 1/I 1933 г.			На 1/I 1934 г.		
	одино-ких	семей-ных	всего	одино-ких	семей-ных	всего
Общее число рабочих составляло . . .	59 847	18 059	77 906	50 697	19 083	69 780
В том числе жили						
в бараках временного типа	45 767	10 369	56 136	42 894	17 139	60 033
в домах постоянного типа	5 824	2 571	8 395	6 802	2 325	9 127
% живущих в домах постоянного типа	9,75	14,2	10,4	12,4	12,2	13,4

Количество рабочих, коим были предоставлены постоянные квартиры, увеличилось, несмотря на сокращение общей численности рабочих в 1933 г. по сравнению с 1932 г. Однако жилищные и прочие материальные условия по-прежнему продолжали оставаться неудовлетворительными и способствовали тому, что один из главных бичей строительства — текучесть продолжала оставаться на прежнем уровне. Так, по данным того же Центрального союзстрою в среднем за год:

в 1932 г. прибыло	28,7%	убыло	31,6%
в 1933 г. »	29,4%	»	30,4%

Эта текучесть рабочей силы в 1932 и 1933 гг. развивалась неодинаково. В 1933 г. значительная убыль имела место в

I квартале и в значительной степени может быть отнесена за счет интенсивного увольнения рабочих в I квартале в связи со сжатием программы. Так, по данным Центрального союзстроя убыло (в %):

	1933 г.	1932 г.
в I квартале . . .	33,9	27,1
во II квартале . . .	28,8	31,3
в июле	32,8	44,9
в августе	33,9	37,3

Таким образом, не будет далек от истины тот вывод, что если исключить из анализа влияние массового сокращения рабочей силы, то текучесть рабочих в 1933 г. снизилась по сравнению с таковой в 1932 г., однако абсолютные размеры текучести продолжали оставаться безобразно великими и явились одной из причин невыполнения плана.

Следует отметить также и некоторое улучшение рабочего снабжения и питания рабочих-строителей в связи с организацией собственной продовольственной базы во исполнение постановлений партии и правительства от 4 декабря и 19 декабря 1932 г. * Значительное число строек снабжается по линии ОРС и ЗРК по списку № 1, прочие же — по спискам № 2 и 3.

Общественное питание осуществляется по линии ОРС, ЗРК и ТОП, однако организация его, санитарное состояние столовых, качество приготовления пищи во многих случаях остаются неудовлетворительными, что также является одной из причин текучести рабочих.

Несомненное влияние на повышенную текучесть имеет и социальный состав рабочей силы, в частности то обстоятельство, что преобладающей фигурой в новых пополнениях как и был, так и все еще остается отходник. Мы не располагаем данными о социальном составе рабочей силы за 1933 г., но данные переписи за 1931 г. показывают, что в этом году на каждые 100 человек, влившихся в производство, 77% крестьянского происхождения и 60% сохраняли связь с сельским хозяйством, в то время как средний по всем остальным профсоюзам процент связи с сельским хозяйством остается ниже 40 (39,1). Рабочих-строителей, происходивших из рядов городских пролетариев, всего в пополнении 1931 г. насчитывалось 18,1%. Правда, 60% из состава выходцев из деревни составляли колхозники, и в 1933 г. эта цифра, конечно, значительно выросла, но все же новые пополнения, приходящие на наши стройки, все еще являются кадрами, в большинстве своем «не усвоившими еще пролетарской дисциплины, незнакомыми с крупным социалистиче-

ским производством, сплошь и рядом не освободившимися от мелкобуржуазных привычек, навыков и взглядов» (из резолюции IX съезда профсоюзов).

Если всмотреться в динамику прилива и отлива рабочей силы по месяцам, то легко заметить, что процент прибыли возрастает начиная с мая месяца, наибольшая же убыль приходится на июль и август — период отлива на полевые работы, как это усматривается из таблицы [12].

ТАБЛИЦА [12]

Месяцы	1932 г.		1933 г.		Месяцы	1932 г.		1933 г.	
	прибыло	убыло	прибыло	убыло		прибыло	убыло	прибыло	убыло
Январь	30,2	27,2	18,2	37,8	Июль	22,9	44,9	28,5	39,8
Февраль	27,2	27,1	18,8	32,0	Август	28,1	37,3	35,0	31,4
Март	26,2	25,1	22,5	31,0	Сентябрь	33,6	29,6	39,0	25,0
Апрель	29,6	29,1	33,3	30,7	Октябрь	29,5	29,2	34,2	26,6
Май	30,0	33,1	43,6	25,1	Ноябрь	22,0	34,5	18,8	—
Июнь	27,4	31,7	43,3	30,1	Декабрь	20,3	32,3	21,3	21,5
Среднее за год						28,7	31,6	29,4	30,4

Это обстоятельство еще раз подчеркивает сезонность состава кадров наших строительных рабочих.

Само собой разумеется, что при столь высокой текучести рабочих в массе своей не является органически связанным стройкой или строящей организацией. Время пребывания его на стройке колеблется от полутора до двух месяцев. Так, например, в 1933 г. оно составило: по Заводстрою — 61,9 дня, 2-му Госстройтресту — 57,7 дня, 13-му Госстройтресту — 52 дня, 25-му Госстройтресту — 47 дней, Спецстрою — 72,7 дня, Сантехстрою — 110,9 дня. Как мы видим, в специальных трестах, использующих рабочих более высоких квалификаций, в значительной части своей монтажников, водопроводчиков, канализаторов, отопленцев, по преимуществу городских пролетариев, а частично бывших заводских рабочих, продолжительность пребывания на стройке значительно выше, чем общестроительных рабочих.

Значительную роль в текучести рабочих сыграла и постановка вербовочного дела. Правда, она значительно улучшилась по сравнению с предыдущими годами, когда кадры вербовщиков в большинстве своем ни по своему социальному составу, ни по политической грамотности и выдержанности не соответствовали тем требованиям, которые предъявляли изменившиеся взаимоотношения города с деревней. Они действовали по-прежнему

* СЗ, 1932, № 80, ст. 489; № 82, ст. 501.

старыми методами, заманивая рабочих невыполнимыми обещаниями, гоняясь за количеством, а не за качеством завербованных контингентов, и в результате стройки наводнялись летунами, чужаками, которые, едва доехав до желаемого центра и пробыв несколько времени на одной стройке, вскоре переходили на другую. Только в конце 1932 г. в значительном числе трестов были проведены курсы по подготовке вербовщиков. В результате в 1933 г. значительно усилился организованный набор рабочей силы, хотя все же и в этом году прибытие рабочих самотеком оставалось главным источником получения рабочей силы. Так, по Центральному союзстрою * [табл. 13].

ТАБЛИЦА [13]

Годы	Количество трестов	Получено нарядов на вербовку, чел.	Завербовано по договорам, чел.	% завербованных к получением нарядов	Прибыло, чел.		
					организовано	самотеком	всего
1932	31	195 783	97 473	49,8	80 913 (23%)	271 293 (76%)	352 206 (100%)
1932	21	85 016	57 886	66,09	65 432 (35%)	121 668 (65%)	187 100 (100%)

Основные фонды стройиндустрии и освоение капиталовложений

Строительная индустрия Главстройпрома вступила в 1933 г. с основными фондами в размере 160,81 млн. руб. К концу 1933 г., на 1 января 1934 г., размер этих фондов составил 170,25 млн. руб. Установленные формы отчетности для 1933 г. не дают возможности детальной разбивки этих основных фондов по направлениям (здания, механизмы, транспорт и т. п.), позволяющим исследовать изменение структуры этих основных фондов. Поэтому мы ограничиваемся разбивкой их на две основные категории: производственные и непроизводственные, каковые, по данным годовых отчетов, представляются в следующем виде [табл. 14].

Общая сумма основных фондов возросла за 1933 г. всего на сумму 9,44 млн. руб., или на % **.

Капиталовооруженность стройиндустрии основными фондами в среднем за год составила [табл. 15].

Эти цифры показывают все еще слабую вооруженность строительного производства основными фондами по сравнению с другими отраслями промышленности.

* «Наше строительство», 1933, № 24 (статья г. Юзова). — Прим. документа.

** Процент в документе не указан.

ТАБЛИЦА [14]

Объединения и тресты	Все фонды, млн. руб.		В том числе производственные	
	на 1/1 1934 г.	на 1/1 1933 г.	на 1/1 1934 г.	на 1/1 1933 г.
Центральный союзстрой	53,87	55,34	51,84	53,72
Восточный союзстрой	27,46	22,36	24,00	19,40
Южный союзстрой	45,59	42,63	44,34	40,11
Севкавстройтрест	6,15	6,34	3,77	4,90
Союзводстрой	14,84	11,97	14,26	11,51
Союзтрансстрой	10,61	9,41	10,48	9,27
Союзстандартжилстрой	11,73	12,76	10,56	11,77
Итого	170,25	160,81	159,26	150,31

ТАБЛИЦА [15]

Вооруженность		
основными фондами	всеми фондами	производственными фондами
Соотношение между стоимостью основных фондов и стоимостью продукции, %	17	16
На одного рабочего приходилось основных фондов, руб.	905	850

ТАБЛИЦА [16]

Освоение капиталовложений стройиндустрией, подведомственной Главстройпрому в 1933 г. (в тыс. руб.)

Объединения	План работ и затрат на 1933 г.	Освоено в 1933 г.	В том числе			Освоено, % к плану
			БДК	Чек-банк	Всеко-банк	
Центральный союзстрой	21 160	15 840	10 349	5 451	40	74,8
Восточный союзстрой	8 880	4 567	4 264	303	—	51,4
Южный союзстрой	7 690	7 387	5 556	1 271	560	96,1
Севкавстройтрест	2 970	1 562	1 472	90	—	52,6
Союзводстрой	3 250	3 344	3 247	97	—	102,9
Союзтрансстрой	3 590	3 625	3 390	235	—	101,0
Союзстандартжилстрой	16 810	7 204	6 689	305	210	42,8
Итого	64 350	43 529	34 967	7 752	810	67,6

Сравнительно малый прирост основных фондов, несравненно более низкий, чем в предыдущие годы, имел место, несмотря на то, что план капиталовложений в стройиндустрию хотя был выполнен весьма неудовлетворительно — всего на 67,6%, но все же абсолютная стоимость выполненных работ составила 43,5 млн. руб.

Этот разрыв между стоимостью выполненных работ и приростом основных фондов объясняется частичным изъятием таковых при передаче стройплощадок на хозяйственный способ, а также слабым вводом в эксплуатацию строящихся подсобных предприятий и других собственных капитальных работ. В дальнейшем мы остановимся на характеристике решающих, с точки зрения реконструкции стройиндустрии, элементах основных фондов, а именно производственных и подсобных предприятиях, механизации, составляющих в совокупности производственную базу стройиндустрии.

Производственная база

А. Производственные и подсобные предприятия стройиндустрии в 1933 г.

1. Общие данные

Планом 1933 г. были охвачены производственные и подсобные предприятия следующих семи объединений и трестов: Союзстандартжилстрой, Центральный союзстрой, Южный союзстрой, Восточный союзстрой, Севкавстрой, Союзтрансстрой, Союзводстрой. В общее число планируемых (по выпуску продукции) предприятий (свыше 500) входили самые разнообразные по величине и значительности предприятия: от предприятия вполне законченного стационарного типа, вроде Лопатинского и Козловского комбинатов и т. д., до мельчайших точек с кустарным способом производства. По объему выпускаемой ими продукции предприятия распределялись следующим образом: с выпуском продукции на сумму свыше 5 млн. руб.—6 предприятий, свыше 1 млн. руб.—20 предприятий, свыше 0,5 млн. руб.—39 предприятий, менее 0,5 млн. руб.—442 предприятия.

По роду выпускаемой продукции эти предприятия распределялись следующим, порядком:

Нерудодископаемые материалы	157
Новые »	121
Силикатные »	67
Деревообрабатывающие и лесопильные материалы	111
Металлообрабатывающие материалы	47
Прочие материалы	4

2. Программа и ее выполнение

Принятая на 1933 г. программа предусматривала рост производства против фактического выполнения программы 1932 г. в размере 22%, составляя по отдельным объединениям (в млн. руб., неизменных ценах 1926/27 г.):

	Ф. 1932 г. выполнение	П. 1933 г. план
Союзстандарт- жилстрой	43,7	53,6
Центральный со- юзстрой	39,5	38,9
Восточный союз- строй	9,0	18,9
Южный союз- строй	33,0	40,9
Севкавстройтрест	2,7	5,6
Трансстрой и Водстрой	5,0	6,6
Всего	132,9	162,5*

По этому плану и отчитывались объединения, показавшие следующее выполнение программы (в %):

Союзстандартжил- строй	81,6	Восточный союз- строй	49,0
Центральный союз- строй	76,0	Севкавстройтрест	76,3
Южный союзстрой	78,7	Союзтрансстрой	77,3
		Союзводстрой	93,1

Однако при анализе выполнения программы по отраслям и видам продукции необходимо принять во внимание, что программа эта по существу резко изменилась в течение операционного года ввиду выхода из системы стройиндустрии значительного количества предприятий и весьма значительного уменьшения строительной программы (с 1915 млн. руб. до 1132,5 млн. руб.).

При внесении очень осторожных коррективов, заключающихся в удалении от подсчета тех предприятий, продукция которых за выходом их из объединений не вошла в отчетные данные, выполнение плана по отраслям представляется в следующем виде (в млн. руб., в неизменных ценах 1926/27 г.) [табл. 17].

* Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.

ТАБЛИЦА [17]

	План	Выполнение	%
Кирпич	5,5	3,4	61,8
Нерудные материалы	12,6	6,6	52,4
Вяжущие	3,5	1,9	54,3
Новые	20,0	11,8	59,0
Железобетон	1,5	1,0	66,7
Деревообрабатывающие лесопильные	62,0	53,5	86,3
Металлообработка	37,5	35,4	94,4
Прочая продукция	1,0	0,8	80,0
Итого	143,6	114,4	79,6

По главнейшим видам изделий выполнение плана характеризуется следующими данными [табл. 18].

ТАБЛИЦА [18]

	План	Выполнение	%		План	Выполнение	%
Кирпич, млн. т . . .	144,0	90,0	61,8	Стандартные дома, тыс. кв. м	600,0	728,0	121,0
Известь, тыс. т . . .	150,0	66,0	44,0	Лесопиление, тыс. куб. м	470,0	340,0	72,3
Щебень и гравий, тыс. куб. м	510,0	285,0	56,0	Металлоконструкции, тыс. т	639,0	51,0	86,9
Бут, тыс. куб. м . . .	1100,0	550,0	50,0	Деревянные трубы, тыс. пог. м	560,0	475,6	85,0
Теплобетонные камни, тыс. куб. м	360,0	160,0	44,4				
Швеллин, тыс. куб. м	3094,0	3245,0	104,8				

Как видно из этих данных, невыполнение в основном проходит за счет местных и новых стройматериалов при удовлетворительном выполнении плана по металло- и деревообработке. Именно эти две последние отрасли владеют предприятиями стационарного типа, что и обеспечивает им, несмотря на наличие некоторого количества мелких, кустарных и недогруженных в 1933 г. столярных мастерских, удовлетворительные показатели.

Обращаясь к причинам значительного невыполнения по

стройматериалам, необходимо подчеркнуть следующие из них, основные:

1. При резком сокращении строительных программ все предприятия, не рассчитанные на выпуск товарной продукции, должны были значительно сократить или прекратить совсем выпуск продукции. Это особенно отразилось на выполнении программы по Восточному союзстрою, подсобное хозяйство которого характеризуется наличием подавляющего количества мелких построечных предприятий.

2. Решающее влияние оказала плохая работа транспорта, а именно неподача вагонов. Срыв плана по нерудным материалам на юге объясняется в основном этим обстоятельством. На ряде крутых карьеров оказались невывезенными от 50 до 70% добытой продукции. Частично повлияло это и на выработку кирпича.

3. Затруднения с рабочей силой характерны для всех районов и видов продукции.

Все эти причины не исключают ответственности руководства объединений и трестов, вытекающей из недооценки значения подсобного хозяйства, недостатка технического руководства, инертности в деле пропаганды и развития производственной базы стройиндустрии.

3. Труд

Состояние планирования и отчетности по подсобным предприятиям только впервые налаживается; в 1933 г. было таково, что данные по труду и себестоимости в известной мере следует считать ориентировочными.

Принимая отчетные данные 1932 г. по производству, числу рабочих и фонду зарплаты за 100, мы имеем следующие динамические ряды (в %):

	1933 г. план	1933 г. отчет
Производство (валовая продукция) . . .	122	89
Среднемесячное списочное число рабочих . . .	110	98
Среднемесячный фонд зарплаты . . .	113	107

При всей условности этих данных несомненно все же, что 1933 год является годом падения выработки и перерасхода фондов зарплаты. Основной причиной этого явилась в первую очередь крайняя текучесть рабочей силы, неоднократно констатированная во множестве оперативных материалов (доклады, обследования, конъюнктурные обзоры и т. д.). Текучесть в свою очередь обусловлена тем обстоятельством, что в большинстве случаев рабочие подсобных предприятий были поставлены в

1933 г. в худшие условия снабжения и обслуживания не только по сравнению с рабочими стационарной промышленности, но в ряде случаев и по сравнению со строительными рабочими.

Особо необходимо подчеркнуть, что рабочие подсобных предприятий систематически использовались на строительных работах без соответствующего отражения этого в учете и расчетах по зарплате.

Из отдельных объединений Центральный союзстрой и Восточный союзстрой дают худшие показатели. Более благоприятны показатели по труду Союзстандартжилстроя, Союзтрансстроя и Водстроя.

4. Себестоимость

Данные о себестоимости всей сравнимой продукции имеются лишь по Союзстандартжилстрою. Стоимость всей валовой (сравнимая) продукции составила к плану 104%, к прошлому году—103%. Повышение к прошлому году обусловлено почти исключительно увеличением цен на сырье, как это имело место и по основному виду—пиломатериалам (49 руб. 10 коп. за куб. м против 45 руб. 40 коп.).

По остальным объединениям имеются лишь выборочные данные, которые представляются в следующем виде:

а) Кирпич. Себестоимость его значительно снижена по Восточному союзстрою, однако остается значительно выше плановой (94 руб. вместо 132 руб. за тысячу). По южным заводам себестоимость стабильна (55 руб.), по группе Донбассжилстроя несколько повысилась, оставаясь все же ниже южстроевских заводов (53 руб. 90 коп.).

б) По нерудным материалам. Себестоимость щебня и гравия всюду значительно снижена (Ленинград, Горький, Урал и Украина), в ряде случаев достигая плановых наметок. По буту же при снижении себестоимости по Уралу (9 руб. против 12 руб. 70 коп.), Северному Кавказу (11 руб. 70 коп. против 13 руб. 70 коп.) и Украине (7 руб. 60 коп. против 11 руб.) возрастает в ряде карьеров Центрального союзстроя (Ленинград, Горький и по Михайловскому карьеру).

в) Некоторое снижение, не достигающее, однако, планового, имеется и по шлако- и теплобетонным камням: Ленпромстрой (65 руб. 14 коп. против 68 руб. 14 коп.), Восточный стройтрест (56 руб. 21 коп. против 58 руб. 50 коп.), Северо-Кавказский стройтрест (57 руб. 90 коп. против 58 руб. 60 коп.). Слабоиспользованные и недостаточно механизированные мастерские Металлстроя и Заводстроя дали некоторое повышение.

г) По отрасли деревообработки картина себестоимости чрезвычайно пестра. В большинстве случаев имеется повышение себестоимости столярных изделий за счет цен на сырье. Следует

особо отметить разрыв между себестоимостью стройдеталей по крупным деревообделочным комбинатам (около 4 руб.) и себестоимостью тех же изделий мелких деревообделочных мастерских (в среднем около 6 руб. за кв. м).

Основные фонды и вложения

Основные фонды производственных и подсобных предприятий составили на 1 января 1934 г. около 100 млн. руб. Вложения по первоначальному плану составляли 36,8 млн. руб. План этот подвергался многократным изменениям и в окончательном варианте вылился в 32 млн. руб.

Освоение средств протекало в 1933 г. крайне слабо. Освоено около 19,2 млн. руб. (в том числе по Союзстандартжилстрою с Павшинским заводом 8 млн. руб.), что составило 60% годового назначения.

Собственное капитальное строительство—один из наиболее слабых участков. Работа в этой области протекала под знаком жестокой борьбы с попытками трестов вести беспроектное и необеспеченное сметами строительство с тенденцией распыления средств.

Б. Механизация

В связи с выполнением директив о механизации строительных процессов насыщение строительных площадок механизмами увеличивалось из года в год.

Стоимость парка механизмов по всей стройиндустрии Главстройпрома составляла (в млн. руб.):

	На 1/I 1933 г.	На 1/I 1934 г.
Механизмы	20	26
Транспорт	12	25
Итого	32	51

Параллельно с ростом стоимости машинного парка росла и механизовооруженность строительства, понимаемая как условное отношение стоимости парка механизмов (в% к стоимости выполненных работ):

1929 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
1,04	1,8	2,4	3,2

Выросла значительно и энерговооруженность строительной индустрии, т. е. число лошадиных сил моторов и двигателей, приходящихся на одного рабочего, как это показывают ниже следующие данные:

	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
По Центральному союз- строю	0,06 л. с.	0,16 л. с.	0,24 л. с.	0,57 л. с.
По всей стройиндустрии —	—	—	0,32 л. с.	0,51 л. с.

Однако рост парка механизмов и в особенности качественное его содержание отставало и продолжает отставать от тех требований, которые предъявляются к ним реконструкцией строительного производства и превращением его в подлинную индустрию.

В то время как в первой пятилетке механизация строительства сосредоточивалась на замене ручной силы рабочего в процессах горизонтального и вертикального перемещения материалов, [во второй пятилетке] освоение крупных массовых земляных и бетонных работ и внедрение сборного строительства стало выдвигать на первый план требование на более мощные машины: экскаваторы, крупные бетономешалки и в особенности краны различных систем. Между тем недостаточное развитие машиностроительной базы, обслуживающей стройиндустрию, привело к разрыву между действительным состоянием машинного парка и тем, каким он должен был бы быть в соответствии с требованием индустриализации строительства. Так, экскаваторы на 75% состоят из обыкновенных и на 25% из многоковшовых, причем из обыкновенных только 20% имеют емкость ковша от 1,5 до 2 куб. м, 30% — от 1 до 1,5 куб. м, а половина состоит из маломощных машин с емкостью ковша от 1,40 до 0,75 куб. м. Из бетономешалок только 15% состоят из высокопроизводительных типов от 500 до 1000 литров, а остальные 50% из менее мощных (50% от 75 до 250 и 35% [емкостью] 250—375 литров) и т. д.

Чтобы более конкретно характеризовать вооруженность механизмами стройиндустрии Главстройпрома, приведем данные о наличии механизмов у стройорганизаций с той оговоркой, что в связи с отсутствием удовлетворительного учета не только мощности, но и наличия стройматериалов данные эти являются приблизительными.

В 1933 г. имелось главнейших механизмов:

Экскаваторы	74	Цементные пушки . .	22
Краны передвижные . .	62	Оборудование для гидромеханизации . .	3
Бетономешалки	958	Дорожные машины . .	93
Камнедробилки	273		

Степень охвата механизацией основных производственных процессов составила в 1933 г. примерно 28%.

Использование машин в 1933 г. составляло (в %):

По бетономешалкам . . .	0,18
» растворомешалкам . .	0,15
» камнедробилкам . . .	0,21
» экскаваторам	0,26
» кранам передвижным	0,16

По отдельным организациям это использование механизмов представлено в таблице [19].

ТАБЛИЦА [19]

Использование механизмов стройиндустрией НКТП в 1933 г.
(иллюстративные данные)

Наименование механиз- мов	Центральный союзстрой		Южный союзстрой		Союзводстрой	
	коэффици- ент эксплуата- ции	% к нормам НКТП	коэффици- ент эксплуата- ции	% к нормам НКТП	коэффици- ент эксплуата- ции	% к нормам НКТП
Бетономешалки . .	0,19	55,7	0,15	42,9	0,18	51,4
Растворомешалки .	0,20	56,9	0,12	34,3	0,19	55,0
Краны-укосины . .	0,22	86,8	—	—	Нет сведений	
Гравиемыйки и сор- тировки	0,27	64,1	—	—	»	»
Камнедробилки . .	0,28	66,2	0,36	85,7	0,33	78,6
Шлакодробилки . .	0,21	51,0	—	—	—	—
Транспортеры . . .	0,20	60,6	0,32	72,7	0,12	54,5
Экскаваторы	0,22	55,3	0,29	72,5	0,26	55,5
Грависортировки	Нет сведе- ний	—	—	—	0,21	56,0

Основными причинами невыполнения директив коэффициентов использования, как это видно из нижеследующей табл. [20], являлись продолжительные простои вследствие преждевременно-го завоза машин на стройку и перебоев с материалами.

Однако следует подчеркнуть как положительный фактор улучшение в 1933 г. работы экскаваторов — как результат сосредоточения таковых в специально организованной экскаваторной конторе. Однако при значительных дефектах работы механизмов на стройках подрядных строительных организаций нельзя не отметить того обстоятельства, что подрядные организации, как это показало исследование отдела экономики Главстройпро-

ТАБЛИЦА [20]
Причины простоев механизмов по Центральному союзстрою
в 1933 г. (в % к общему числу рабочих)

Причины простоев	Мешалки	Растворо- мешалки	Камне- дробилки	Экска- ваторы
От состояния механизмов	3,2	2,3	2,1	42,4
Отсутствие требований на механизмы	59,3	68,0	66,5	—
Организационного характера	19,5	12,8	7,5	56,1
Недостаток материалов и рабочей силы	15,8	15,5	23,0	1,4
Прочие	2,2	1,4	0,9	0,1
Итого	100	100	100	100

ма в 1932 г., были на 40% вооружены слабее хозяйственных Новостроек черной металлургии, причем число рабочих на 1 млн. руб. продукции в 1932 г. превышало таковое у подрядных строй-организаций на 20%:

	Главстрой- пром	Новостройки черной металлургии
Капиталовооруженность на одного рабочего механизмами и транспортом	225	476
Количество рабочих на 1 млн. руб.	198	209

Это сопоставление не дает еще права сделать вывод, что стройиндустрия использует механизмы на те же 40% лучше, чем хозяйственные стройки, но все же не подлежит сомнению, что эффективность использования механизмов при всей ее неудовлетворительности стоит на более высоком уровне, чем на хозяйственных стройках. Есть все основания предполагать, что это замечание сохраняет свою силу и на 1933 г.

Качественные показатели работы стройиндустрии НКТП

Качественные показатели работы стройиндустрии, кроме уже рассмотренной нами выше производительности труда, характеризуются динамикой стоимости продукции и качеством выполненных работ в рассматриваемом году. Отметим прежде всего, а это важно для оценки результатов 1933 г., что предыдущий 1932 г. был чрезвычайно неблагоприятным в отношении динами-

ки кривой строительного индекса. Именно в этом году имел место наибольший подъем кривой удорожания строительства (уровень стоимости принят за 100). Хотя индексный метод исчисления изменений стоимости строительства сигнализирует лишь об изменении стоимости единиц отдельных элементов издержек производства и отнюдь не отражает изменения норм затрат материалов и рабочей силы, однако общее направление кривой удорожания в сторону непрерывного роста сомнению не подлежит. Средний процент удорожания стоимости строительства в 1932 г. по организациям Главстройпрома, исчисленный по этому методу, определился в 121,6, а по отдельным организациям [сведения даны в табл. 21].

ТАБЛИЦА [21]

Стройорганизации	Выполнено ра- бот, млн. руб.	Индекс удоро- жания к 1931 г.
Центральный союзстрой...	584,5	120,6
Южный союзстрой . . .	288,1	130,0
Восточный союзстрой . .	308,1	134,0
Союзводстрой	126,7	111,9
Союзтрансстрой	114,1	113,0
Союзстандартжилстрой . .	112,7	119,5
Севкавстройтрест	40,3	109,2
	1362,07*	121,6

Ни по одному объединению не только не была выполнена директива о снижении стоимости в намеченных размерах, но не была удержана стоимость на уровне предыдущего 1931 г. Рамки настоящего обзора не позволяют нам остановиться подробно на причинах этого явления, отметим, что здесь решающую роль сыграла совокупность целого ряда факторов, взаимно друг на друга воздействовавших и друг друга усиливавших.

Анализ показывает, что в вышеуказанном общем размере вздорожания удорожание основных элементов калькуляции, по данным Главстройпрома, выразилось в нижеследующих цифрах [табл. 22].

Первым и, может быть, важнейшим фактором вздорожания за этот период явился рост стоимости материалов. Этот рост стоимости обуславливается прежде всего слабостью производ-

*Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.

ТАБЛИЦА [22]

Элементы стоимости	Индекс удорожания	Влияние на общий индекс удорожания	Элементы стоимости	Индекс удорожания	Влияние на общий индекс удорожания
Стройматериалы франко-постройка...	126,0	10,3	Начисления на материалы	135,0	0,43
Зарплата рабочих...	109,9	2,13	Административно-хозяйственные расходы	142,3	5,25
Начисления на зарплату	125,6	2,29	Прочие накладные расходы	176,4	1,55

ственной базы стройиндустрии, ее распыленностью, неудовлетворительной организацией и трудоемкостью производственных процессов, малой машиновооруженностью отдельных отраслей, авариями оборудования, перебоями в производстве вследствие заминок с подвозом топлива и сырья и повышением накладных расходов в связи с невыполнением программы. Два года назад, в 1931 г., этот рост себестоимости продукции еще не отражался в такой же степени на уровне отпускных цен, сдерживающихся тисками государственного регулирования. Но уже в 1932 г., в особенности во второй половине, после предоставления права промкооперации реализации своей продукции по ценам, складывающимся на рынке, мы имеем стремительное поднятие отпускных цен на все без исключения виды стройматериалов, в том числе и фондируемые. Но решающее влияние на вздорожание стройматериалов франко-постройка имело в этот период и последующие не столько повышение отпускных цен, сколько удорожание всех вспомогательных операций по перемещению материалов с места на производство, на строительную площадку и в первую очередь транспорта, как вследствие увеличения дальности пробегов, так и стоимости перевозок, в особенности гужевых.

Дальность пробегов по кирпичу увеличилась почти в 2 раза по сравнению с 1925/26 г., а по нерудным ископаемым — значительно более.

Мы не будем здесь вдаваться в подробный анализ причин этого явления; значительную роль здесь сыграли и несоответствие географического расположения центров крупного капитального строительства расположению предприятий, производящих стройматериалы, невыполнение программы на близлежащих предприятиях, плохое планирование перевозок и выдачи нарядов,

отставание организации новых сырьевых и производственных баз, особенно по местным материалам, и, наконец, недоучет значения местных материалов и плохое их использование.

В силу этого и ряда других причин, как повышение арендной платы на платформы почти в 5 раз (в 1930 г. — 6 руб. в сутки, в 1932 г. — 30 руб. в сутки), даже при относительной стабильности тарифов, стоимость железнодорожных перевозок повышается, соответствующим образом удорожая стоимость материалов. Так, например, стоимость доставки 1 куб. м камня по железной дороге составила:

	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Для ХТЗ	4 руб. 15 коп.	5 руб. 34 коп.	6 руб. 20 коп.
Для завода им. Ворошилова	—	2 » 55 »	3 » 40 » и т. д.

Но действительным бичом в деле удорожания стоимости перевозок явилось удорожание местного транспорта. Так, уже в 1931 г. стоимость гужевого транспорта возросла против 1930 г. на 63%, а в 1932 г. при значительном попустительстве раваческих настроений и отсутствии должного регулирования эта стоимость возросла в несколько раз. Так, стоимость конедня по Средней Волге с утвержденной исполкомами ценой для 1931 г. 8—9 руб. поднялась фактически до 45—50 руб., в Московской области с 16 до 35 руб., в Иваново — с 17 до 40 руб., в Горьковском крае — с 9 руб. 50 коп. до 35 руб. и т. д. Интересен рост стоимости конедня по данным крупнейшей московской организации Мосгужтреста. В первом полугодии конедень стоил 19 руб. 85 коп., в III квартале — 37 руб. 09 коп., в декабре — 51 руб. («За индустриализацию», 16 января 1933 г.). В результате, например, по данным Южсоюзстроя: доставка 1 куб. м песка обходилась по Каменскому цементному заводу в 1930 г. — 4 руб. 50 коп., в 1931 г. — 6 руб., в I квартале 1932 г. — 16 руб.; доставка 1 куб. м цемента обходилась по Каменскому цементному заводу в 1930 г. 11 руб. 30 коп., в 1931 г. — 14 руб. 70 коп., в I квартале 1932 г. — 31 руб.

В сторону удорожания действовало и привлечение наемного транспорта (колхозного и единоличного), обходившегося дороже собственного.

В результате наложения друг на друга этих удорожающих факторов мы имеем чрезвычайно поучительную в отрицательном смысле картину такого обрастания первичной стоимости материалов транспортными расходами, при которых заводская стоимость как бы утопает и утрачивает решающее влияние на конечную стоимость. И совершенно естественным при этом явилось то, что при напряженности с транспортом и рабочей силой наибольший рост стоимости имел место по линии наиболее

трудоемких по добыче и, наконец, нетранспортабельных материалов, как нерудные ископаемые, песок, гравий, щебень, спрос на которые при этом особенно усилился в связи с форсированием пемзобетона, применения новых материалов и возрастающего удельного веса инженерных сооружений в общем комплексе строительства.

Цены на бутовый камень	возросли на 46—125%	Франко-постройка в зависимости от района
гравий	» » 20—65%	
песок	» » 20—134%	

Именно это повышение нерудных и вообще нетранспортабельных материалов оказало самое пагубное влияние на удорожание тех видов строительства, где эти материалы по типу и характеру конструкции [преобладают], а именно в кирпичных, каменных и бетонных сооружениях. В последних, а именно бетонных и полубетонных конструкциях, мы имеем факт изменения самой экономики бетона в связи с непомерным удорожанием нерудных [материалов]...*

Центр тяжести стоимости бетона переносится с цемента, на экономии коего были заострены все директивы, на производство бетона.

Вторым существенным фактором удорожания являлся перерасход заработной платы при одновременном невыполнении плана по важнейшему качественному показателю производительности труда.

При целом ряде несомненных в отдельных случаях рекордных достижений отдельных рабочих-ударников и целых ударных бригад остается несомненным факт, что эти достижения с точки зрения конечного производственного эффекта были поглощены совокупностью отрицательных факторов, вытекавших из отсутствия надлежащего руководства, организации работ, текучести рабочих, простоев из-за перебоев в материалах или отсутствия проектов организации труда. В результате производительность труда не могла достигнуть запланированных показателей по плану при одновременном росте зарплаты на 15—20% в 1932 г. против намеченных планом 7,2%.

Наконец, третьим фактором удорожания для 1931 г. и особенно для 1932 г. явился рост накладных расходов и начисление на рабочую силу, а также общих накладных расходов, значительно превысивших установленные нормы.

Перерасход по линии начислений на зарплату, помимо вздорожания спецодежды и повышения стоимости содержания помещений для рабочих, в значительной мере в 1932 г. был вызван

* Опущена таблица цен на цемент, песок и гравий.

расходами по вербовке рабочих, каковые в ряде стройорганизаций, где имели место особо уродливые формы взаимной конкуренции, достигают чуть ли не 18% от зарплаты против установленных существующими нормами 4%. Кроме того, в ряде стройорганизаций практиковались новые виды дополнительных начислений, вызываемых желанием устранить текучесть, как, например, начисления на усиление питания, на прогрессивную оплату труда и т. д. Большое влияние на удорожание оказало [в] 1932 г. удорожание общих накладных расходов и главным образом административно-хозяйственных расходов, превышавших установленные нормы в 1,5—2 раза, а именно:

Стройорганизации	% административно-хозяйственных расходов по отношению к прямым расходам
Центральный союзстрой	13,6
Восточный союзстрой	18,1
Южный союзстрой	13,7
Союзстандартжилстрой	16,2
Северокавказский трест	13,5
Союзтрансстрой	11,1
Союзводстрой	18,8
В среднем	15,2

По отношению к стоимости произведенных работ процент административно-хозяйственных расходов составил около 13,5. Само собой разумеется, такое ненормальное положение со стоимостью строительства не могло быть терпимо. Вопрос о стоимости строительства, о его качественных показателях был поставлен наравне с задачей количественного выполнения плана.

Решения январского Пленума ЦК и ЦКК, законы о договорах на строительство, закон от 5 февраля 1933 г. об установлении предельных цен на материалы и транспорт, жесткое требование обеспечения строительства договорами и сметами⁷— все эти мероприятия заставили строителей повернуться лицом к себестоимости. И 1933 год явился первым годом, когда угрожающий рост стоимости впервые за пять лет был задержан, и кривая стоимости пошла вниз. Мы говорим здесь «вниз», несмотря на то, что результаты подсчетов по индексному методу ЦУНХУ говорят нам лишь о стабильности уровня стоимости в сравниваемые годы, причем по отдельным объединениям имело место даже некоторое удорожание (таблица [23]).

Необходимо со всей настойчивостью подчеркнуть, что, как уже выше было указано, статистический индексный метод не

ТАБЛИЦА [23]

Индексы изменения стоимости в 1933 г. по сравнению с 1932 г.

Элементы стоимости	Центральный союзстрой	Южный союзстрой	Восточный союзстрой	Союзводстрой	Союзтрансстрой	Союзстандартжилстрой	Севкавстройтрест	По строительному индексу в целом
Основная зарплата . . .	81,4	97,6	81,6	78,8	94,4	93,7	82,8	87,3
Начисления на зарплату	158,0	117,4	—	81,3	130,9	219,9	109,3	130,4
Материалы франко-рабочая зона	109,2	100,4	104,8	95,5	110,8	131,1	98,1	105,4
Административно-хозяйственные расходы . .	101,3	91,2	58,0	81,7	94,4	123,4	80,7	93,3
Прочие расходы	142,7	134,5	74,3	88,3	96,1	115,3	131,9	108,3
В целом	106,8	101,8	85,66	86,1	104,0	123,0	96,2	101,1

преломляет в себе качественных сдвигов внутри проектировочного и производственного процесса стройки.

Произведенное Главстройпромом исследование динамики стоимости жилищного строительства в первую пятилетку, опубликованное частично в журнале «Строительная промышленность» (1933, № 10), показало, что удорожание стоимости по индексному методу, равное 3,89, на самом деле при учете произведенного (часто с перегибами и в ущерб качеству) обеспечения конструкций составляет 2,4 по сравнению с 1913 г. Не

ТАБЛИЦА [24]

Среднесуточная погрузка в среднем (в вагонах)	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Всего в среднем за год	49 354	54 415	51 224
В том числе стройматериалов	7 331	7 164	4 884
Удельный вес, %	16,9	13,1	9,3

подлежит сомнению, что при учете даже только общепризнанных и не влияющих на качество мероприятий по линии рационализации проектирования и уменьшения потерь на производстве фактическая стоимость окажется ниже уровня 1932 г., и это снижение мы можем экспериментальным порядком оценить цифрой порядка 2—3%. Анализ, результаты коего представлены в таблице [23], показывает, что это снижение достигнуто за счет

только двух факторов: основной зарплаты и административно-хозяйственных расходов. Такие же статьи, как материалы, начисления на зарплату и прочие расходы, даже возросли по сравнению с 1932 г.

В том, что стоимость материалов франко-постройка была несколько снижена только по двум организациям (Союзводстрой и Севкавстрой), по Южному союзстрою осталась на уровне 1932 г., а по прочим стройорганизациям даже несколько повысилась, следует приписать неудовлетворительной в этих последних объединениях организации транспортного хозяйства, удорожанию стоимости топлива, а также снижению доли железнодорожных перевозок.

Значительные затруднения в снабжении, особенно в конце 1933 г., были вызваны сокращением погрузки стройматериалов в общем балансе перевозок [табл. 24].

Однако в 1933 г. транспортные затруднения еще не оказывали столь отрицательного влияния на темпы развертывания работ, как в I квартале 1934 г. Прямым отражением изменения отдельных элементов стоимости работ в 1933 г. явилась структура издержек производства, представленная в таблице [25]. Эта таблица показывает прежде всего значительное уменьшение доли стоимости рабочей силы во всех без исключения стройорганизациях. По четырем основным общестроительным организациям — Центральному союзстрою, Восточному, Южному и Севкавстройтресту — удельный вес основной зарплаты в 1933 г. составлял всего 18,9% от стоимости работ [табл. 26].

Все затраты на рабочую силу, включая дополнительную зарплату, вычисления и прочие расходы на рабочую силу, составили по общестроительным трестам всего 29,1%. Стоимость материалов со всеми транспортно-складскими расходами составила 49,5% общей стоимости работ, причем эти последние расходы составили около 25% основной стоимости материалов. Административные расходы, хотя и снизились против прошлого 1932 г., все же составили 11,7%.

Для наглядности сопоставим структуру издержек производства по трем основным категориям: зарплата, материалы, накладные расходы (в %) [табл. 27].

Союзводстрой и Союзтрансстрой, производящие массовые работы по возведению инженерных сооружений и железнодорожных работы, в состав коих входят в большой доле земляные работы, естественно, имеют в составе издержек производства наибольший вес стоимости зарплаты и являются наиболее трудоемкими организациями. Наоборот, наименее трудоемкими и наиболее материалоемкими по своей структуре являются работы Союзстандартжилстроя, осуществляющего жилищное строительство в значительной части из сборных элементов и конструкций.

Сметы производства стройиндустрии Главстройпрома

Элементы затрат	Центральный союзстрой		Севкавстройтрест		Востоксоюзстрой	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Зарплата основная	61578,1	18,49	3712,4	18,28	14648,5	16,81
Дополнительная зарплата . .	5487,1	1,64	519,0	2,55	1255,3	1,44
Начисления на зарплату и прочие расходы на рабочую силу	27947,9	8,39	1551,2	7,64	7185,5	8,25
Материалы основные	124977,7	37,54	8574,8	42,21	35657,9	40,92
Транспортно-складские расходы	42765,6	12,84	1533,7	7,55	7747,2	8,89
Материалы вспомогательные . .	1906,2	0,57	76,8	0,38	735,1	0,83
Износ временных сооружений	10828,3	3,25	305,5	1,50	2643,7	3,03
Прочие: топливо, фураж, амортиз[ация], ремонт	5740,3	1,72	428,0	2,10	2071,7	2,38
Изучение, изыскание, проектирование	3660,3	1,10	324,0	1,59	624,6	0,73
Разные расходы	6360,8	1,91	1022,1	5,03	1246,3	1,49
Административно-хозяйственные расходы	35088,0	1,06	1894,3	9,33	12270,6	14,08
Прочие организационные расходы	6613,2	1,95	375,6	1,84	1052,1	1,21
Итого	332953,2	100	20317,4	100	87138,5	100

ТАБЛИЦА [26]

Структура стоимости по общестроительным трестам

Элементы затрат	Затраты		Элементы затрат	Затраты	
	тыс. руб.	%		тыс. руб.	%
Зарплата основная	124604,4	18,9	Износ временных сооружений	17959,0	2,7
Дополнительная зарплата и начисления	11495,1	1,7	Топливо, фураж, амортизация, ремонт	14457,5	2,2
Прочие расходы по рабочей силе	56101,8	8,5	Исследовательские работы, изыскания и проектирование	6343,0	0,9
Материалы основные	251810,7	38,1	Разные расходы	13902,5	2,1
Транспортно-складские расходы	69775,8	10,6	Административно-хозяйственные расходы	77272,0	11,7
Материалы вспомогательные	4878,8	0,8	Прочие орграсходы	11935,5	1,8
Всего	660536,1	100			

* Без стоимости подрядных работ, без услуг своих цехов и без наложений. — Прим. документа.

ТАБЛИЦА [25]

Фактическим затратам (по данным годовых отчетов за 1933 г.)*

Южный союзстрой		Союзводстрой		Союзтрансстрой		Союзстандартжилстрой		Всего по Главстройпрому	
тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
44665,4	20,29	26779,2	24,71	21943,9	23,17	8641,3	14,34	181968,8	19,7
4233,7	1,92	2656,1	2,45	1980,3	2,09	878,3	1,46	17009,8	1,8
19417,2	8,83	13556,2	12,51	12456,8	13,15	4248,1	7,05	86362,9	9,3
82600,3	37,52	28701,4	26,48	24314,8	25,67	25221,9	41,85	330048,8	35,8
17729,3	8,07	7181,0	6,62	5119,3	5,40	8002,3	13,27	90078,4	9,7
2160,7	0,98	4868,1	4,49	481,4	0,52	372,6	0,62	10600,9	1,2
4181,5	1,89	1411,7	1,31	1838,9	1,94	1199,6	1,99	22409,2	2,5
6217,5	2,82	6519,3	6,02	14909,8	15,74	799,3	1,33	36685,9	3,9
1734,4	0,79	871,6	0,81	495,2	0,52	272,9	0,46	7982,7	0,9
5273,3	2,39	1896,4	1,76	—	—	1542,3	2,56	17341,2	1,9
28019,1	12,73	12498,6	11,52	9506,0	10,04	8467,4	14,05	107744,0	11,6
3894,6	1,77	1429,6	1,32	1664,6	1,76	614,5	1,02	15644,2	1,7
220127,0	100	108369,2	100	94711,0	100	60260,5	100	923876,8	100

ТАБЛИЦА [27]

[Категории издержек производства]	Общестроительные [тресты]	Союзстандартжилстрой	Специализированные тресты с трудоемкими работами (Союзводстрой и Союзтрансстрой)
Зарплата	29,1	22,8	35,4
Материалы	49,5	55,7	39,6
Прочие расходы	21,4	21,5	25,0
В том числе административно-хозяйственные расходы	11,7	14,05	11,6
	100	100	100

Качество строительных работ

В отношении качества работ, этого решающего показателя при оценке деятельности строительных организаций, необходимо констатировать несомненные улучшения по сравнению с 1932 г. В 1933 г. значительно уменьшилось число жалоб на низкое качество и дефекты выполнения работ со стороны заказчиков, в изобилии сыпавшиеся в 1932 г. В отдельных случаях, по данным Центрального союзстроя и других трестов, заказчики сами активировали и отмечали превышение качества и даже хорошее качество работ (2-й трест, 4-й трест, 27-й трест и т. д.) 2-й и 4-й тресты получили переходящее Красное знамя за хорошее качество работ: первый — по Свердловскому университету и второй — по общежитию НИИ алюминия. Однако все же в общем качество работ остается еще недостаточно удовлетворительным. При этом многие дефекты работ должны быть отнесены не за счет плохого выполнения работ, а явились результатом плохого наблюдения за выполнением работ и недостаточной квалификации отдельных бригад. К таковым дефектам могут быть отнесены: небрежная разбивка земляных работ, скверная уtramбовка грунта под бетонные полы, недостаточный отвод поверхностных и грунтовых вод, частая подковка возведенных фундаментов, скверный подбор камней и расщебенки при бутовой кладке, несоблюдение вертикальности подбора кирпича и горизонтальности рядов при кирпичной кладке стен, а также толщины швов, небрежная настилка полов (не по уровню), небрежное устройство опалубки и лесов при железобетонных работах (прогиб конструкции), небрежная укладка арматуры, плохой уход за бетоном и скверная шуровка (раковины, трещины), плохая пригонка дверных и оконных изделий, небрежная штукатурка.

Весьма серьезное значение имели дефекты недостаточно углубленно произведенных изысканий, особенно исследований грунтов, в частности лёссовых и лёссовидных грунтов, имевшие следствием неправильную проектировку фундаментов и оснований, повлекших за собой осадки фундаментов зданий и сооружений и необходимость значительных дополнительных затрат на их укрепление.

Неправильное изготовление и монтаж сборных конструкций вызвал необходимость дополнительных усилий и переделок с затратами дефицитных материалов. Отрицательную роль сыграли запоздание рабочих чертежей, их плохое качество, неразборчивость, приводившая к ошибкам. Выполнение работ по неполным частям проектов, получавшимся на стройке отдельными листами, очень часто неувязанными друг с другом, влекло за собой переделки, понижая качество работ. Существенную роль в случаях неудовлетворительности работ сыграло плохое качество материалов.

Особо следует отметить употребление в дело невыгодного материала (сырой лес, замазка на искусственной олифе и т. д.), часто вызывающего крупные убытки (заражение и болезни древесины грибом). То же самое в большой степени относится и к качеству материала (разномерный кирпич, большой процент боя, низкое качество красочных материалов, скобяных изделий и т. п.). Особенно остро стоял вопрос с лесом, ибо, как правило, лесные материалы на стройки завозились в сыром виде, главным образом третьего сорта и ниже.

Запоздание в их доставке, жесткие сроки строительства, отсутствие сушилок заставляли строителей этот лес в дело сырым употреблять, а отсюда и все качество: рассыхание изделий, коробление, заболевание грибом и т. п.

Хотя 1933 год и принес, как выше было сказано, некоторое улучшение в отношении качества, однако это улучшение надо признать только первыми шагами. Особенно упорная борьба должна быть сосредоточена на улучшении качества жилищного строительства на основе последнего постановления СНК СССР об улучшении качества жилищного строительства*.

Технические достижения

Говоря о качестве, необходимо остановиться на технических достижениях стройиндустрии в истекшем году. Эти достижения состояли в основном в освоении новых промышленных методов выполнения работ, уже намеченных в предыдущие два-три года, но не получивших достаточного внедрения в промышленную практику. Так, широкое применение получили свободные железобетонные конструкции (Никополь, Станкострой, Сталинградский тракторный завод), крупноблочное строительство (Никополь, Крамашстрой), деревянное сборное каркасное строительство; внедрился метод пропаривания бетона, и частично в некоторых трестах уже начали применять метод электронагрева железобетона при зимних работах.

Весьма успешные результаты дало применение вибрирования бетона. За истекший год окончательно освоен трестами ряд уже ранее применявшихся частично способов и методов работ, как то: тяжелые коренные леса всюду заменены легкими переносными; проведена полностью кирпичная кладка без лесов, введены построечные лаборатории, при помощи которых ведется правильная дозировка, контроль при железобетонных работах и испытание бетонов. Ручное приготовление бетонов полностью заменено механизированным.

* Имеется в виду постановление Совнаркома СССР об улучшении жилищного строительства от 24 апреля 1934 г. (СЗ, 1934, № 23, ст. 180).

По кирпичной кладке окончательно усвоен и почти везде применен метод ЦИТ, американский способ кладки, частично заменены старые инструменты более современными (американская и цитовская кольма), введены инвентарные подлески. По штукатурным работам также введены и освоены цитовский и американский способы оштукатуривания. По земляным работам начал применяться метод размывания грунта вместо экскаваций при помощи гидромониторов, дающий большое снижение стоимости работ; для производства таких работ организована специальная контора «Гидромеханизация».

Освоение новых методов и способов работ потребовало большой работы как с техническим персоналом, зачастую весьма малоквалифицированным, так и с рабочими бригадами, привыкшими к старым приемам. Однако значительное повышение производительности труда при введении новых методов работ и система инструктажа, особенно молодых рабочих, дали возможность эти методы почти полностью проводить в жизнь.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 31, д. 688, лл. 69—60, 51—43, 38—11. Подлинник.

№ 11

Из конъюнктурного обзора Госплана СССР об итогах выполнения народнохозяйственного плана за 1934 г.

28 января 1935 г.

Капитальное строительство

Организационная перестройка уже дала ряд положительных сдвигов в области капитального строительства. Постановление правительства, обязывающее строящие организации своевременно обеспечить новые объекты строительства проектами и сметами, и специальное постановление Совнаркома о прекращении финансирования необеспеченных техническими документамистроек сказались весьма оздоровляющим образом на работе стройиндустрии в истекшем году. Если взять все сверхлимитные стройки НКТП, которые к началу 1933 г. были обеспечены проектами и сметами только на 40—45%, то к началу 1934 г. все новые объекты были уже обеспечены проектами и сметами на 68%; к 1 августа эта обеспеченность достигла 75,4%, а к 1 октября — 83,1%. Примерно такая же картина, вносящая значительное улучшение в стройиндустрию, наблюдается и по строительству во всех других отраслях народного хозяйства.

Значительно лучше, чем в предыдущем году, прошла и договорная кампания. В 1933 г. договорная кампания не была закончена даже к началу IV квартала, а в 1934 г. полное окон-

чание договорной кампании между строительными организациями и заказчиками (по НКТП) было достигнуто к 1 мая.

По предварительным расчетам, ожидаемые итоги затрат на капитальное строительство по всему народному хозяйству составят 21,5 млрд. руб., а общая стоимость законченных на протяжении года и сданных в эксплуатацию объектов составит 17,9 млрд. руб. Финансирование капитальных работ составит в отношении прошлого года 119,4%, в то время как объем выполненных работ в плановых ценах составит 20,1 млн. руб., что на 25% превышает соответствующий уровень 1933 г.

В результате разрыв между финансовыми затратами и объемом выполненных работ значительно сократится по сравнению с прошлым годом примерно с 11% к сумме затрат до 5%.

По ожидаемым итогам на конец года соотношения различных показателей в области капитальных работ дают следующую картину:

Наименование показателей	% 1934 г. к 1933 г.
Капиталовложения	119,5
Численность занятых в строительстве . . .	107,1
В том числе рабочих	109,6
Фонды зарплаты	131,0
В том числе рабочих	139,1

Из указанного сопоставления видно, что при 119,5% капиталовложений к предыдущему году численность рабочих составит всего 109,6%, в связи с чем на 1 млн. капиталовложений количество занятых на строительстве уменьшилось на 10%; количество же рабочих на 1 млн. руб. капиталовложений уменьшилось на 8%.

Достижения, которые мы видим в области численности занятой рабочей силы, все же не сопровождались соответствующим относительным расходом фондов заработной платы; при увеличении капиталовложений на 19,5% расходование всего фонда зарплаты составляет 131%, а фонда зарплаты рабочих — даже 139,1%.

Наиболее показательной является динамика стоимости строительства в текущем году. За 9 месяцев текущего года, по данным ЦУНХУ, общий индекс стоимости строительства по отношению ко всему 1933 г. составил 0,98. При этом отдельные субиндексы дают следующую картину: по строительным материалам общий индекс за соответствующий период составляет 1008, а рабочей силе — 1050. Отдельные элементы индекса рабочей силы, как, например, зарплата, дают довольно значительный рост и составляют 1131, в то время как индекс выработки на один человеко-день по сравнению с прошлым годом дает 1007.

Из отдельных элементов стоимости строительства более значительное снижение в текущем году дают организационно-административные и прочие расходы (0,84—0,88).

Ресурсы строительных материалов в области их производства увеличились в текущем году по сравнению с прошлым годом в большей степени, нежели рост объема капитальных работ. Так, по данным за 10 месяцев по сравнению с прошлым годом, производство составило: кирпича — 137,7%, извести — 139,1%, толя — 126,6%, руберойда — 135,5%, цемента — 125,5%, леса круглого — 96,4%, леса пиленого — 109,1%, листового стекла — 215,3%, шифера — 169,8%, алебаstra — 120,6%. Плохо обстояло главным образом с лесом, где по сравнению с прошлым годом производство пиломатериалов дало 109,1% (НКлес) и по НКТП — 105,7%, заготовка — 115,8%.

Острого недостатка в рабочей силе не ощущалось в целом по Союзу почти в течение всего этого года, исключая лишь отдельные участки, где затруднения возникали вследствие плохой организации вербовки, комплектования и культурно-бытовых условий.

Парк строймеханизмов, находящийся в распоряжении стройиндустрии, в текущем году был введен в работу в большем проценте, нежели в прошлом году. Однако еще значительная часть строительных механизмов оставалась вне использования их в производстве. За первое полугодие парк бетономешалок был введен в работу лишь на 57,7% по сравнению с 36,9% в прошлом году, растворомешалок — на 54,7 и 29,9%, экскаваторов — на 86,2% по сравнению с 55,6% прошлого года⁸. Но и коэффициент использования работавших механизмов снижен. По стройкам НКТП коэффициент использования растворомешалок снизился с 0,22 в 1933 г. до 0,16 в текущем году, гравиемоек — с 0,25 до 0,19, кранов-укосин — с 0,21 до 0,14 и т. д. Повышение коэффициента эксплуатации имело место только по экскаваторам и шлакодробилкам.

За 1934 г. мы имели известные достижения в области укрепления трудовой дисциплины, сокращения прогулов и текучести рабочей силы на строительстве и т. п.⁹ Однако использование рабочего времени еще чрезвычайно низко главным образом из-за недостатков организационного порядка на стройплощадке. По выборочным обследованиям, на основании фотографий рабочего дня установлено, что лишь половину рабочего дня рабочий занимается непосредственно по своей основной специальности. Все остальное время в течение рабочего дня до 50% проходит или в простоях по самым разнообразным причинам, или же в работах, не относящихся непосредственно к данной профессии.

По Никопольстрою в 1934 г. некоторые профессии были использованы следующим образом (в %) [табл. 1].

[ТАБЛИЦА 1]

Профессии	Основная работа	Вспомогательная работа	Подготовительная и заключительная работа	Случайная работа	Всего работ
Бетонщики	48,2	0,2	—	0,1	48,5
Плотники	45,3	13,3	3,1	12,3	73,0
Транспортные рабочие. . . .	43,3	0,5	0,3	2,0	46,3
Каменщики по крупным блокам	29,9	5,9	—	7,5	43,3

Таким образом, основной работой заняты рабочие всего 48% рабочего дня, а каменщики по крупным блокам — всего 29,9% своего рабочего дня. Случайная работа занимает огромный удельный вес у многих профессий. Обращает на себя внимание также загрузка рабочих всякой вспомогательной работой помимо основной. Это указывает на то обстоятельство, что производственный процесс неправильно организован, рабочая сила неправильно расставлена, отдельные процессы между членами бригады неправильно распределены.

Рассмотрим теперь по указанным выше профессиям распределение времени неработы в процентах к рабочему дню и распределение его на простои, зависящие от самих рабочих и не зависящие от рабочих (в %) [табл. 2].

[ТАБЛИЦА 2]

Профессии	Неработа		Профессии	Неработа	
	зависящая от рабочего	не зависящая от рабочего		зависящая от рабочего	не зависящая от рабочего
Бетонщики	7,7	43,8	Транспортники. . . .	16,7	37,0
Плотники	14,9	12,1	Каменщики по крупным блокам	0,5	56,2

У каменщиков по крупным блокам 56,2% всех простоев являются не зависящими от самих рабочих и объясняются целым рядом таких организационных причин, как несвоевременной подачей материалов, неувязкой со смежными производственными процессами и т. п.

Более подробное рассмотрение по отдельным элементам распределения простоев рабочих на строительной площадке может быть иллюстрировано данными по крупнейшему строительству металлургии — Азовстали (в %) [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

Причины простоя	1933 г.	1934 г.	1934 г. % к 1933 г.
Неработа	42,10	32,0	76
Отдых	11,35	11,6	102
Рабочие простои	2,70	2,60	93
Организационные простои:			
потери из-за столовой	2,44	5,5	225
ожидание электроэнергии	—	2,1	—
неполные указания	5,92	—	—
ожидание механизмов и транспорта	1,47	3,4	231
ожидание материалов	7,32	1,2	16
организационные неувязки	8,56	1,3	15
Прогулы	2,34	2,4	103
Случайные простои	—	1,8	—

Здесь вскрываются все многочисленные причины организационного порядка, которые являются источником простоя во время рабочего дня. Допускаемый отдых для различных профессий составляет от 12 до 25% времени. Как видно из вышеприведенной таблицы, на отдых уходило всего в 1933 г. 11,35% рабочего дня и в 1934 г. — 11,6% рабочего дня. Таким образом, даже не все допускаемое для отдыха время было использовано, и при этом все же неработа составила в целом 42,10% в 1933 г. и 32% в 1934 г. Все приведенные причины указывают на недостаточную организацию рабочего места и главным образом неувязку производственных процессов между собою.

Наилучшей иллюстрацией неувязки производственных процессов могут служить следующие данные по той же стройке. Взяты два связанных между собой производственных процесса: работа плотников-опалубщиков и бетонщиков. Перечисление отдельных моментов их работ в процентах к рабочему дню дает следующую картину:

	Бетон- щики	Плотники- опалубщики		Бетон- щики	Плотники- опалубщики
Подготовительные работы	—	4,2	Бесполезная работа	—	0,2
Основная работа	36,9	33,8	Отдых, курение	8,2	9,5
Вспомогательная работа	0,6	49,3	Рабочий простой	—	2,2
Транспортная работа	—	—	Оргпростои	50,2	—
Подсобная работа	3,8	—	Случайные простои	—	—
			Прогулы	0,3	—
			Итого неработа	58,7	11,7

Оказывается, что бетонщики, которые являются зависимыми от работы опалубщиков, дали время неработы 58,7% всего рабочего дня, между тем как неработа плотников-опалубщиков составила всего 11,7% рабочего дня. Таким образом, при самой усердной работе они все же явились причиной того, что нерабочее время у бетонщиков составило 58,7% всего рабочего дня. Причина лежит здесь главным образом в том, что вспомогательные работы, которые у бетонщиков составили всего 0,6% времени, достигли у плотников-опалубщиков 49,3% всего рабочего дня. Это указывает на то, что бригады были совершенно по-иному организованы в отношении занятия их вспомогательными работами у двух смежных профессий — у опалубщиков и бетонщиков. В итоге получается чрезвычайно высокий простой целого ряда профессий на строительной площадке.

Хуже обстояло с транспортными ресурсами, как железнодорожными, так и местными. При общем росте всего грузооборота в 1934 г. по сравнению с 1933 г. на 9% перевозка лесных строительных материалов увеличилась всего на 7,9%, а перевозка строительных материалов минерального происхождения даже снизилась на 2% по сравнению с 1933 г.

Автогужевой транспорт, помимо его недостаточности у строительных организаций, дал в текущем году также недостаточно благоприятные показатели в отношении наемного автогужевого транспорта. Правильная организация договорных отношений между строительными и транспортными организациями способствовала бы значительному упорядочению всего дела местного транспорта.

В области сельскохозяйственного строительства затруднение с транспортом для перевозки строительных материалов происходило главным образом из-за того, что директора совхозов вообще в текущем году не уделили достаточного внимания строительным задачам и все свои основные средства направляли на основную свою деятельность. Если принять во внимание, что на 1000 руб. затрат на строительство приходится до 18 тонн основных строительных материалов, а вместе с перемещением всяких масс грунта — до 40 тонн, то ясно станет, какое огромное значение имеет упорядочение всего дела транспорта строительных материалов как в отношении собственных транспортных средств, так и наемных.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 110, лл. 231—226. Ротат. экз.

Из приказа Наркомтяжпрома № 637 об успешном строительстве второй очереди Березниковского химкомбината

21 мая 1935 г.

Наряду с успешным освоением первой очереди Березниковского химического комбината строители Березников добились в истекшем 1934 г. значительных успехов в строительстве второй очереди комбината.

Без посторонней технической помощи, в значительной части на оборудовании, впервые изготовленном в Союзе, используя накопленный опыт строительства и эксплуатации первой очереди, комбинат закончил строительство второй очереди аммиачного завода, который ныне является самым мощным заводом в Союзе и успешно выполняет производственные задания.

В дополнение к приказу моему № 422 от 8 апреля с. г. объявляю заместителям начальника Березниковского химкомбината тт. Баяру А. И. и Грозовскому С. Л. и управляющему Московским отделением комбината инженеру Фодиману благодарность и приказываю:

Премировать персональными легковыми машинами:

1) тов. Игнатьевского А. Н. — главного инженера строительного управления Березниковского химкомбината.

2) тов. Парпарова — главного электрика комбината.

3) тов. Штангея
4) тов. Булгакова } прорабов-инженеров
5) тов. Марина }

Премировать месячным окладом зарплаты:

1) инженера Чайковского А. Я. — бывшего начальника монтажа аммиачного завода.

2) Капеллера В. А. — главного инженера по строительству и монтажу ТЭЦ.

Народный комиссар тяжелой промышленности

С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 85, л. 36. Рогат. экз.

*Из приказа Наркомтяжпрома № 384 о типизации зданий и сооружений в капитальном строительстве НКТП**

8 марта 1936 г.

1. В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) об улучшении строительного дела и удешевлении строительства** предлагаю всем главным управлениям НКТП приступить к работе по типизации зданий и сооружений, применяемых в капитальном строительстве НКТП.

Работу по типизации цехов и сооружений считать систематической работой главных управлений с тем, чтобы наряду с разработкой типовых проектов и постоянным расширением их числа вести внимательное наблюдение за цехами и сооружениями, выстроенными по типовым проектам, и ежегодно вносить в них исправления и улучшения.

2. Для организации и проведения работы по типизации зданий и сооружений на 1936 г. установить следующие 5 категорий зданий и сооружений, подлежащих типизации:

1) основные производственные цехи и здания с технологическими процессами, специфическими в каждой отдельной отрасли тяжелой промышленности;

2) вспомогательные производственные цехи и здания, заводские электростанции, котельные, инструментальные, ремонтные, лаборатории и т. п.;

3) обслуживающие цехи и здания: гаражи, пожарные депо, склады, заводоуправления, проходные конторы и т. п.;

4) отдельные сооружения и конструкции: мосты, мачты и опоры для электропередач, резервуары, газгольдеры, водонапорные башни и т. п.;

5) здания социально-культурно-бытового назначения: жилые дома, столовые, медпункты, клубы и т. п.

Народный комиссар тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 126, л. 80. Заверенная копия.

* Опущены пункты о порядке разработки типовых проектов зданий и сооружений.

** СЗ, 1936, № 9, ст. 70.

Докладная записка Наркомтяжпрома СССР в Совнаркоме СССР о ходе выполнения постановлений партии и правительства по строительству¹⁰.

10 октября 1936 г. *

I. План капитального строительства 1936 г. и его выполнение

Объем работ

Объем капитальных работ, утвержденный СНК СССР 16 января 1936 г.** в сумме 8411 млн. руб., подвергаясь увеличению вследствие дополнительных ассигнований, на 1 сентября с. г. определился в 10 054 млн. руб. Последний превышает фактически выполненный объем работ 1935 г. (8,358 млн. руб.) на 20%.

За 8 месяцев 1936 г. выполнено работ на 5185 млн. руб., что превышает выполненный за соответствующий период 1935 г. объем на 3,4%.

Годовой план капитальных работ по основным отраслям промышленности выполнен за 8 месяцев текущего года в нижеследующих размерах:

	% к годовому заданию на 1 сентября		% к годовому заданию на 1 сентября
Электростроительство	43,1	Цветная	47,1
Каменноугольная	52,8	Машиностроительная	52,1
Нефтяная	49,4	Химическая	49,6
Черная металлургия	62,4		

Выполненный за 8 месяцев текущего года объем работ к утвержденному в январе плану капитальных работ составляет около 60,3%, а к плану капитальных работ на 1 сентября — 50,4%.

По кругу строек, учитываемых ежедекадной телеграфной отчетностью с охватом около 30% всех капитальных работ НКТП, объем капитальных работ, выполненных в сентябре 1936 г., показывает увеличение против августа на 13,1%. Принимая этот рост для всего объема работ по НКТП в целом, можно ориентировочно принять, что годовой план капитальных работ будет выполнен за 9 месяцев в размере 58,9%¹¹.

* Датируется по препроводительному отношению.

** СЗ, 1936, № 4, ст. 33.

Указанные дополнительные ассигнования, вызвавшие рост плана капитальных работ до 10 054 млн. руб., стали производиться со II квартала с увеличением из месяца в месяц. Таким образом, значительную часть отчетного периода стройорганизации работали по первоначальным заданиям. Это обстоятельство частично обусловило неудовлетворительное выполнение действующего в настоящее время плана капитальных работ.

Помимо указанного, недостаточный разворот строительства находит свое объяснение в нижеследующем:

1. Строительные организации за период январь — август не сумели поднять производительность труда до размеров, установленных планом на 8 месяцев, — 922 руб. в месяц на одного рабочего — и не обеспечили строительство рабочей силой в достаточном количестве. При увеличении плана капитальных работ на 1936 г. против фактического выполнения 1935 г. на 20% и при заданной выработке численность рабочей силы должна была уменьшиться на 7,5%. За истекшие же 8 месяцев численность рабочей силы меньше соответствующего периода прошлого года на 18%.

2. Повышение цен на стройматериалы с 1 апреля с. г., вызвавшее увеличение фактической себестоимости строительства, не будучи компенсировано в течение отчетного периода дополнительным финансированием, соответственно уменьшило физический объем работ, исчисляемый в сметных ценах 1935 г.

3. Применение банками санкций (согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 февраля с. г.), способствуя оздоровлению строительства в целом, приводило к сокращению хода работ на ряде строек вследствие закрытия финансирования.

4. Перебои, имевшие место в снабжении отдельных строек основными фондируемыми стройматериалами: лесом, цементом и металлом, не позволяли развернуть работы в должных темпах на этих стройках.

5. Отсутствие необходимой для производства работ технической документации по ряду строек точно так же задерживало выполнение работ на них.

Значительно лучшие показатели выполнения планов работ дает подрядная система стройорганизаций Главстройпрома, выполнившая годовой объем работ за 9 месяцев на 64,5%. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года объем работ по Главстройпрому увеличился на 40,2%.

Вполне удовлетворительные показатели выполнения годового плана дали следующие тресты Главстройпрома: Спецстрой — 77,6%, Заводстрой — 76,1%, Союзводстрой — 75,9%, Союзтрансстрой — 74,7%, «Строитель» — 73,1%, Стройгаз — 67,7%.

Хотя 9 месяцев (январь — сентябрь) составляют 75% от года по календарному времени, тем не менее выполнение годового

го плана по подрядной системе стройорганизаций следует признать обеспеченным, так как строительная промышленность во втором полугодии выполняет работ в большем объеме, чем в первом полугодии.

Труд и зарплата

В 1936 г. отмечается некоторый недостаток в рабочей силе. Приводимые ниже сравнительные данные о численности рабочей силы по месяцам 1936 г. в процентах к соответствующим периодам 1935 г. подтверждают указанный выше недобор рабочей силы против плана:

[ТАБЛИЦА 1]

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август
87,5	85,0	82,4	78,5	78,0	79,3	79,5	82,0

Наибольший недостаток ощущался по квалифицированным профессиям и особенно по отделочным работам — штукатурам, малярам и т. д. Недостаток в численности рабочей силы усугублялся недостаточным ростом производительности труда.

Месячная выработка на одного рабочего по строительно-монтажным работам (в руб. по сметным ценам 1935 г.) [табл. 2].

[ТАБЛИЦА 2]

Периоды	1935 г.	1936 г.	1936 г., % к 1935 г.	Периоды	1935 г.	1936 г.	1936 г., % к 1935 г.
I квартал . . .	555	741	133,2	Июль	751	979	129,7
II »	749	929	123,5	Август	807	1002	124,1
				В среднем за 8 месяцев	688	875	127,2

Имеющиеся отчетные данные о выработке на один отработанный человеко-день в натуральном выражении по трем массовым видам работ указывают на значительный рост производительности труда по этим работам [табл. 3].

По плану, утвержденному СНК СССР 8 марта с. г., предусматривалась месячная выработка на одного рабочего 940 руб. в среднем на 1936 г., а по квартальным планам НКТП выработка на первые 8 месяцев — 922 руб. Следовательно, планы по

[ТАБЛИЦА 3]

Наименование работ	1935 г.			1936 г.		
	I квар- тал	II квартал	8 месяцев	I квартал	II квартал	8 месяцев
Земляные работы, куб. м	2,40	3,27	3,19	3,38	4,95	4,60
% к 1935 г.	100	100	100	140,5	151,4	144,2
Кирпичная кладка, куб. м	0,64	0,95	0,93	1,12	1,32	1,25
% к 1935 г.	100	100	100	175	138,9	134,4
Бетонные работы, куб. м	0,56	0,77	0,74	0,98	1,15	1,17
% к 1935 г.	100	100	100	175	149,3	158,1

выработке (производительности труда) выполнены: годовой — на 93%, а восьмимесячный — на 95%. Планы по зарплате соответственно выполнены: годовой (214 руб.) — на 103,2% и восьмимесячный (207 руб.) — на 106,6%.

Подрядная система стройорганизаций Главстройпрома в текущем году добилась определенных успехов в деле повышения производительности труда. Среднедневная выработка на одного рабочего за 8 месяцев текущего года увеличилась на 50% при росте зарплаты на 32,5%.

Административно-хозяйственные расходы

Административно-хозяйственные расходы по 33 главным управлениям за первое полугодие 1936 г. составили 41,2% от фактически выплаченной зарплаты основных рабочих при плане в 36,9%, в том числе по отдельным главным управлениям [табл. 4].

Основной статьей административно-хозяйственных расходов является фонд зарплаты ИТР и прочих служащих.

Численность ИТР и прочих служащих за 8 месяцев текущего года сократилась по сравнению с теми же месяцами прошлого года в следующих размерах [табл. 5].

Показатель административно-хозяйственных расходов, исчисляемый до настоящего времени в процентах к фонду зарплаты основных рабочих, не может служить критерием для определения уровня этой статьи затрат, так как фонд зарплаты рабочих является переменной величиной, зависящей от расценок и степени механизации работ. Вследствие этого стройки более механизированные, а следовательно, имеющие относительно меньший фонд зарплаты, получают как в плане, так и в отчетности худшие показатели по статье административно-хозяйственных расходов, чем менее механизированные стройки, между тем

[ТАБЛИЦА 4]

Главки	Фактические административно-хозяйственные расходы, % к фактически выплаченной зарплате	Плановые административно-хозяйственные расходы, % к плановому фонду зарплаты
Главэнерго	43,6	40,6
Главгидроэнергострой	44,3	38,0
Главуголь	46,3	41,8
Главнефть	32,4	34,2
Главцветмет	35,4	36,9
Главстанкоинструмент	55,4	60,2
Главтрансмаш	44,4	47,0
Главхимпром	42,7	43,7
Главстройпром	42,9	33,2

[ТАБЛИЦА 5]

Категории служащих	Численность за 8 месяцев		
	1935 г.	1936 г.	1936 г., % к 1935 г.
ИТР	42 794	36 083	84,3
Прочие служащие	39 299	32 745	83,5

[ТАБЛИЦА 6]

Категории служащих	1935 г.	1936 г.	1936 г., % к 1935 г.
ИТР			
количество	8,55	6,95	81,5
фонд зарплаты, руб.	3,60	3,38	94,0
Прочие служащие			
количество	7,83	6,32	81,0
фонд зарплаты, руб.	1,91	1,75	92,0

как механизация требует относительно на одного производственного рабочего большей численности техперсонала.

В соответствии с вышеизложенным более правильное определение уровня административно-хозяйственных расходов дает показатель численности и фонда зарплаты служащих на 1 млн. руб. выполненных работ в одних и тех же ценах.

За 8 месяцев текущего года против соответствующего периода прошлого года численность по отдельным категориям служащих и фонд зарплаты на 1 млн. руб. выполненных капитальных работ в сметных ценах 1935 г. изменились следующим образом [табл. 6].

Относительно меньшее сокращение показателя расхода фонда зарплаты служащих на 1 млн. руб., чем численность персонала, объясняется увеличением средней заработной платы таковых [табл. 7].

[ТАБЛИЦА 7]

Категории служащих	Среднемесячная зарплата за 8 месяцев, руб.		
	1935 г.	1936 г.	1936 г., % к 1935 г.
ИТР	526,7	606,4	115,1
Прочие служащие	304,3	346,5	113,9

О снижении стоимости строительства

За первое полугодие с. г. по кругу строек с объемом выполненных капитальных работ в сметных ценах 1935 г. 2742 млн. руб. выявлено снижение фактических затрат против указанной стоимости в следующих размерах: по всем капитальным работам — на 3,6%, в том числе по строительным работам — на 5,4%, по монтажу оборудования — на 5,9%. Удорожание стоимости материалов, оборудования и железнодорожных тарифов из объема фактических затрат не исключено и составляет около 3—4% от полной стоимости капитальных работ.

Вышеуказанные данные исчислены на основании месячной оперативной отчетности (форма № 13), имеющей неточности вследствие запаздывания в разнесении бухгалтерией фактических расходов, а также вследствие неправильного отнесения затрат по периодам фактического выполнения работ. Показатели изменений стоимости строительства отдельных главных управлений резко колеблются. Наибольшие достижения в деле снижения стоимости строительства дает подрядная система стройорганизаций Главстройпрома. Последняя добилась за 7 месяцев текущего года снижения стоимости выполненных ею строительно-монтажных работ по сравнению с их сметной стоимостью в ценах 1935 г. на 12,5% при плане снижения по этому объему работ (в соответствии со структурой затрат) в 14,2%.

Достигнутый уровень снижения стоимости строительно-монтажных работ обеспечивает выполнение годового плана по снижению стоимости строительства этой системы. Нижеследующая

[ТАБЛИЦА 8]

Стоимость строительно-монтажных работ, выполненных подрядными организациями Главстройпрома НКТП за 7 месяцев 1936 г. (в млн. руб.)

Элементы затрат	Фактически за вычетом удорожания по материалам и железнодорожному транспорту с 1 апреля с. г.	В сметных ценах 1935 г.	В сметно-договорных ценах 1936 г. (плановых)	Динамика, %	
				сметно-договорных цен 1936 г. против сметных цен 1935 г. (5:4)	фактической стоимости против сметных цен 1935 г. (3:4)
Основная зарплата	123,9	160,7	124	—22,8	—22,9
Административно-хозяйственные расходы	64,0	70,2	48	—31,7	—8,8
Материалы франко-рабочей зоны и прочие расходы	426,4	471,0	430,4	—8,3	—9,2
Всего	614,3	701,9	602,4	—14,2	—12,5

таблица [8] детализирует имеющееся снижение стоимости строительно-монтажных работ Главстройпрома по элементам затрат.

Снижение на 12,5% по сравнению со сметной стоимостью 1935 г., как видно из приведенных в таблице [8] данных, достигнуто в основном за счет экономии по зарплате на 22,9%, что объясняется введением новых норм и расценок, большим охватом работ механизацией, а также экономией на стройматериалах и прочих расходах.

Не выполнен план лишь в части административно-хозяйственных расходов. При задании по снижению этих затрат на 31,7% фактическое снижение определилось лишь на 8,8%.

По ГУМП.—Снижение стоимости всего капитального строительства выполнено в размере 5,1%, в том числе по чистому строительству — на 6,8% и монтажным работам — 3,7%.

По Главэнерго.—По кругустроек, учитываемых отчетностью по стоимости капитальных работ, имеется за первое полугодие снижение на 0,8%, в том числе удорожание по строительным работам — на 2,8% и удешевление по монтажным — на 1%.

По Главгидроэнергострою.—За шесть месяцев имеется удорожание стоимости всего капитального строительства на 2,4%, причем без Камгэсстрою имеется снижение на 1,3%. Смета данной стройки не скорректирована в связи с имевшими в 1935 г. место изменениями цен на некоторые стройматериалы и транспорт.

По Главнефти.—Фактическая стоимость строительства за первое полугодие на 2% превышает сметную стоимость в ценах 1935 г.

По каменноугольной промышленности.—Фактическая стоимость строительства за первое полугодие снижена против сметных цен 1935 г. на 1,6%.

По химической промышленности.—Снижение стоимости строительства в 1936 г. против сметных цен 1935 г. определяется на 5,6%, в том числе по строительным работам — 7,4% и монтажным — 10,8%.

Данные об изменении стоимости строительства по всем главкам, за исключением Главстройпрома, включают удорожание стоимости материалов, оборудования и железнодорожных тарифов.

По имеющимся недостаточно полным данным за 7 месяцев 1936 г., снижение фактической стоимости выполненных работ против сметных цен 1935 г. не дает заметного улучшения против показателей за полугодие, и в итоге по НКТП мы имеем примерно те же показатели: по всем капитальным работам — 3,1%, в том числе по строительным работам — 5,3% и по монтажу оборудования — 5,7%.

II. О ходе выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 февраля 1936 г. «Об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства»

О создании и укреплении сети стройиндустрии

Организация сети подрядных трестов, установленная по НКТП постановлением Совнаркома СССР от 28 апреля за № 775, полностью закончена. По Главстройпрому, помимо указанных в постановлении СНК 28 трестов с программой в 1550 млн. руб., организован с 1 июня трест «Кольстрой» с объемом работ на 7 месяцев в 51 млн. руб., и с 1 ноября 1936 г. вступит в действие трест «Орскхалилстрой» с программой на два оставшихся месяца в сумме 15 млн. руб.

Сеть подрядных трестов по другим главкам:

По Главэнерго—3 треста с программой строительно-монтажных работ 137 млн. руб

Главгидро- энергострою — 5 трестов	»	»	»	»	147	»	»
» ГУМП — 4 треста	»	»	»	»	196	»	»
» Главтранс- машу — 1 трест	»	»	»	»	61	»	»
» Главхим- прому — 1 »	»	»	»	»	52	»	»
» Главэнерго- прому — 3 треста	»	»	»	»	177	»	»

По Главорг- химпрому	— 1 трест с программой строительно-монтажных работ	6 млн. руб.	
» Главэспрому	— 1 » » » » »	9 » »	
» Главазоту	— 1 » » » » »	6 » »	
» Главуглю	— 6 трестов » » » » »	90 » »	
» Главнефти	— 2 треста » » » » »	235 » »	

Программы работ указанных трестов, за исключением организаций Главстройпрома, исчислены в соответствии с годовой стоимостью работ по выполняемым подрядным способом объектам независимо от времени перехода строек на этот способ работ.

Весь объем строительно-монтажных работ по подрядным организациям НКТП составляет более 2700 млн. руб., в том числе около 350 млн. руб. выполняется трестами стройиндустрии для других ведомств и наркоматов.

Удельный вес подрядного строительства в общем объеме строительно-монтажных работ, включая и нижелимитные, составляет по НКТП в целом: в 1935 г.: всего строительно-монтажных работ — 5244 млн. руб., выполнено подрядным способом — 912 млн. руб., удельный вес — 17,4%; в 1936 г.: всего строительно-монтажных работ — 6550 млн. руб., выполняется подрядным способом — 2344 млн. руб., удельный вес — 35,8%.

В общем объеме строительно-монтажных работ сверхлимитное строительство составляет около 65%, остальные 35% приходятся на нижелимитное строительство и капитальный ремонт. Поскольку подрядным способом выполняется исключительно сверхлимитное строительство, удельный вес подрядного строительства по отношению к сверхлимитному строительству составил в 1935 г. 26,7%, а в 1936 г. — 55,1%.

Капиталовложения в основные фонды стройиндустрии

Предусмотренные постановлением от 11 февраля 1936 г. капиталовложения в основные фонды стройиндустрии НКТП на 1936 г. в размере 135 млн. руб. и специальные ассигнования для постройки жилья постоянным кадрам в сумме 82,5 млн. руб. после всех изменений, происшедших в плане капиталовложений, в окончательном виде составили 202,2 млн. руб.

По направлениям указанные затраты распределяются (в млн. руб.):

Механизация строительства и транспорта	107,4
Прочие вложения в основные фонды (кроме производственных предприятий)	19,6
Строительство жилья для постоянных кадров	75,2
	202,2

С 1 января по 1 августа 1936 г. по линии механизации строительства и транспорта было выделено около 68 млн. руб. (в том числе на капремонт наличного парка около 6 млн. руб.). Основные средства по линии механизации за эти 7 месяцев выросли на сумму 56,5 млн. руб. Из ассигнований по механизации на 1936 г. была покрыта значительная задолженность поставщикам за механизмы и транспортные средства, полученные до 1 января 1936 г. На средства, отпущенные для возведения жилплощади постоянных кадров строительных рабочих, начато строительство домов общей площадью около 200 тыс. кв. м. В текущем году вводится в эксплуатацию жилплощадь в размере около 70 тыс. кв. м.

Механизация строительных работ и пересмотр технических норм производительности машин

Установленные НКТП во исполнение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 февраля с. г. объемы, подлежащие механизации работ в 1936 г., выполнены [в тыс. куб. м] в нижеследующих размерах [табл. 9].

По основным главным управлениям за 7 месяцев 1936 г. выполнение механизированных работ характеризуется следующими данными: земляные работы — по плану, утвержденному правительством на 1936 г. по НКТП в 40 млн. куб. м, на эти главки приходится 35 700 тыс. куб. м, выполнено 18 862 тыс. куб. м, или 53%; бетонные работы — соответственно 3190 тыс. куб. м и 1850 куб. м, или 58% выполнения годового задания.

По Главстройпрому охват механизацией работ установлен: земляных работ — 70%, приготовление бетона — 90%, дробление щебня — 30%.

Рост объемов механизированных работ по Главстройпрому в 1936 г. по сравнению с 1935 г. составляет: по земляным работам — 195%, по бетонным работам — 170%, по дроблению щебня — 110%.

Постановление СНК и ЦК ВКП(б) в части оснащения строительства НКТП оборудованием для механизации работ¹²

[Т А Б Л И Ц А 9]

Главки	Земляные работы		Бетонные работы					Учетный период [1936 г.]
	задано	выполнено	приготовление бетона		транспорт бетона	дробление щебня		
			задано	выполнено		задано	выполнено	
Задано по постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 февраля 1936 г. . .	40 000	—	3 500	—	—	1 000	—	—
По плану наркомата: Всего. . .	49 017	—	4 035	—	3 563	1 743	—	—
В том числе по основным главкам:								
Главстрой-пром	25 000	8 600	1 200	432,0	1 000	400	254,9	7 мес.
Метро	800	643,7	385	143,9	385	150	—	8 мес.
Главгидро-энергострой	6 200	2 814,7	320	124	250	125	Нет данных	7 мес.
Главэнерго	1 600	Нет данных	120	Нет данных	120	50	Нет данных	
Главуголь	1 200	1 545,7	270	54,5	270	65	32	8 мес.
Главнефть	2 000	Нет данных	60	Нет данных	60	32	Нет данных	
ГУМП	5 000	4 140	1 200	923	1 000	600	То же	1-е полугодие
Главхимпром	672	73,3	90	23	90	32	»	7 мес.
Главоргхим-пром	1 150	52	20	22	20	15	9,0	8 мес.
Главазот	600	—	50	—	50	25	—	
Глававиа-пром	450	298,7	135	83,5	135	140	—	8 мес.
ГУТАП	900	175,5	50	—	50	20	9,2	8 мес.
Главалюминий	400	250	25	12,5	25	15	Нет данных	8 мес.
Главцветмет.	1 800	214	30	29	30	20	—	1-е полугодие
Главредмет...	75	54	5	1,6	3	—	—	7 мес.
Главникель-олово	450	Нет данных	25	Нет данных	25	20	Нет данных	7 мес.
Главзолото	720	73,4	50	9	50	32	То же	непол. круг предприятий

[Т А Б Л И Ц А 10]

Наименование оборудования	Выделено НКТП на 1936 г., согласно постановлению СНК и ЦК ВКП(б)	Отгружено НКТП на 1 сентября 1936 г.	В том числе Главстрой-прому
Экскаваторы:			
0,35 куб. м	18	11	5
0,56 » »	18	2	2
0,75 » »	17	4	—
1,5 » »	65	19	10
Канавокопатели	16	5	3
Краны:			
6-тонные гусеничные	16	3	3
15-тонные	7	—	—
15-тонные дорожные	20	3	3
45-тонные дорожные	6	1	1
«Деррик» 10—15-тонные	73	6	—
«Деррик» 1—2—3-тонные	60	2	2
«Деррик» 6-тонные	70	—	—
автомобильные и тракторные	180	7	2
башенные	15	—	—
Перегрузжатели	35	—	—
Насосы для гидромеханизации	48	—	—
Землесосы	50	15	5
Скрепера тракторные:			
0,75 куб. м	122	65	43
5 » »	65	—	—
Бетононасосы	47	—	—
Бульдозеры	25	—	—
Автобетоноразвозки	10	—	—
Прицепы саморазгружающиеся	600	—	—
Электростанции передвижные	70	—	—
Катки дорожные	95	42	13
Рельсы нормальной колен, тонн	22 600	—	Нет сведений
Рельсы узкой колен, тонн	7 590	—	680

реализовано на 1 сентября с. г. следующим образом [табл. 10].
Постановление правительства от 11 февраля 1936 г. о выделении строительной промышленности в 1936 г. электрифициро-

ванного, пневматического и ручного усовершенствованного инструмента на сумму около 13 млн. руб. на 1 сентября с. г. выполнено в следующих размерах: заключено договоров на поставку стройинструмента на сумму 22 млн. руб. На 1 сентября с. г. фактически же отгружено инструмента на сумму 6784 тыс. руб., или на 63% от стоимости инструмента, предусмотренного по договорам к поступлению по 1 сентября 1936 г.

Во исполнение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о широком применении малой механизации Главстройпром включил в программу своих подсобных предприятий для нужд своих трестов производство разного рода мелких механизмов и приспособлений на сумму около 10 млн. руб.

Изготовлено на 1 сентября на предприятиях Главстройпрома нижеследующее количество [табл. 11].

[ТАБЛИЦА 11]

Наименование оборудования	План 1936 г.	Изготовлено на 1 сентября 1936 г.	Наименование оборудования	План 1936 г.	Изготовлено на 1 сентября 1936 г.
Растворомешалки шнековые	200	250	Тачки двухколесные. .	2500	Около 300
Паркетно-строгальные станки	350	312	Вагонетки	1630	1220
Металлические детали к кранам «Деррик» . .	175	150	Тачки одноколесные...	7500	Около 500
Шлифовально-мозаичные волчки	300	350	Лебедки разные . . .	511	445
Транспортеры	500	244	Краны-укосины . . .	550	415
			Шаблоны «Ретти» . .	2400	800
			Поворотные механизмы для кранов «Деррик»	200	230

Утвержденные СТО нормы выработки машин (производственные нормы, технические нормы и годовые нормы выработки) повышены против действовавших в среднем на 25—30%. Против фактического выполнения в 1935 г. новые нормы по всем механизмам, за исключением экскаваторов, дают увеличение от 90 до 100%, т. е. почти в 2 раза. По экскаваторам новые нормы увеличены против фактического выполнения 1935 г. на 50%.

Использование механизмов в первом полугодии 1936 г. по сравнению с первым полугодием 1935 г. дает некоторое, хотя и незначительное увеличение, а именно: по бетономешалкам — 105%, растворомешалкам — 123%, сортировкам — 137% и экскаваторам — 118%.

По Союзэкскавации, выполняющей наибольший объем механизированных земляных работ, использование экскаваторов за

8 месяцев 1936 г. больше на 45% против 8 месяцев 1935 г., а именно: на 1 куб. м ковша выработка за 8 месяцев в 1935 г. составила 44 тыс. куб. м, за 8 месяцев 1936 г. — 64 тыс. куб. м.

Рост технической культурыстроек выявился в почти повсеместном переходе на централизованные бетонные заводы (Стройгаз, ЗИС, ХПЗ, Запорожсталь, Магнитострой, Тагилстрой, ХТЗ), центральные арматурные дворы (ЗИС, Стройгаз, Шарикоподшипник, ХПЗ), камнедробильные заводы, стройдворы, ремонтно-механические мастерские для ремонта механизмов и транспорта; в почти повсеместном применении вибраторов при укладке бетона, внедрении цитовских методов при кирпичной кладке, а также внедрении соответствующего инструмента (СТЗ, ХПЗ, Стройгаз, Заводстрой); устройстве лестничных лесов для наружной штукатурки стандартных подмостей, передвижных лесов (СТЗ, ХПЗ, ЗИС); применении укрупненного монтажа металлоконструкций при помощи подъемных кранов (Дзержинстрой, Запорожсталь).

На Азовстальстрое прекрасно себя оправдала гидроэкскавация; на Запорожстальстрое для земляных работ с успехом применяются грейферные краны.

Для транспорта бетона, кроме рельсовой возки, начали широко применять автомобили-самосвалы (Тагилстрой, Запорожстальстрой). Ведутся успешные опыты по приспособлению тракторов для засыпки при их помощи канализационных траншей и для планировочных работ (Запорожстальстрой).

Стахановское движение наряду с детальной проработкой вопросов организации рабочего места вызвало к жизни широкое применение шаблонов и приспособлений с последующим резким ростом производительности труда. Для примера достаточно привести исключительно простые и остроумные приспособления и шаблоны, применяемые на ХПЗ при работе циркулярной пилы, позволяющие использовать ее как универсальный механизм по резке и распиловке дерева и увеличивающие от 3 до 10 раз производительность труда по отдельным операциям.

Метод штукатурки, предложенный тов. Ретти, вносит полный переворот в штукатурное дело; в комбинации с растворонасосом этот метод дает исключительно высокие нормы производительности, опрокидывающие все достигнутые до сего времени и позволяющие даже успешно конкурировать с новообретенными механизмами.

Эффект от применения электро- и пневмоинструмента в части производительности труда весьма значителен: в среднем увеличение производительности колеблется от 3 до 5 раз. Так, по ЗИС при работе механизированного инструмента получились следующие показатели роста производительности труда против ручного способа при работе: электрорубанком для фуговки паркета — 88%, электропилой для перерезки паркета — 100%, шли-

фовальный станок — шлифовка мозаичных полов — 350%, механический краско-пулт для клеевой окраски — 550%, вальцовка механическая для перетирки красок — 733%, мешалка для приготовления замазки — 300%.

По укреплению финансового хозяйства и хозрасчета

В соответствии с установленными нормативами строительные организации НКТП получили в 1936 г. из бюджета на пополнение оборотных средств 71,8 млн. руб., в том числе: а) за счет 100-миллионного фонда, специально ассигнованного для стройиндустрии, — 63 млн. руб.; б) из наркоматских бюджетных ассигнований — 8,8 млн. руб. Стройкам, переведенным с хозяйственного на подрядный способ работ, передано в оборотные средства, помимо основных средств, за счет лимитов капитального строительства 38,9 млн. руб.

В основном подрядные строительные организации НКТП оборотными средствами по действующим нормативам обеспечены.

На сезонные заготовки строительных материалов и фуража, согласно квартальным планам кредитования, утвержденным СТО, было получено от спецбанков, во II квартале 19,5 млн. руб. и в III квартале — 20,4 млн. руб. Для производственных и подсобных предприятий строительных организаций НКТП на сезонные заготовки материалов и прочие нужды по линии Госбанка был предоставлен кредит во II квартале 28,3 млн. руб. и в III квартале — 23,6 млн. руб.

В целях укрепления хозрасчета в строительстве главными управлениями НКТП проведены нижеследующие мероприятия.

По Главстройпрому всего переведено на полный хозрасчет и отдельный баланс 170 подсобных производственных предприятий. Перевод подсобных производственных предприятий на полный хозрасчет сказался на рентабельности их работы: по балансу на 1 августа подсобные предприятия строительных организаций Главстройпрома имеют накопления в сумме 3331 тыс. руб. Автотранспорт при наличии не менее 20 грузовых машин и конный парк при наличии не менее 150 лошадей также переведены на отдельный баланс и рассчитываются за транспортные услуги, оказанные строительству по общеустановленным ценам.

По Главуглю. — В строительных трестах почти все стройки переведены на самостоятельный баланс. По подрядным трестам, где сосредоточены крупные подсобные предприятия (Шахтстрой, Карагандашахтстрой и Кизелшахтстрой), таковые, а также и автотранспорт переведены на хозрасчет.

По Главазоту. — С 1 апреля переведено на хозрасчет и самостоятельный баланс 21 подсобное предприятие. На основной массе этих предприятий в настоящее время имеется законченный хозрасчет с открытием самостоятельного счета в Госбанке; по остальной части предприятий таковые переведены на внутрипостроечный хозрасчет. На внутрипостроечный хозрасчет переведены также отдельные стройучастки и мелкие подсобные предприятия, не имеющие отдельного баланса.

По Главгидроэнергострою на полный хозрасчет с самостоятельным расчетом через Госбанк выделено 6 подсобных предприятий.

О новых нормах выработки и новых ставках и формах заработной платы

Единые нормы выработки по стройпроизводству на 1936 г., представленные НКТП и утвержденные постановлением СТО от 5 апреля 1936 г. *, предусматривают следующее повышение норм выработки: по промышленному строительству — 35—40%, по жилищно-коммунальному — 20—35%, по всему строительству несколько выше — 30%.

По специализированным отраслям строительного производства также установлены новые нормы выработки.

По Главгидроэнергострою. — Новые нормы выработки на тоннельных работах повышены против действовавших норм: по проходке в штольнях — на 57%, по пневматическому бурению — 27%, по креплению — 33%. Кроме того, пересмотрено свыше 20 тыс. норм на работы, не предусмотренные ЕУПН, и повышены на 15—90%.

По Главнефти. — Установлены новые нормы: по вышкостроению с повышением на 30% по строительству, на 20% — по перетаскиванию, по монтажу бурового и эксплуатационного оборудования — на 14—48% в зависимости от трестов. По монтажу нефтеобрабатывающих установок новые нормы повышены против фактически применявшихся в среднем на 25%, по сооружению магистральных трубопроводов — на 21,2%.

По Главуглю. — Повышены нормы по горнопроходческим работам на 25—28%.

По Главэнергопрому. — Разработаны и находятся на утверждении НКТП нормы на тепломонтажные работы (котельное и турбинное оборудование).

По Главэнерго. — Разработаны и утверждены нормы по строительству сетей и подстанций и монтажные нормы по строительству теплосетей.

По ГУМП.— Разработаны впервые производственные нормы на монтаж мартеновских стационарных печей, коксохимических заводов, доменных цехов, а также заканчивается разработка норм на монтаж прокатного оборудования; в дальнейшем предполагается переработка и издание норм на 1937 г. по другим видам монтажных работ, а также переработка изданных справочников 1936 г.

По отдельным главным управлениям новые нормы выработки выполняются в следующих размерах.

По Главстройпрому.— В период стахановского двухдекадника в апреле с. г. по Главстройпрому в среднем перевыполнение новых норм составило около 23%.

В июне выборочное обследование некоторых трестов показало следующее выполнение новых норм: до 100% нормы выполнялись от 12 до 20% рабочих; от 100 до 110% нормы выполнялись от 14 до 26% рабочих; от 111 до 120% нормы выполнялись от 10 до 14% рабочих; от 120 до 140% нормы выполнялись от 17 до 30% рабочих; выше 140% нормы выполнялись от 23 до 48% рабочих.

Обследование ряда строек (ЗИС, Дзержинстрой, Шарикоподшипник, 45-я контора Заводстроя и др.) в мае — июне с. г. дало следующие размеры выполнения норм по отдельным профессиям рабочих: плотники — 143%, бетонщики — 147%, каменщики — 145%, арматурщики — 150%, штукатуры — 136%, землекопы — 149%, разнорабочие — 132%. В среднем выполнение новых норм по этим стройкам определялось в 142%. Однако следует иметь в виду, что эта цифра несколько завышена вследствие имеющих место отдельных случаев неправильного применения норм.

Количество стахановцев в процентах к общему количеству рабочих составляло по данным ряда строек: на 1 января 1936 г. — 18, на 1 апреля 1936 г. — 28, на 1 мая 1936 г. — 29,8, на 1 июня 1936 г. — 31,7, на 1 июля 1936 г. — 32,3.

По Главуглю.— В общей массе новые нормы к настоящему времени полностью освоены. Это характеризуется перевыполнением норм по всем работам. В частности, по данным июня, июля и августа, среднее выполнение норм составляет: по Кузбассшахтстрою — 114,6%, по Кизелшахтстрою — 117,2%, по Челябиншахтстрою — 124,4%, по Южуралугольстрою — 122,9%. Новые нормы выработки выполняются и перевыполняются по всем работам и всем профессиям рабочих. Но наряду с удовлетворительным освоением норм в среднем по группе сдельщиков до сего времени имеются рабочие, недовыполняющие установленных норм. Особенно значительное количество рабочих, недовыполняющих нормы, наблюдается в трестах восточных районов и Подмоскovie.

По Главхимпрому.— На строительстве Главхимпрома на

1 июня с. г. насчитывалось 2403 рабочих-стахановцев, что составляет свыше 25% общего числа рабочих. По некоторым наиболее крупным стройкам («Апатит») выполнение норм в целом по группе рабочих, перешедших на стахановские методы работы, составляло 160—180%, в том числе по отдельным профессиям (новые нормы): плотники — 158%, землекопы — 152%, бетонщики — 169%, столяры — 168%. По заводу «Красный химик» нормы выполнялись на 147,9%, по Донсоде — на 168%, по Славсоде — 140,6%.

Новые нормы и ставки строителей-сдельщиков, дающие в среднем повышение действующих ставок на 10%, введены на строительстве с 15 апреля. Установление единых сеток и ставок (постановление СТО от 5 апреля 1936 г. № 161) * для рабочих строителей, рабочих на механизмах и металлостроителей устранило существующую на строительствах всех наркоматов множественность различных сеток и ставок. Наличие разных сеток вносило путаницу в оплату труда отдельных профессий и квалификаций. Новые сетки ликвидируют уравниловку в оплате труда, которая была до 1936 г., и создают условия более высокой оплаты для ведущих профессий и высших квалификаций. Поэтому в 4-м, 6-м и 7-м разрядах имеется более высокое нарастание тарифных ставок. Так, например, для рабочих-строителей сдельщиков дневные тарифные ставки повышены по сравнению со старыми ставками: для 2-го разряда — на 8 коп., 3-го разряда — 46 коп., 4-го разряда — 65 коп., 5-го разряда — 1 руб. 13 коп., 6-го разряда — 2 руб. 15 коп.

Приказом НКТП от 13 апреля 1936 г. ** введено в действие для строительства НКТП положение о прогрессивно-сдельной и аккордной оплате труда рабочих в строительстве. По этому положению дополнительные расходы по фонду зарплаты, связанные с проведением прогрессивно-сдельной и аккордной оплаты труда, должны быть произведены за счет экономии по накладным расходам, прямо зависящим от численности рабочей силы на стройке (административно-хозяйственные расходы, коммунальные услуги, вербовка и пр.).

Приказом по НКТП от 22 апреля *** для строительства НКТП введено в действие положение о прогрессивно-сдельной оплате труда рабочих, занятых на экскаваторных работах строительства НКТП. Введено в действие также примерное положение о прогрессивно-сдельной оплате труда ИТР на строительстве.

* СЗ, 1936, № 18, ст. 161.

** ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 135, лл. 167—172.

*** Там же, д. 136, лл. 107—116.

Подготовка кадров

Для организации технического обучения строительных рабочих издан приказ НКТП № 586 от 31 марта 1936 г.*, предусматривающий следующие формы технического обучения рабочих без отрыва от производства и следующие контингенты: а) курсы техминимума со сроком обучения 3 месяца на 102,5 тыс. человек; б) курсы техминимума повышенного типа (стахановские курсы) для рабочих, сдавших гостехэкзамен в 1935 г., со сроком обучения 3 месяца на 31 тыс. человек; в) курсы техминимума для подготовки новых рабочих, срок обучения 3—5 месяцев, на 30,5 тыс. человек; г) курсы мастеров социалистического труда для выдающихся рабочих, рабочих-стахановцев с двухгодичным сроком обучения на 6 тыс. человек. Тем же приказом предусмотрена организация специальных школ подготовки мастеров (десятников) с установлением следующих контингентов: по подготовке — 500 человек (по Главстройпрому — 200 человек), по повышению квалификации — 1200 человек (по Главстройпрому — 600 человек).

Выполнение указанного приказа по основным главным управлениям проходит нижеследующим образом (в %) [табл. 12].

По Главстройпрому из общего количества сдавших гостехэкзамены сдали на отлично 23% против 17% отличников в 1935 г. Требования техминимума этого года значительно повышены против 1935 г., программы 1935 г. были рассчитаны на 50 час., а в этом году — на 120 час. Для улучшения дела технического обучения распоряжением Главстройпрома предложен ряд мероприятий, как-то:

1. По всем без исключения стройкам выделить соответствующие помещения для техучебы, закрепив их приказом для этих целей. Одновременно предусмотреть новое строительство для техучебы 1937 г.

2. Переброску и увольнения рабочих, занятых техучебой, производить в последнюю очередь.

3. Рабочих на стройках, переведенных на 10-часовой рабочий день, освобождать в дни учебы после 8 часов работы.

4. Выделить в качестве преподавателей лучших инженерно-технических работников, освободив их от всех других обязанностей по общественной линии; одновременно увеличить почасовую оплату в среднем до 5—6 руб. вместо установленных НКФ 3 руб. 75 коп.

5. Обязать руководителей стройорганизаций взять непосредственно под наблюдение работу по техучебе, предупредив всех руководителей участков, что оценка их деятельности будет проводиться и в зависимости от результатов техучебы.

* ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 133, лл. 36—38.

ТАБЛИЦА 12]

Главные управ- ления	Техннкумы				Стахановские курсы				Курсы мастеров соцтруда			
	план 1936 г.	охват в первом по- лугодии	выпуск первого полугодия	охват, % к полугодно- вому плану	план 1936 г.	охват в первом по- лугодии	выпуск первого полугодия	охват, % к полугодно- вому плану	план 1936 г.	охват в первом по- лугодии	охват, % к полугодно- вому плану	
Всего по НКТП* . . .	122,9	77,5**	24,9	117,7	31,9	13,0**	5,9**	109,0	12,3	4,2	123,8	
В том числе: Главстройпром	70,0	40,2	12,2	122,0	13,0	5,88	1,5	104,0	2,0	1,1	110,3	
ГУМП . . .	20,3	17,3	3,0	85,0	7,0	2,5	0,9	99,8	4,5	1,2	60,0	
Главуголь . .	7,0	3,9	1,7	100,8	1,6	0,8	0,4	114,0	0,6	0,1	75,0	
Главнефть. .	6,7	4,0	3,8	118,0	1,7	1,3	1,2	144	0,4	0,3	188	
Главэнерго. .	6,5	3,8	0,4	105,0	5,0	0,8	—	67	2,1	0,6	79	
Главгидро- энергопром.	6,2	4,8	2,0	107,0	2,3	1,0	0,2	60	1,0	0,5	143	
Главтрансаш	2,8	1,8	0,6	130,0	0,8	0,4	0,2	100	0,2	0,1	100	
Главазот . .	3,4	1,8	1,2	60,0	1,5	0,6	0,5	86	1,5	0,3	37	

Приказом по НКТП за № 501 от 22 марта 1936 г.*** введено ежегодное аттестование мастеров-десятников, причем в 1936 г. установлено проведение двух аттестаций. Первая аттестация прошла по всем стройорганизациям Главстройпрома. Предварительные итоги аттестации следующие: количество мастеров-десятников в период аттестации было 2177 человек, пропущенные через аттестационные комиссии 1857 человек, в том числе с высшим образованием 45 человек, со средним техническим — 489 человек. Аттестовано по 1-му разряду 604 человека, по 2-му разряду — 977 человек, не выдержало испытаний 275 человек, осталось неаттестовано 320 человек. Последние в своем большинстве учатся на курсах повышения квалификации с тем, чтобы выдержать нормы требования во второй декабрьской аттестации, которая будет проводиться в 1936 г. с декабря по 15 января 1937 г. Поименованным приказом установлено на 20% выше оклад мастера 1-го разряда против мастера 2-го разряда. По Главэнерго всего на 20 сентября прошли переподготовку 233 человека (десятников и мастеров), из них присвоено квалификаций десятников и мастеров 1-го разряда 110 человек и 2-го разряда 123 человека.

* По Главазоту отчетные данные по четырем стройкам.— Прим. документа.

** Сумма чисел не сходится с приведенным итогом.

*** ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 130, лл. 2—3.

О лимитировании накладных расходов

Приказом НКТП № 130 от 31 января 1935 г. *, одобренным СНК СССР, были установлены на 1935 г. накладные расходы по общестроительным работам в нижеследующем размере: основной лимит 100,5%, в том числе административно-хозяйственные расходы 30%. Кроме того, расходы по противопожарной охране, командировочные согласно смете. Для отдельных строек, находящихся в особых условиях (отдаленность, невысокий уровень механизации, незначительность объема работ, тяжелые климатические условия), а также для специальных видов работ (горнорудные, подземные, сантехника, отделочные работы, огнеупорная кладка, тепловая изоляция, кессонных и т. п.) тем же приказом предусматривалось увеличение основного лимита по отдельным статьям накладных расходов (административно-хозяйственные, простои, отпуска, вербовка, охрана труда, сдача работ).

С учетом указанных надбавок к основному лимиту накладных расходов размер последних в сметной стоимости работ, произведенных подрядными организациями Главстройпрома в 1935 г., определился в процентах к зарплате основных рабочих 125, а административно-хозяйственные расходы — 47,7. По годовым отчетам указанных организаций за 1935 г., размер всех накладных расходов составил 134,7%, а административно-хозяйственных расходов — 48%.

По стройфинплану подрядных организаций Главстройпрома на 1936 г. размер накладных расходов, включая указанные выше расходы по особым сметам и надбавкам, установлен в размере 100%, а административно-хозяйственных расходов — 44,5%. Вследствие за планирования роста производительности труда на 50% и увеличения зарплаты на 17,5% удельный вес зарплаты в плане 1936 г. снизился с 19,5% фактических за 1935 г. до 14,7%. С учетом указанного изменения удельного веса зарплаты снижение накладных расходов в плане 1936 г. запланировано на 39%, а административно-хозяйственных расходов — на 29%.

Как показывает указанный расчет, запланированный по подрядному строительству Главстройпрома, снижение административно-хозяйственных расходов значительно превышает указанную в постановлении СНК и ЦК ВКП(б) директиву о 25-процентном снижении административно-хозяйственных расходов.

В соответствии с постановлением СНК и ЦК ВКП(б) рассмотрены лимиты накладных расходов по общестроительным работам на 1936 г., а именно: а) основной лимит 1935 г.

* ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 69, лл. 192—206.

100,55% сокращен до 93%; б) административно-хозяйственные расходы сокращены до 30—28%.

Предусмотренные в положении о калькуляции стоимости строительства 1935 г. расходы по основным сметам, а также надбавка для строек, находящихся в особых условиях, и для специальных работ, сохранены и на 1936 г. Исключение из калькуляции статей, исчисляемых по особым сметам и надбавкам, поставило бы строительство в тяжелые условия; так, например, по подрядному строительству Главстройпрома оно обусловило бы снижение накладных расходов против фактического их уровня 1935 г. на 48%, а административно-хозяйственных расходов — на 55%.

Об упорядочении проектно-сметного дела

В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 февраля с. г. по НКТП издан приказ № 418*, устанавливающий стоимость проектирования в 1,5% от стоимости строительства. По всем проектным организациям Главстройпрома — Промстройпроект, Промтранспроект, Водоканалпроект, Цемпроект, Сантехпроект — утверждены преysкуранты стоимости от соответствующей строительной стоимости.

С учетом наличия у проектных организаций проектов по переходящим объектам, проектов реконструкции и объектов стоимостью ниже 500 тыс. руб. средняя годовая стоимость проектирования по отдельным проектным организациям Главстройпрома предусмотрена по плану и за первое полугодие составила (в %):

	По плану	Фактически за первое полугодие 1936 г.		По плану	Фактически за первое полугодие 1936 г.
Промстройпроект . . .	1,49	1,47	Сантехпроект по внутренней сантехнике . . .	3,33	4,27
Горстройпроект . . .	1,81	1,81	Сантехпроект по наружному водоснабжению .	1,25	1,93
Водоканалпроект . . .	1,45	1,57	Цемпроект	1,50	—
Промтранспроект . . .	1,05	1,04			

Стоимость законченных проектированием объектов, начатых после 11 февраля с. г., по Горстройпроекту составляет 1,35% против плана в 1,45%. Фактическое снижение стоимости проектирования за первое полугодие 1936 г. против 1935 г. со-

* ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 127, лл. 51—53.

ставляет: Промстройпроект — 31%, Водоканалпроект — 29,5%, Горстройпроект — 95%, Промтранспроект — 10,9%.

Нормы выработки пересмотрены во всех проектных организациях с повышением в размере от 25 до 60% для разных проектных организаций и работ. Новые нормы выработки выполняются во всех проектных организациях. Накладные расходы установлены приказом № 418 в размере 80% вместо 95—105% в 1935 г. (включая расходы по типизации, стандартизации и рационализации). Фактический размер накладных расходов за первое полугодие составил: Промстройпроект — 80%, Горстройпроект — 78%, Водоканалпроект — 83,5%, Промтранспроект — 88,5%, Архитектурная мастерская № 1 — 65%.

Наркомтяжпромом введена инструкция по упорядочению архивов и повторному использованию проектных материалов. Архивы всех проектных организаций приведены в порядок, отобраны лучшие проекты прежних лет, даны им соответствующие аннотации и составлены каталоги рекомендованных проектов. Например, каталог Промстройпроекта охватывает 542 проекта, отобранных к повторному использованию. Подобные каталоги имеются и в других проектных организациях (Горстройпроект, Промтранспроект, Водоканалпроект). Организованы проектные кабинеты, во главе которых поставлены компетентные лица, несущие ответственность за повторное использование проектов (помощник главного инженера). Установлен порядок, при котором проектировщики приступают к работе только после получения справки проектного кабинета о проектах, которые могут быть использованы в данной работе.

На основании приказа по НКТП за № 384 от 8 марта с. г. по типизации* Главстройпромом отобраны и рассмотрены 447 типовых проектов. Из них утверждены по наркомату 153 проекта. Кроме того, проектные организации имеют местные типовые проекты (Водоканалпроект, Промтранспроект, Горстройпроект — по жилым ячейкам) и стандарты отдельных частей зданий. Промстройпроект в течение ряда лет систематически занимается разработкой стандартов элементов здания. Такими стандартами охвачены проекты фонарей, окон, дверей, ворот, сопряжений стен, полов, сборного железобетона, деревянных ферм, фундаментов. Этими материалами пользуются все проектные организации не только Главстройпрома, но и всего НКТП и других ведомств.

Водоканалпроектом и Сантехпроектом организованы кабинеты проектов, и использование архивных материалов налажено настолько, что оно уже является неотделимой частью проектирования. В ряде случаев применение архивных материалов

достигает 10—20%. Руководители проектов при выдаче заданий проектировщикам в наряде указывают, какие чертежи должны быть взяты из архива.

Водоканалпроект принимает в своей работе типовые проекты целых сооружений (насосные станции, очистные сооружения, водонапорные башни, всевозможные колодцы, водоприемники и т. п.), а также проекты отдельных элементов.

Горстройпроект разработал типовые жилые ячейки, применение которых является обязательным для проектировщиков. Промстройпроект в 1936 г. приступил к разработке типовых проектов (заводоуправлений и проходных контор); начиная с 16 мая с. г., эти проекты рассматриваются в Главстройпроме.

Большая работа по использованию типовых проектов проведена Центральной библиотекой строительных проектов. По данным за первое полугодие, ЦБСП обслужила проектами объекты в 152 500 тыс. руб. строительной стоимости. Укомплектовала свой фонд 11 268 чертежами, выдала для постоянного пользования 1149 чертежей.

На основании постановления СНК от 23 мая с. г.* НКТП разрабатывается инструкция «О порядке составления, объеме и утверждении проектов». Большая работа проведена во всех проектных организациях в направлении уменьшения излишних объемов проектов и уплотнения проектных материалов.

В Водоканалпроекте, Промтранспроекте и по сантехнике была ликвидирована излишняя стадия проектирования в виде общих соображений, значительно уменьшен объем работ по проектированию организации работ.

За последнее время НКТП закончены в деле стандартизации следующие работы:

1. Технические условия приемки и производства общестроительных и специальных работ.
2. Серия специальных инструкций по электрифицированному инструменту (электродрели, электропилы, электрорубанки, электрофрезера по дереву и др.).
3. Технические условия по электровибраторам, устанавливающие эксплуатационные требования к этим приборам и дающие возможность производства их в массовом порядке.
4. Инструменты по применению ускорителей для твердения раствора.
5. Технические условия по проектированию возведения и эксплуатации полов промышленных зданий.
6. Технические условия на проектирование возведения и эксплуатации фонарей промзданий. Здесь введен ряд индустриальных конструкций и прежде всего металлические фонари из специальных профилей.

* ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 126, лл. 80—81.

* СЗ, 1936, № 27, ст. 258.

7. Закончена работа по созданию специальных профилей металла для переплетов, окон и дверей, и ГУМП приступил к освоению этих профилей. Специальные профили дадут экономию в металле около 10 кг на квадратный метр переплета.

8. Стандарты на деревянные оконные переплеты, на двери, на ворота промышленных зданий.

9. Стандарты железобетонных ступеней для жилых и промышленных зданий и др.

10. Коренному пересмотру подвергались технические условия проектирования железобетонных конструкций.

11. Выпущены новые нормы проектирования естественного освещения в цехах.

12. Изданы совместно с ГУПО НКВД СССР новые нормы строительного проектирования в разрезе противопожарных мероприятий.

13. Заканчиваются работы по стандартизации ручного инструмента новых образцов, причем используются опыт стахановского движения и лучшие иностранные образцы.

14. Пересмотрены стандарты на кровельные материалы (рубероид, асбошифер, толь), причем повышены их теплоизоляционные качества; созданы стандарты на новые теплоизоляционные материалы (совелит, асботермит, новоасбосурит), играющие большую роль в экономике строительства энергетического хозяйства, а также на асбоцементные трубы и др.

Необходимые мероприятия в части упорядочения проектно-сметного дела проведены также и по другим отраслям промышленности.

По Главгидроэнергострою введены новые нормы и расценки с повышением от 42,5 до 60%. Средняя стоимость всех проектных работ установлена 1,85%, при этом по крупным объектам — 0,90—1,5% и мелким — до 4%.

По Главэнерго разработаны: три типовые компоновки машинного зала и котельной; типовые проекты ряда вспомогательных цехов и подсобных сооружений; ряд типовых схем отдельных деталей распределительного устройства, золоудаления, нефтеснабжения и пр.

По Главнефти утверждены следующие пять типовых проектов: двухпечного крекинга, очистки, крекинг-бензина, вторичной перегонки крекинг-бензина, типовой нефтебазы при железной дороге.

По Главуглю новые нормы повышены на 10—15%. Стоимость проектирования установлена в 1,5—2% в зависимости от величины и сложности шахт.

По Глазоту проведенная типизация касается главным образом аппаратов, процессов, частей зданий и в значительной части цехов и отдельных заводов.

По ГУМП в отношении типизации сооружений и отдельных

цехов отобраны 16 проектов, находящиеся в настоящее время на рассмотрении. Из этих объектов крупнейшими являются: проект типовой доменной печи объемом 1300 куб. м, печь Сименса, методическая и др. Находятся в разработке типовая мартеновская печь и проект типового блюминга.

По сравнению с ценами на проектирование, имевшими место в 1935 г., цены по преискурентам снижены в целом на 25—30%. Стоимость переходящих с 1935 г. проектных работ пересчитана по новым преискурентным ценам. В целях дальнейшего снижения стоимости проектирования и приближения его к производству ГУМП встал на путь открытия филиалов проектных организаций на крупнейших стройках.

На 20 сентября открыты филиалы Гипромеза на Азовстали и Тагилстрое. Стоимость проектирования в этих случаях жестко регулируется договором.

По Главхимпрому в области типизации проектов проделаны в 1936 г. следующие работы: составлены типовые проекты по основным производствам (башенная кислота, контактная кислота, установка соляной кислоты, медный купорос и т. д.); типизированы проекты отдельных сооружений (склады, мастерские, гаражи, проходные и другие общекombинатские сооружения); проекты отдельной аппаратуры (вентиляторы, насосы, резервуары и пр.).

В настоящее время проектирование всех крупных объектов, за исключением особых и мелких работ, укладывается в рамки 1,5%.

III. О ходе выполнения производственной программы и постановления СТО от 11 февраля промышленностью стройматериалов

Продукция

Годовой план производства стройматериалов по промышленности Главстройпрома выполнен за 9 месяцев 1936 г. по валовой продукции в неизменных ценах 1926/27 г. на 71,1%. Рост к прошлому году составил 33,1%. По важнейшим видам продукции в натуральном выражении годовой план по НКТП в целом выполнен следующим образом [табл. 13].

Годовой план по цементной промышленности выполнен на 1 октября на 69,6% при календарном времени 9 месяцев от года в 74,8%. Отставание от темпов годового плана составляет 5,2%. Общая недовыработка в абсолютных цифрах составляет около 300 тыс. тонн. Проведенные на большинстве заводов в истекшие месяцы капитальные ремонты и другие мероприятия дают основание рассчитывать, что в остающийся период часть недовыработки будет перекрыта.

[ТАБЛИЦА 13]

	Единица измерения	План 1936 г.	Фактическое производство		9 месяцев 1936 г., %	
			9 месяцев 1935 г.	9 месяцев 1936 г.	к плану 1936 г.	к 9 месяцам 1935 г.
Цемент, НКТП . . .	тыс. т	5640	2914	3926,5	69,6	134,8
В том числе						
Союзцемент	»	5200	2713	3653,0	70,6	134,7
Толь	рулоны	4800	2937,2	3452,4	71,9	117,5
Руберойд	»	1600	821,6	1157,1	72,3	140,9
Пергамин	»	500	197,1	425,0	85,0	215,7
Асботрубы	км	1500	450,1	743,8	49,6	165,3
Шифер	млн. плиток	215,0	112,9	143,0	66,5	126,7
Асфальт.	тыс. т	142,0	73,6	97,7	68,8	132,7
Кирпич (% учета 84,7)	млн. шт.	1034,8	419,1	573,9	55,4	136,9
Известь (79%)	тыс. т	452,0	199,9	284,5	63,0	142,3
Алебастр (% учета 90,3)	» »	83,8	46,0	51,3	61,3	111,7

По промышленности кровельных стройматериалов, взятых в целом, темпы производства соответствуют годовому плану. Общее количество кровельных стройматериалов составило за 9 месяцев 1936 г. 96,3% млн. кв. м против 74,5 млн. кв. м за 9 месяцев 1935 г. Рост на 28%. Несколько улучшилось в текущем году и качество кровельного баланса, удельный вес толевых материалов сократился с 59% за 1935 г. до 53,8% в 1936 г., а наиболее полноценных материалов — руберойда и шифера — возрос с 41 до 46,2%.

За истекшие 8 месяцев программа по местным стройматериалам выполнена следующим образом: по кирпичу годовой план выполнен на 55,4%. Если же учесть, что за это время ряд заводов с общей программой в 60 млн. штук отошел к другим ведомствам, то степень выполнения увеличится до 57%, так как в отчетные цифры продукция этих предприятий не входила. Отставание с выполнением программы объясняется следующими причинами: неудовлетворительным руководством на местах со стороны трестов и начальников строек, недостатком рабочих на ряде строек, непроведением своевременно подготовительных работ (ремонт оборудования, увеличение сушильных площадей, приобретение запасных частей и т. п.).

По извести годовой план за 8 месяцев выполнен на 63%. В последние месяцы на многих заводах ГУМП и Главстройпрома образовались большие, не вывезенные из-за неподачи вагонов запасы готовой извести. По этой причине производство извести отстает от плана.

Выполнение программы по главнейшим карьерам нерудных материалов за 8 месяцев представляется в следующем виде (в тыс. куб. м) [табл. 14].

[ТАБЛИЦА 14]

	Зада-ние СТО	Выпол-нение за 8 месяцев	% вы-полне-ния		Зада-ние СТО	Выпол-нение за 8 месяцев	% вы-полне-ния
Бутовый камень				Гравий			
Хомяковский карьер	30	22,4	74,6	Дровнинский карьер	35	23,0	65,7
Михайловский карьер	45	32,2	71,5	Угловский карьер... .	30	27,1	90,0
Макеевский карьер	45	43,2	96,0	Петровский карьер	15	10,9	72,6
Ново-Павловский карьер	80	41,1	51,4	Песок			
				Петровский карьер	50	35,0	70,0

Постановлением СТО от 11 февраля на трест «Союзстройдеталь» было возложено задание по производству различного рода стройдеталей и конструкций. Выполнение этого задания, несколько увеличенного НКТП, представляется в следующем виде [табл. 15].

Недовыполнение программы по изделиям деревообработки объясняется совершенно недостаточным поступлением сырья в первом полугодии, благодаря чему Селецкий комбинат простоял целый месяц, а остальные комбинаты — Кинешемский, Ляминский, Западно-Двинский и Евлашевский — работали с неполной нагрузкой. Кроме того, Селецкий и Евлашевский комбинаты в первом полугодии занимались подготовкой производства окон и дверей.

Второе полугодие в отношении поставки сырья-пиловочника ожидается особенно плохим. Поставщики сырья НКлес и Главлеспротаж намечают снизить размер годовой поставки леса на 250—300 тыс. куб. м пиловочника из-за невыполнения плана вывозки и сплава, а также в связи с постановлением ЦИК и СНК о водоохранной и запретной зоне лесных насаждений*.

* СЗ, 1936, № 35, ст. 311.

[ТАБЛИЦА 15]

[Стройдетали к конструкции]	Единица измерения	Задание СТО	Задание НКТП	Фактически произведено за 9 мес.	Выполнение заданий, %	
					СТО	НКТП
Окна и двери . . .	тыс. кв. м	1245	1267	628,3	50,2	49,8
Инженерные конструкции	куб. м	8000	13 120	9 317	116,4	71,0
Струганные высушенные изделия . . .	тыс. куб. м	53,0	73,3	47,3	89,9	62,4
Паркет дубовый . . .	тыс. кв. м	60,0	70,0	68,3	113,8	98,4
Торцовая шашка . . .	тыс. кв. м	127,0	127,0	36,2	28,5	28,5
Опалубка	тыс. куб. м	15,0	25,4	5,67	38,0	22,3
Дома разных типов	»	—	146,5	81,6	—	55,7
Деревянные трубы . . .	тыс. пог. м	—	356,4	164,1	—	46,0
Железобетонные трубы	куб. м	—	6 000	3 136	—	52,2
Железобетонные конструкции	» »	—	12 000	11 309	—	94,3

Себестоимость продукции

Постановлением СТО от 11 февраля задание по снижению себестоимости цемента было определено на 12% от плана 1935 г., что от фактической себестоимости 1935 г. составляло 10,3%. В соответствии с этим средняя коммерческая себестоимость 1 т цемента была установлена в 40 руб. 24 коп. без удорожающих факторов и в 45 руб. 37 коп. с удорожающими факторами. Фактически за 8 месяцев 1936 г. себестоимость снизилась на 5,5% и представляется в следующем виде: коммерческая себестоимость 1 т цемента без удорожающих факторов: 1935 г. (план)—45—73%, фактически—44—84%; план на 1936 г.—40—24%, фактически за 8 месяцев 1936 г.—42—41%, % к фактически за 1935 г.—минус 5,5.

В целом по цементной промышленности недовыполнение плана по снижению себестоимости может выразиться за год в пределах 1—2%. По другим видам стройматериалов Главстройпрома динамика себестоимости (заводской) представляется в следующем виде [табл. 16].

[ТАБЛИЦА 16]

	Единица измерения	План 1936 г.	Фактически за 8 месяцев 1936 г.	Фактически за 8 месяцев 1935 г.	Себестоимость 8 месяцев 1936 г., %	
					к 8 месяцам 1935 г.	к плану 1936 г.
Без удорожающих факторов:						
шифер	тыс. плиток	141	138—51	144—09	—3,9	—1,8
асбог трубы	пог. м	7—51	7—24	8—42	—10,5	—3,6
толь №3	рулон	5—19	4—74	5—58	—15,1	—8,7
руберойд №3	»	9—33	9—26	9—91	—6,6	—0,8
С удорожающими факторами:						
кирпич	тыс. шт.	47—51	52—00	57—13	—9,0	+9,4
известь	т	22—44	24—93	26—00	—4,2	+11,1
алебас тр	»	16—95	16—89	19—16	—11,8	—0,4
бут	куб. м	8—61	9—38	11—18	—16,2	+8,9
гравий	» »	10—71	10—92	13—56	—19,5	+1,9

Капиталовложения

По постановлению СТО от 11 февраля 1936 г. план капиталовложений в промышленность стройматериалов НКТП на 1936 г. был установлен в сумме 256,8 млн. руб. После изменений, проведенных в течение истекшего времени, окончательный план капиталовложений составляет 200,5 млн. руб., в том числе: цемент—117,4 млн. руб., нерудные—15,9 млн. руб., кирпич—4,6 млн. руб., вяжущие—1,7 млн. руб., дорожные—5,2 млн. руб., бетонные заводы—3,8 млн. руб., стройдетали—12,9 млн. руб., отделочные и керамические—11,4 млн. руб., кровельные—13,3 млн. руб., прочие—14,3 млн. руб.

Изменения первоначального плана проведены главным образом согласно следующим постановлениям: постановлением СНК СССР от 28 июля снято 10,2 млн. руб. на строительство детских яслей, постановлением СНК СССР от 2 сентября с целью ряда объектов снято 15 млн. руб., в связи с реорганизацией асбестовой промышленности передано Союзасбесту 10 млн. руб., распоряжением по НКТП 4,8 млн. руб. передано Верхне-Салдинскому заводу и 2,8 млн. руб. передано Главэнерго.

За 7 месяцев выполнено работ на 64,5 млн. руб., или 32% годового плана. Недостаточное выполнение годового плана объясняется в основном тем, что большую часть I квартала

промышленность стройматериалов вела капитальные работы в пределах первоначально утвержденного плана в 57 млн. руб., т. е. плана, почти в 5 раз меньшего утвержденных постановлением от 11 февраля годовых капвложений.

В связи с тем, что по нерудным, дорожным и кровельным материалам, бетонным заводам и заводам отделочных и керамических материалов почти все строительство новое, начинаемое в 1936 г., оно не могло быть начато до утверждения проектов. Работа же по составлению проектов и смет на новое строительство была закончена в основном в июне — июле; до утверждения проектов и смет осуществлялись лишь подготовительные работы в небольших объемах.

Переходя к характеристике положения на важнейших стройках, необходимо отметить следующее.

По цементной промышленности

По заводу «Гигант» план капитальных работ на 1936 г. в 17 млн. руб. за первое полугодие выполнен на 45% от годового задания, ход работ в III квартале обеспечивает выполнение к 1 октября около 75% годового плана. На протяжении всего года строительство испытывало затруднения с получением материалов и рабочей силы. Первая очередь при условии поступления в октябре недостающего оборудования (редукторы, моторы, компрессоры и т. п.) будет пущена в эксплуатацию в конце октября.

По Ново-Брянскому, Енакиевскому и Пикалевскому заводам. — По всем трем заводам годовой план за три квартала будет выполнен не свыше 30—35%. Совершенно неблагоприятно с оборудованием, часть которого еще до сих пор не размещена, а часть размещена с крайне удлиненными сроками изготовления.

Проектирование новых цементных заводов. — В текущем году из семи заводов, предусмотренных постановлением СТО, частично уже представлены и будут представлены на утверждение проектные задания и технические проекты по заводам: Каспийскому, Восточно-Сибирскому, Кузнецкому и Карагандинскому. Не будут представлены технические проекты по заводам: Сталинабадскому — вследствие изменения площадки строительства СНК Таджикской ССР, Магнитогорскому — ввиду неразрешения вопроса с площадкой и Губахинскому — вследствие незаконченности геологоразведочных работ.

Проектирование заводов средней и малой мощности. — Разработаны проектные задания следующих шести типов: 1) производительностью в году по обжигу 17 тыс. т; 2) 26,3 тыс. т; 3) 29,8 тыс. т; 4) 60 тыс. т; 5) 70 тыс. т и 6) 80 тыс. т. Технические проекты будут готовы в конце 1936 г.

Механизация трудоемких работ на действующих цементных заводах

В 1936 г. почти на всех заводах Центрального, Южного, Волжского районов и Урала проведены большие работы по механизации трудоемких процессов: установка экскаваторов и скреперов на карьерах; установка оксилеров для упаковки цемента; механизация погрузки цемента на баржи; механизация подъездных и внутризаводских путей; увеличение парка паровозов, мотовозов и вагонеток; пневматическая погрузка цемента из силосов; введение гидромониторного способа вскрыши карьеров; установка грейферов в клинкерных складах и кранов для погрузки шлака и пр. Все указанные мероприятия дали возможность уменьшить потребность в рабочей силе и улучшить качество продукции.

Окончание строительства на введенных в эксплуатацию заводах (Кричевский, Каменский, Чернореченский, Давалинский, 1-я очередь Спасского, Невьянский, Сухоложский, Бакинский, Краматорский, Яшкинский). Большинство работ, предусмотренных планом 1936 г., выполнено; часть работ вследствие неполучения оборудования переходит на 1937 г. Большинство заводов освоило проектную мощность — Кричевский, Каменский, Чернореченский, 1-я очередь Ново-Спасского. По Катав-Ивановскому заводу из общей стоимости реконструкции в 8,8 млн. руб. и при плане 1936 г. в 4 млн. руб. за первое полугодие освоено 1,2 млн. руб. До конца года план будет выполнен полностью.

По производственным предприятиям стройиндустрии

Комбинаты метлахских и облицовочных плит (Харьков, Ленинград, Свердловск). — Проекты и сметы утверждены. Мощность комбинатов принята по 500 тыс. кв. м метлахских плиток и по 300 тыс. кв. м облицовочных плиток. Строительная стоимость вместе с поселками 54,9 млн. руб. Из плана в 16,1 млн. руб. будет израсходовано в текущем году 10 млн. руб. Для частичного пуска заводов в 1937 г. потребуется в 1937 г. не менее 27 млн. руб.

Заводы железобетонных конструкций и изделий в Ленинграде и Москве (Павшино)

При Ленинградском заводе железобетонных конструкций строится также завод готового бетона мощностью в 150 тыс. куб. м, из которых 50 тыс. куб. м предназначены для производства, а 100 тыс. куб. м — для отпуска на сторону. При общей стоимости комбината в 24 млн. руб. и плане 1936 г. в сумме

5,84 млн. руб. за 8 месяцев освоено 1,2 млн. руб. Темп работ недостаточен из-за нехватки стройматериалов.

По Павшинскому заводу смета еще не готова. При плане 1936 г. в 3,1 млн. руб. за 8 месяцев освоено 1,4 млн. руб.

Карьеры нерудных стройматериалов

Согласно постановлению, НКТП поручено было реконструировать 11 карьеров. В настоящее время проекты и сметы утверждены для семи карьеров, три карьера будут реконструированы по старым проектам, а для 11-го карьера ведутся разведки по определению месторождения и запасов. Выделенное оборудование частично уже поступает на карьеры. Паровозы, мотовозы и автомашины поступили полностью. Испытываются затруднения с получением узкоколейных рельс.

По утвержденным семи проектам стоимость реконструкции составит 22,7 млн. руб. За 8 месяцев освоено 4 млн. руб. при годовом плане 11,7 млн. руб.

Строительство задерживается главным образом из-за недостатка леса и металла. Годовой план будет выполнен полностью.

Никитовский алебастровый завод.— По проекту мощность завода увеличивается с 60 тыс. до 100 тыс. т. Оборудование размещено. При плане текущего года в 0,98 млн. руб. до конца года вся сумма будет освоена.

Завод сухой штукатурки.— Ввиду того, что сухая штукатурка на базе гипса у нас не производится, чертежи основных агрегатов заказаны в Америке, первая партия которых поступила в начале сентября, остальные поступят к 15 октября. Проектное задание разработано. Место постройки — ст. Майорская Донецкой ж. д. Из плана 1,5 млн. до конца года будет затрачено около 0,3 млн. руб.

Заводы готового бетона.— НКТП надлежало организовать 4 центральных завода в Москве и Ленинграде по 100 тыс. куб. м каждый и в Днепропетровске и Свердловске — от 50 до 100 тыс. куб. м. В Ленинграде такой завод строится на площадке завода железобетонных изделий.

Мощность Днепропетровского завода утверждена по проекту в 100 тыс. куб. м при сметной стоимости 5,1 млн. руб.

В настоящее время выбрана площадка и начаты подготовительные работы.

Московский завод строится Метростроем для Горьковского радиуса. В эксплуатацию будет введен в IV квартале текущего года. Свердловский завод решено строить в комбинате: из карьера с обогатительной фабрикой и завода готового бетона с цехом железобетонных изделий. К строительству еще не приступлено, технический проект будет готов в октябре.

Асфальтовые заводы

В план текущего года включено строительство двух заводов искусственной мастики — в Московской области и в УССР — и начало реконструкции Первомайского завода в Куйбышевском крае. К строительству Московского завода приступлено у ст. Пески Ленинской ж. д. Ощущается острый недостаток в материалах. К строительству украинского завода еще не приступлено. Проект разрабатывается на ту же мощность, что и Московский завод, — 70 тыс. т. На Первомайском заводе сдана в эксплуатацию первая вращающаяся печь. Общая стоимость трех заводов 20 млн. руб. За 8 месяцев израсходовано 0,55 млн. руб., до конца года будет освоено около 3,8 млн. руб. Годовой план будет выполнен полностью.

Деревообделочные комбинаты

Постановлением СТО предложено закончить строительство и оборудование пяти деревообрабатывающих комбинатов — Ляминского, Кинешемского, Козловского, Киевского и Ленинградского. Проект и смета утверждены для всех комбинатов, за 8 месяцев затрачено 3,5 млн. руб., за год предусмотрено освоить 5,5 млн. руб. при годовом плане 5,57 млн. руб. На всех комбинатах ведется как промышленное, так жилищное строительство; несколько отстает строительство на Кинешемском и Киевском комбинатах.

Искусственный мрамор

Спроектирован опытный цех искусственного мрамора на асбоцементном комбинате «Красный строитель» и приступлено к строительству. Строительные работы будут закончены в I квартале 1937 г. Срок пуска в эксплуатацию зависит от получения импортных машин, заказ на которые еще Техимпортом не размещен. При плане 1936 г. в сумме 778 тыс. руб. за 8 месяцев освоено 72 тыс. руб. До конца года будет освоено 200 тыс. руб.

Белый цемент

Организовано экспериментальное производство на Таузском цементном заводе. На 1 сентября получено около 500 т белого цемента. Вопрос о необходимости реконструкции завода будет решен по окончании экспериментальных работ¹³.

ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 20, д. 62, лл. 6—58. Подлинник.

№ 15

Из справки Госплана СССР о механизации строительных работ за годы второй пятилетки

25 мая 1937 г.

Вторым пятилетним планом установлены были следующие задания по механизации строительных работ: земляные работы — на 70%, приготовление бетона — на 95% и дробление щебня — на 90%. Постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 11 февраля 1936 г. по строительству установило, что в 1936 г. механизация земляных работ должна быть доведена до 60%, приготовление бетона — до 60% и дробление щебня — до 65%. Выполнение этих заданий за 1936 г. по стройиндустрии четырех промышленных наркоматов представляется в следующем виде [табл. I].

[ТАБЛИЦА I]

Охват строительных работ механизацией (в %)

	Главстрой- пром НКТП	НКПС	НКлепром	Главстрой- НКГП
Земляные работы	48,0	40	7	35
Приготовление бетона	94,0	—	66	82
Дробление щебня	96,0	—	50	95
Горизонтальный транспорт	77,6	—	—	—

Необходимо подчеркнуть, что приведенные выше показатели по механизации по отдельным наркоматам и работам далеко не отражают фактического уровня механизации строительных работ, поскольку показатели по охвату механизацией той или иной работы относятся обычно к какому-нибудь одному из процессов внутри этой работы, а не учитывают механизации всего цикла операций по данному виду работ. Между тем на деле имеет место некомплектность механизации отдельных работ, как, например, экскавация вынутой земли механизирована, выгрузка же, разравнивание и уплотнение насыпей и очистка работ производятся вручную. По бетонным работам смешение механизировано, в то время как дозировка, подвозка сырья, а также развозка готового бетона не механизированы. Наряду с этим необходимо отметить ряд работ, которые в настоящее время крайне мало механизированы, как, например, малярные, штукатурные и плотничьи работы.

За годы второй пятилетки стройиндустрия получила значительное количество машин главным образом по земляным работам, бетонным работам и дроблению щебня. Однако использо-

вание этих механизмов находится на низком уровне. Сопоставление использования строймеханизмов за 1936 г. по наиболее мощной стройиндустрии Главстройпрома Наркомтяжпрома с заданием второго пятилетнего плана для всего строительства характеризуется следующими цифрами: по экскаваторам задание второго пятилетнего плана — 65%, выполнение 1936 г. по Наркомтяжпрому — 56%, по бетономешалкам задание второго пятилетнего плана — 50%, выполнение 1936 г. — 30%, по дробилкам задание второго пятилетнего плана — 65%, выполнение 1936 г. — 50%. Однако приведенные отчетные данные Главстройпрома дают завышенные показатели использования строймеханизмов, поскольку в них в полной мере не учтены парк наличных машин и нормальный режим их работы...

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 35, д. 56, лл. 31—32. Подлинник.

№ 16

*Из объяснительной записки Госплана СССР к итогам второй и к плану третьей пятилеток по труду в строительстве**

4 мая 1938 г.

Оценка второго пятилетия

I. Производительность труда

Директивное повышение производительности труда во втором пятилетии было предусмотрено в размере 75%. По предварительным данным, установленное повышение выполнено на 76,8%. В течение отдельных лет для обеспечения роста производительности труда нормы выработки на строительно-монтажных работах были повышены против норм выработки 1932 г. в среднем на 55%. Среднее фактическое выполнение этих норм, по сведениям от наркоматов, колеблется в пределах 85—90% при значительном перевыполнении их стахановцами (до 150—200%) и невыполнении молодыми рабочими (примерно около 20% к общему числу). Перевыполнение норм выработки стахановцами указывает на то, что эти нормы по своей величине не являются преувеличенными и невыполнение их частью рабочих следует отнести не к самим нормам, а исключительно к условиям неорганизованности строительной площадки и, в частности, процессов труда.

Произвести сопоставление с заграничными нормами по широкому кругу работ из-за отсутствия данных не представляет

* Опущены главы: II. «Численность рабочих и административно-технического персонала» (см. док. № 77), III. «Заработная плата».

ся возможным. Все же некоторые сведения указывают на то, что наши нормы и фактическая выработка ниже, например, американских. Так, например, на строительстве жилого дома в Нью-Йорке в 1934 г. фактическая выработка на одного человека в день составила 1,78 куб. м, в то время, как по Мосжилстрою в 1937 г. эта выработка по сметам (или нормам) выражалась 0,5—0,6 куб. м и Жилстрою НКТП — в 0,6 куб. м и фактически — в 0,5—0,55 куб. м. По железобетонному каркасу американская норма дает выработку в 0,6 куб. м при нашей норме — 0,4 куб. м.

Достигнутый рост производительности труда за второе пятилетие в 76,8% получился, помимо фактического повышения норм выработки, на 40—45% за счет увеличения объема механизированных работ и некоторого улучшения в организации рабочего места.

По отдельным годам пятилетия производительность труда росла весьма неравномерно. Так, по данным ЦУНХУ, дневная выработка по чистому строительству по ряду строек составляла (в среднем):

Годы	% к 1932г.	% к предыдущему году	Годы	% к 1932 г.	% к предыдущему году
1933	106,5	106,5	1936	190,6	122,6
1934	118,7	111,5	1937	183,0	96,0
1935	155,5	131,0			

Анализ отдельных элементов производительности труда показывает наличие больших резервов, дающих полную возможность к дальнейшему повышению производительности труда. Так, например, по использованию рабочего времени имеется резерв по увеличению количества рабочих дней за счет сокращения целодневных простоев и прогулов. Это видно из следующей таблицы:

Годы	Дни фактической работы	Целодневные простои	Прогулы	Годы	Дни фактической работы	Целодневные простои	Прогулы
1932	272,04	1,41	9,85	1935	279,35	1,70	1,87
1933	277,24	2,06	2,39	1936	277,61	1,75	2,42
1934*	277,20	0,90	1,83	1937	272,60	1,73	2,51

Помимо увеличения количества рабочих дней на одного рабочего, резервом также является неполная укомплектованность внут-

ри самого рабочего дня. Хотя этого рода простои существующей отчетностью не учитываются, но все же по отдельным материалам можно судить, что простои в течение рабочего дня в отдельных случаях достигают 30—40%. Неменьшим резервом является чрезвычайно неудовлетворительное использование механизации в целом и производственной мощности отдельных механизмов...*

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 36, д. 1837, лл. 65—67. Подлинник.

№ 17

Из докладной записки отдела учета капитального строительства ЦУНХУ в Госплан СССР об итогах второй пятилетки по капитальному строительству

16 декабря 1938 г. **

За годы второй пятилетки завершена техническая реконструкция народного хозяйства. Завершено строительство крупнейших заводов машиностроения, крупных электростанций, введены в действие новые шахты, возросла мощность нефтеобработывающих заводов, возросла мощность заводов черной металлургии. Продолжалось строительство цветной металлургии и химической промышленности. Возросло количество предприятий текстильной и пищевой промышленности. Технически оснащено сельское хозяйство. Построены новые железнодорожные пути, преобразовывающие экономику отсталых районов. Осуществлена колоссальная строительная программа по сооружению новых водных путей, изменяющих экономику страны.

Годы второй пятилетки были годами не только освоения новых заводов и новой техники, но и широкого строительства народного хозяйства.

Объем капитального строительства за вторую пятилетку превышает в 2,4 раза строительство первой пятилетки и более чем в 3 раза ввод капитальных вложений в действие.

I. Однако строительная программа второго пятилетия не была полностью осуществлена. План выполнен на 120 809 млн. руб. (в ценах плана 1933 г.) против 50,5 млрд. руб. за первую пятилетку, или на 90,6% плана (план 133 400 млн. руб.).

Введено в действие капитального строительства на 125,1 млрд. руб. (в ценах соответствующих лет) против 38,6 млрд. руб. за первую пятилетку, или 94,7% плана (план 132 020 млрд. руб.).

* Опушены сведения о коэффициенте использования строительных механизмов.

** Датируется по препроводительному отношению.

* Данные за 1934 г. относятся к крупному строительству.— Прим. документа.

II. Объем капитального строительства в промышленности возрос до 56,5 млрд. руб. против 25 млрд. руб. первой пятилетки, т. е. в 2,3 раза, что составляет 81,2% плана. В том числе в промышленности, производящую средства производства, вложения возросли до 46,9 млрд. руб., т. е. в 2,2 раза по сравнению с первой пятилеткой, а по отношению к плану — 87,7%, в промышленность, производящую средства потребления, возросли до 9,6 млрд. руб. против 3,5 млрд. руб. в первой пятилетке и составляют к плану 59,7%.

Удельный вес капитального строительства промышленности, производящей средства потребления, в общем объеме вложений в народное хозяйство за годы второй пятилетки вырос до 7,9% против достигнутого в первом пятилетии 6,92%. Следует отметить некоторое отставание темпов от намеченных пятилетним планом как по объему работ, так и по вводу в действие.

Директива XVII партийного съезда о получении в 1937 г. 80% всей продукции с новых предприятий, построенных или целиком реконструируемых за годы первой и второй пятилеток по ряду отраслей, была уже выполнена в 1936 г. Так, например, по электростанциям — 90,8%, химической промышленности — 95,2%, черной металлургии — 96%, машиностроению — 88,3%, станкостроению — 93,7%, автомобильной и тракторной промышленности — 100%, мясной промышленности — 94,3%, консервной — 98,5% и т. д.

III. Машиностроение. В осуществление директивы XVII партийного съезда построены и работают заводы тяжелого машиностроения — Уральский и Краматорский. Из заводов транспортного машиностроения, намеченных к пуску во втором пятилетии, завершено строительство Луганского паровозостроительного завода мощностью 1080 паровозов «ФД» в год. По Уралвагонзаводу осуществлен ввод в действие мощностью в 16 тыс. вагонов. По Орскому паровозо- и тепловозостроительному заводу строительство приостановлено в связи с пересмотром проекта. Мощность расширяемых автозаводов Горьковского им. Молотова, Московского им. Сталина составляет по первому 300 тыс. машин и по второму — 80 тыс. (70 тыс. грузовых и 10 тыс. легковых). Ярославский автозавод переключен на производство троллейбусов с проектной мощностью 1000 штук. Достигнутый выпуск к началу третьей пятилетки составляет по фактическим данным 2600 автомашин и 400 троллейбусов.

Строительство Сталинградского и Самарского автозаводов не осуществлялось. Кроме того, частично введен в действие Новочеркасский локомотивный завод. Закончена реконструкция завода «Правда» (Каменское, УССР). Встроен завод шарикоподшипников мощностью 24 млн. шт. Куйбышевский карбюраторный завод мощностью 535 тыс. шт. введен в действие, мощность составляет 300 тыс. шт.

Намечалось завершение строительства на полную мощность заводов, перешедших с первой пятилетки. Однако выполнение пускового плана за вторую пятилетку по станкостроению срывалось.

Заводы шлифовальных станков в Харькове и Воронеже не начаты строительством.

На заводе автоматов (Киев) построена первая очередь мощностью в 500 станков.

Пятилетним планом намечалось завершение строительства начатых в первой пятилетке завода револьверных станков им. Орджоникидзе в Москве, завода фрезерных станков в Горьком и ряда других станкостроительных и инструментальных заводов. Эти заводы введены в действие частично.

IV. Электростроительство. В области электрификации планом второго пятилетия было намечено строительство 79 районных электростанций, обеспечивающих прирост мощности в 4 876 тыс. квт. Фактически же за годы второй пятилетки осуществлялось строительство 72 электростанций, из которых 66 станций, намеченных пятилетним планом, и 6 электростанций, не предусмотренных планом второй пятилетки. Прирост мощности за второе пятилетие фактически составил 1986 тыс. квт, в том числе вне плана — 185 тыс. квт. За вторую пятилетку продолжался процесс концентрации мощностей; так, например, на начало второй пятилетки было только 9 электростанций с мощностью от 100 тыс. квт и выше, а на конец пятилетки таких электростанций [было] 18. Из намеченного вторым пятилетним планом завершено строительством 70 электростанций, фактически во второй пятилетке закончено 26. Намеченное планом электростроительство закончено по Зуевской электростанции мощностью в 250 тыс. квт, Горьковской электростанции — в 204 тыс. квт, Шатурской ГЭС — в 180 тыс. квт, Свирь № 3 — в 100 тыс. квт и Дубровской электростанции, мощность которой составила 150 тыс. квт вместо 100 тыс. квт, намеченных пятилетним планом. По Днепрогэсу мощность возросла за вторую пятилетку с 310 тыс. до 436,4 тыс. квт. На Сталиногорской ГРЭС введена первая очередь в 200 тыс. квт. На Кемеровской ГРЭС введен один турбогенератор в 73 тыс. квт. Строительство новой электростанции в Донбассе — Кураховской мощностью в 200 тыс. квт начато в 1936 г. По Канакиргэс фактически на 1 января 1938 г. введено три турбогенератора по 10,5 тыс. квт каждый общей мощностью 31,5 тыс. квт. И в I квартале 1938 г. введен турбогенератор № 4 мощностью в 10,5 тыс. квт. По Туломской электростанции введено 12 тыс. квт.

Вторым пятилетним планом предусматривалось сооружение ряда крупных теплоэлектроцентралей для теплофикации городов: Московско-Нарвской и Охтинской — в Ленинграде, Сталинской и Фрунзенской — в Москве, Сормово-Канавинской — в Сор-

мово и ряд других. Фактически не начато строительство Московско-Нарвской и Охтинской ТЭЦ в Ленинграде и Сормово-Канавинской в Сормово. Строительство Фрунзенской ТЭЦ в Москве законсервировано. На Сталинской ТЭЦ введена мощность в 50 тыс. квт. В числе выстроенных сверх плана: Нивагэс мощностью на 45 тыс. квт, Харьковская ГЭС* — на 9,5 тыс. квт, Бурджарская ГЭС — на 6,6 тыс. квт и др.

V. В каменноугольной промышленности пятилетним планом намечались развертывание крупного шахтного строительства и ввод в эксплуатацию 178 шахт мощностью в 143 млн. т угледобычи, из которых на шахты Главугля НКТП падает 123 млн. т, фактически за годы второй пятилетки по Главуглю введено 145 шахт мощностью в 74,6 млн. т, что составляет рост мощности в 1,5 раза против первой пятилетки¹⁴.

VI. По нефтяной промышленности планом предусматривалось строительство новой группы нефтеперерабатывающих заводов — 46 трубчаток первичной перегонки и 93 крекинга, из которых должно было быть введено в действие 85. Фактически введено за вторую пятилетку 25 крекингов мощностью 4090 тыс. т и 15 трубчаток первичной перегонки мощностью 7850 тыс. т.

VII. По черной металлургии к началу второй пятилетки находилось в действии 103 доменные печи с полезной площадью 36 913 куб. м. За вторую пятилетку введено 20 доменных печей с полезной площадью 18 803,5 куб. м, что составляет рост почти в 1,5 раза против намеченного роста в 2,3 раза.

Мартеновских печей на начало второй пятилетки находилось в действии 296 с площадью пода 6701 кв. м, за вторую пятилетку введено 86 мартеновских печей с площадью пода в 3578 кв. м.

За вторую пятилетку закончены строительством Кузнецкий завод мощностью на 1740 тыс. т чугуна, 2150 тыс. т стали и 1700 тыс. т проката, Ново-Липецкий завод мощностью на 645 тыс. т чугуна и Ново-Тульский завод мощностью на 550 тыс. т чугуна.

По Магнитогорскому комбинату осуществлен ввод в действие трех доменных печей мощностью на 2150 тыс. т чугуна, 1920 тыс. т стали и 1650 тыс. т проката. По Запорожскому заводу осуществлен ввод в действие объектов мощностью на 830 тыс. т чугуна, на 750 тыс. т мартеновской стали, 214 тыс. т инструментальной стали и кованого проката и 154 тыс. т ферросплавов. По Азовстали осуществлен ввод двух доменных печей на 556 тыс. т чугуна и четырех мартеновских печей мощностью в 710 тыс. т стали. По Криворожскому заводу введены в действие две доменные печи мощностью на 800 тыс. т чугуна.

Начато во втором пятилетии строительство Дальневосточно-

го завода проектной мощностью 315 тыс. т стали и 243 тыс. т проката и Халиловского завода с проектной мощностью 600 тыс. т железной руды. По Халиловскому комбинату осуществлен частичный ввод в действие рудника мощностью на 160 тыс. т руды.

Строительство Бакальского завода было законсервировано, а Кузнецкого завода второй очереди не начиналось¹⁵.

VIII. Цветная металлургия. По Среднеуральскому медному комбинату во второй пятилетке введена в действие первая секция обогатительной фабрики мощностью в 2400 т руды в сутки.

Строительство Челябинского завода во второй пятилетке завершено с вводом в действие мощности на 24 тыс. т. Введен также в действие завод в Орджоникидзе с запроектированной мощностью.

По Казполиметаллу (Чимкентский свинцовый завод) во второй пятилетке ввода не было.

Не закончено строительство Волховского, Днепровского, Уральского и других алюминиевых заводов.

IX. Легкая промышленность. По хлопчатобумажной промышленности за годы второй пятилетки введены в действие следующие предприятия: Ташкентский комбинат, первая очередь мощностью 112,7 тыс. веретен, Барнаульский комбинат, первая очередь — 100,5 тыс. веретен. Строятся прядильно-ткацкая фабрика в Ленинакане, хлопчатобумажный комбинат в Сталинабаде и Ташкентский комбинат второй очереди. Хлопчатобумажный комбинат в Ходженте первой очереди и Чарджуе первой очереди не строились.

По шерстяной промышленности было запроектировано строительство 12 предприятий мощностью 357 тыс. веретен, из них строились во второй пятилетке два суконных комбината; в настоящее время оба находятся на консервации.

По валяльно-войлочной промышленности введены в действие две фабрики: войлочная фабрика в Толоконцеве и валяльная фабрика в Казани; строительство на трех остальных фабриках не начиналось.

По льняной промышленности введены в действие: Костромской комбинат системы Зворыкина мощностью 19,5 тыс. веретен и Вяземская чесальная фабрика мощностью 30 геклинг-машин, на Оршанском комбинате — чесальная фабрика мощностью 14 геклинг и осуществлен частичный ввод прядильной фабрики на 7 тыс. веретен вместо запланированных 16,5 тыс. веретен. Смоленский комбинат введен частично, вместо запроектированных 20,9 тыс. веретен введено 8,5 тыс. веретен и 186 станков. Введена в действие чесальная фабрика в Пскове на 34 геклинг. Два льняных комбината в Глазове и Бежецке находятся на консервации, на остальных предприятиях льняной промышленности строительство не начиналось.

* Расширена с увеличением на 9,5 тыс. квт, доведена до 28 тыс. квт. — Прим. документа.

Из 18 предприятий трикотажной промышленности, намеченных к строительству во второй пятилетке, введены в действие: трикотажный комбинат в Баку, Полтавский комбинат; строятся трикотажный комбинат в Новосибирске, в Тбилиси и чулочная фабрика в Коканде Узбекской ССР. Сверх плана второй пятилетки введена в действие Ивантеевская хлопчатопрядильная фабрика мощностью 1,6 тыс. т пряжи и перчаточная фабрика в г. Великие Луки на 6,5 млн. пар.

По шелковой промышленности намечено строительство 11 предприятий, из них 7 предприятий намечались к вводу во второй пятилетке, фактически же были введены два предприятия: шелкомотальная фабрика в Сталинабаде и ткацко-красильная фабрика в Нухе. Два предприятия (шелкомотальная фабрика в Намангане и пеняжная фабрика в Маргелане) законсервированы. Строится шелковый комбинат в Кутаиси; строительство остальных 6 предприятий не начиналось.

Из 21 обувных предприятий мощностью 100 млн. пар, запроектированных к строительству во второй пятилетке, введено в действие 6 обувных фабрик мощностью 17 млн. пар (в Тбилиси, Кузнецке Куйбышевской области, Свердловске, Симферополе, Ташкенте и Новосибирске).

По кожсуррогатной промышленности вторым пятилетним планом запроектировано строительство 21 предприятия, из них 19 предприятий намечались к вводу во второй пятилетке. Введено в действие 11 следующих предприятий: завод искусственной кожи в Кирове мощностью 9 тыс. т пласткожи, 1,5 тыс. стелечного картона, 1 млн. м заменителей мягкой кожи и 500 т клея; комбинат искусственной подошвы в Иваново на 24 тыс. т резины; Московский завод пласткожи № 2 мощностью 4000 т, Московский завод пласткожи № 1 на 1 млн. т мягкой кожи; завод «Искождеталь» в Александрове на 26 млн. пар задников и 1950 т стелечного картона; Ленинградская фабрика спецкартона мощностью 22,5 млн. пар задников и 2 тыс. тонн стелечного картона; Таганрогская фабрика обувных деталей мощностью 13,5 млн. пар задников и 4 тыс. стелечного картона; фабрика «Истехкож» Ленинградской области мощностью 1075 т стелечного картона; сажевый завод в Иванове на 6,9 тыс. т сажи, сажевый завод в Армавире на 2,1 тыс. т сажи, комбинат искусственной кожи на 2 тыс. спецкартона.

По стекольной промышленности введены в действие: стекольные заводы в Лисичанске, Улан-Удэ, Гомеле, Рославле Западной области.

Х. Пищевая промышленность. Итоги выполнения второго пятилетнего плана дают рост выпуска продукции пищевой промышленности в целом в 2,3 раза, в том числе по мясной — в 1,7 раза, по колбасной — в 4,9 раза, по маслу животному — в 2,6 раза, по сахарному песку — в 2,9 раза. Этот рост в зна-

чительной мере обеспечивался вводом в действие новых производственных мощностей. Однако план строительства и ввода выполнен далеко не полностью.

Планом второй пятилетки намечено в пищевой промышленности окончание строительства 17 мясокомбинатов, начатых в первой пятилетке. Из них завершено строительство во втором пятилетии шести комбинатов: Московского, Ленинградского, Бакинского, Брянского, Сочинского и Ленинканского. Кроме того, дополнительно введены в действие не предусмотренные планом второй пятилетки Черкесский и Богдановский (Свердловская область) мясокомбинаты и колбасные фабрики в Горьком, Казани и Сталинограде.

Не закончено строительство 11 мясокомбинатов, намеченных к вводу во второй пятилетке, а именно: Семипалатинского, Улан-Удинского, Орского, Свердловского, Иркутского, Ворошиловградского, Днепропетровского, Энгельского, Нальчикского, Ивановского и Ашхабадского. По этим комбинатам во втором пятилетии осуществлен частичный ввод в действие.

Планом второй пятилетки намечалось развернуть строительство 23 новых мясокомбинатов. Начато строительство Иркутского, Хабаровского и Сталинабадского мясокомбинатов. Планом второй пятилетки запроектировано строительство 25 сахарных заводов, из которых 14 намечались к вводу в действие во второй пятилетке. Пущено 10 сахарных заводов с общей мощностью 131,7 тыс. ц свеклы в сутки. Строительство 4 заводов было законсервировано. Из остальных 11 заводов начато строительство Коленовского завода. Кроме того, производится строительство двух сахарных заводов, не предусмотренных вторым пятилетним планом мощностью в 48,0 тыс. ц свеклы. По Главконсерву из намеченных вторым пятилетним планом к вводу в действие 24 заводов за вторую пятилетку введено 15. По пяти заводам осуществлен частичный ввод в действие, по одному заводу ввода не было и по трем заводам строительство не начиналось. Начато строительство восьми новых заводов, не предусмотренных вторым пятилетним планом. По Главспирту из намеченных по плану 13 заводов по второй пятилетке пущено в действие только 5 заводов. По Маслопрому пущено 26 новых заводов мощностью в 4670 ц переработки молока в сутки.

Из крупнейших предприятий Главрыбы во второй пятилетке были сданы в действие рефрижератор в Мурманске, Владивостокский и Озерпихский холодильники, Астраханский комбинат им. Микояна и Гурьевский комбинат. Однако не закончено строительство Мурманской судостроительной и судоремонтной верфи (вторая очередь началась с 1937 г.), судостроительной и судоремонтной верфи в Астрахани, рыбного комбината в Муйнаке (мощность 15 млн. банок). Не начато строительство во второй пятилетке 17 предприятий рыбной промышленности.

XI. В лесной промышленности пятилетним планом намечалось окончание строительства Камского, Кондопожского и Сясьского целлюлозно-бумажных комбинатов. По Камскому целлюлозно-бумажному комбинату введена мощность цехов в 57 тыс. т печатной бумаги, 12 тыс. т оберточной, 117 тыс. т целлюлозы и 42 тыс. т древесной массы. По Кондопожскому целлюлозно-бумажному комбинату введены цехи мощностью в 11,7 тыс. тонн оберточной бумаги и 18,5 тыс. т целлюлозы обеленной. По Сясьскому целлюлозно-бумажному комбинату намеченное пятилетним планом строительство целлюлозного завода завершено с полной мощностью 72 тыс. т целлюлозы. Приступлено к строительству Красноярского бумажного комбината.

XV. Строительство. За годы второй пятилетки строительство велось на более высокой материально-технической базе. По второму пятилетнему плану на 1937 г. был запроектирован рост численности всего персонала строительства на 9,6% по сравнению с 1932 г. при росте средней годовой заработной платы одного работника строительства на 18,9% и росте фондов заработной платы на 30,3%. Фактически в 1937 г. численность персонала строительства была ниже уровня 1932 г. на 24,9%, а заработная плата возросла на 104,3%, что дало увеличение фонда заработной платы на 53,5%.

Соотношения между категориями персонала сложились несколько иначе, чем предусмотрено планом (в % к общей численности персонала):

Категория персонала	По плану	Фактически за 1937 г.	Категория персонала	По плану	Фактически за 1937 г.
Рабочие . .	83,0	79,8	Младший обслуживающий персонал	5,5	7,0
ИТР	5,8	6,1	Ученики . .	1,0	0,5
Служащие	4,7	6,6			

К концу пятилетки строительство стало более насыщенным инженерно-техническими работниками (6,1% от общей численности всего персонала), чем было в 1932 г. (4,8%), и более плана (5,8%). Возрос удельный вес служащих и младшего обслуживающего персонала, что отрицательно сказалось на выполнении задания по себестоимости строительства. Однако план снижения стоимости строительства не выполнен. Пятилетним планом намечалось снижение себестоимости чистого строительства на 40% (1937 г. по сравнению с 1932 г.). Фактически за годы второй пятилетки себестоимость чистого строительства не была снижена и в 1937 г. составила 105,6% к уровню 1932 г.

Невыполнение плана явилось в основном следствием роста цен на материалы на 36,5%. Рост выработки на 109,1% (к фактическому уровню 1932 г.) сопровождался значительным ростом заработной платы.

Значительно возросла стоимость стройматериалов, особенно по металлам и мстизам (повышение отпускных цен с 1 апреля 1936 г.). Цены на местные материалы, резко повышавшиеся в годы первой пятилетки, стабилизировались на высоком уровне 1932—1933 гг. Не обеспечено также в должной степени (на 48,6%) снижение себестоимости за счет накладных расходов. Накладные расходы составляют в 1937 г. против 1932 г.: административно-хозяйственные расходы — 69,3%, накладные расходы на рабочую силу — 121,1% и прочие накладные расходы — 58,5%.

Вследствие невыполнения задания по снижению себестоимости фактически произведенные затраты в капитальные вложения за годы второй пятилетки превысили намеченную планом сумму финансирования на 14,2%.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 35, д. 167г., лл. 2—12, 17—18. Копия.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА.
ИТОГИ РАБОТЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

№ 18

*Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О работе угольной промышленности Донбасса»**8 апреля 1933 г.*

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) устанавливают, что, несмотря на непрерывный рост технической вооруженности Донбасса и улучшение рабочего снабжения, план добычи не только не выполняется и добыча угля не только не возросла, а, наоборот, упала за I квартал 1933 г. до 10 371 тыс. тонн против 10 912 тыс. тонн за I квартал прошлого года.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) считают, что главной причиной этого позорного движения назад является все еще не изжитый, окончательно обанкротившийся канцелярско-бюрократический метод руководства угольной промышленностью, начиная от шахты и кончая Главным топливным управлением Народного комиссариата тяжелой промышленности.

Пока добыча угля шла главным образом ручным способом и существовали давно установленные простые шаблоны в работе, можно было еще терпеть канцелярско-бюрократический метод руководства, так как он не мог еще дать столь ощутимых отрицательных результатов в работе. Можно было терпеть такие вопиющие факты, как сосредоточение лучших технических и организаторских сил в трестах, а не на шахте. Можно было терпеть такие вопиющие факты, как большая обеспеченность заработной платой и прочими удобствами служащих в тресте и меньшая обеспеченность рабочих и служащих на шахтах. Но теперь, когда основная часть добычи производится при помощи машин, когда механизированная добыча решает судьбу угольно-

го Донбасса, когда отмеченные выше отрицательные факты в условиях ликвидации безработицы приобретают тревожно острый характер, терпеть дальше эти безобразия нет никакой возможности.

Следует учесть, что условия на шахтах изменились в корне. Изменился состав рабочих на шахте — он стал более квалифицированным. Изменился труд на шахтах — он стал более сложным. Изменились требования шахты — шахта нуждается в опытных инженерах и техниках в гораздо большем количестве, чем это имело место при ручной добыче. Теперь лучшие инженерно-технические силы, лучшие организаторы должны быть сосредоточены на шахте, а не в тресте. Но сосредоточить их на шахте одним лишь административным распоряжением нельзя. Для этого надо изменить в корне организацию заработной платы: ее надо организовать так, чтобы более высокую заработную плату получали не трестовские канцеляристы, а работники на шахте. Если раньше можно было руководить из треста путем простой дачи директив, то теперь этого совершенно недостаточно. Теперь главное в руководстве со стороны треста состоит в фактической повседневной проверке исполнения директив на конкретной работе в шахтах.

Основной недостаток в работе угольных трестов Донбасса и Главтопа Народного комиссариата тяжелой промышленности так же, как и парторганизации Донбасса, состоит в том, что они не поняли этого коренного изменения в условиях добычи угля при ее механизации и продолжают рассматривать шахту как место работы простых землекопов, тогда как шахта превратилась уже в настоящий завод со сложными механизмами, требующий серьезного труда и серьезного отбора людей для освоения новой техники, требующий наличия постоянных (не текучих) кадров более квалифицированных рабочих, более опытных организаторов, более инициативных инженеров и техников, требующий лучшего обеспечения подземных рабочих в сравнении с надземными.

Основной недостаток в работе угольных трестов Донбасса, Главтопа Народного комиссариата тяжелой промышленности и Донецкого обкома состоит в том, что они не поняли всего этого и не позаботились о том, чтобы по-новому организовать заработную плату и соответственно перестроить ряды работников угольного Донбасса с упором на шахту.

Этим недостатком страдают особенно те из руководящих работников трестов и рудоуправлений, которые пытаются болтовней о «нереальности» планов прикрыть свою беспомощность и бюрократизм. Это в особенности относится к руководителю треста «Сталинуголь» т. Абакумову, являющемуся наиболее ярким выразителем старых канцелярско-бюрократических и антимеханизаторских настроений.

Наиболее ярким показателем безрукости, беспомощности и беспримерной отсталости хозяйственного и партийного руководства угольного Донбасса нужно считать царящую на шахтах так называемую текучесть рабочих и служащих. По данным учетных организаций, за 1932 г. ушло из шахт 423 тысячи рабочих и служащих и принято на работу за тот же период 408 тысяч рабочих и служащих, а за январь 1933 г. ушло 32 тысячи и принято на работу 35 тысяч рабочих и служащих. Это значит, что значительная часть рабочих и служащих, если не большинство, не столько работает, сколько бродит «без устали» от шахты к шахте, из шахты в деревню, из деревни в шахту, взваливая всю тяжесть работы по добыче угля на наиболее честных и постоянных рабочих и служащих угольного Донбасса. Понятно, что при такой «текучести» нелегко осуществить сколько-нибудь удовлетворительное освоение новой техники, новых механизмов. А освоение новой техники составляет, как известно, ключ для подъема хозяйства всего угольного Донбасса.

Не менее ярким показателем безрукости и беспримерной отсталости хозяйственного и партийного руководства угольного Донбасса следует считать нынешнее организационное построение органов управления шахтой. Проверка показала, что вместо *сосредоточения* дела управления шахтой (добыча и вывозка угля) в руках заведующего и его заместителя (главного инженера) руководство шахтой *рассредоточено* и *разбито* на ряд искусственно выделенных функций со множеством совершенно ненужных отделов и секторов, ввиду чего исчезает как возможность действительного руководства шахтой, так и ответственность за это руководство. Получается не управление шахтой, а обезличка управления и обезличка ответственности. На многих сколько-нибудь крупных шахтах в одном лишь управлении (на поверхности) имеются, например, следующие сектора и должности: 1) заведующий шахтой, 2) главный инженер, 3) заведующий горными работами, 4) заведующий капитальными работами, 5) заведующий рационализацией, 6) заведующий техническим нормированием, 7) заведующий сектором проектирования производственных процессов, 8) заведующий тарифно-экономическим сектором, 9) заведующий плановым отделом, 10) заведующий техникой безопасности, 11) заведующий механизацией, 12) заведующий маркшейдерским бюро, 13) заведующий обогащением, 14) заведующий техпропом, 15) заведующий вентиляцией, 16) заведующий движением, 17) заведующий финансовым отделом, 18) главный бухгалтер, 19) заведующий жилищно-коммунальным отделом, 20) заведующий конным двором, 21) заведующий хозяйством, 22) заведующий кладовой. Если добавить к этой организационно-«функциональной» путанице тот факт, что все эти заведующие работают не в шахте, а на поверхности, что

многие из них имеют своих уполномоченных в шахте, которые не столько помогают заведующему участком, сколько мешают ему и тормозят его работу, то можно считать картину организационного построения управления шахтой или вернее картину его организационного неустройства более или менее полной. Понятно, что при такой организационной неразберихе шахта не может быть управляема сколько-нибудь удовлетворительно.

Не может быть сомнения, что указанные безобразия с «текучестью» и организационной неразберихой в управлении шахтой не имели бы места, *если бы* руководители шахт за немногими исключениями являлись действительными руководителями, а не пустыми регистраторами «происходящих на шахте событий», *если бы* управление шахтой было построено не по функциональному, а по производственному принципу, с сосредоточением руководства в руках заведующего шахтой и заведующих участками, *если бы* аппарат управления шахтой работал с упором на оперативное руководство подземными работами, а не на канцелярскую волокиту, *если бы* руководители шахт и рудоуправлений проводили в жизнь закон против прогульщиков и летунов — о лишении продовольственных карточек и права на жилплощадь прогульщиков, летунов, рвачей и всякого рода «бродячих людей», а не засоряли глаза никому не нужными речами и резолюциями, *если бы* тресты и Донобком занимались как следует организацией передвижки сил и средств и улучшением системы заработной платы с упором на шахту, а не канцелярскими упражнениями вокруг трестов и нескончаемой кампанией огульной «массовой вербовки» рабочих, усиливающей, а не ослабляющей текучесть, *если бы* руководители трестов, рудоуправлений и шахт стали сами во главе работы по *распределению кадров* и систематической *проверке исполнения*, а не взваливали эти решающие дела на второстепенных работников.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Для улучшения хозяйственного руководства трестами по добыче угля *разукрупнить* Главтоп Наркомтяжпрома СССР, организовав взамен его Главное управление по углю и сланцам (Главуголь) и Главное управление по нефти (Главнефть), а сектор топливораспределения и Союзторф подчинить непосредственно Народному комиссариату тяжелой промышленности.

2. Перестроить систему *управления на шахте* таким образом, чтобы: а) сосредоточить непосредственное управление добычей и вывозкой угля в руках заведующего шахтой и его заместителя — главного инженера, возложив на них всю ответственность за работу шахты; б) сократить общее количество служащих в управлении шахтой и упразднить ряд ненужных, функциональных отделов и должностей, в первую очередь плановый отдел, бюро рационализации, должность заведующего механиз-

цией, должность заведующего техпропом, должность заведующего капитальными работами (при отсутствии крупных капитальных работ) с тем, чтобы освобождающихся инженеров и техников перевести на работу в шахты; в) руководство в шахте построить по территориально-производственному принципу, передав заведующему участком все производственные функции на его участке и возложив на него всю ответственность за работу участка; г) соответственно перестроить работу рудоуправлений и трестов, сократив их аппарат, сосредоточив их целиком на непосредственном оперативном руководстве шахтами и каждодневном исправлении вскрываемых недостатков в работе по добыче угля; д) ряд крупных шахт, примерно три-четыре шахты на каждый трест, изъять из ведения рудоуправлений и подчинить их непосредственно трестам.

Поручить Народному комиссариату тяжелой промышленности (Главуголь) разработать в декадный срок конкретный план ликвидации организационного неустройства на шахтах на основе настоящих организационных указаний.

3. Считать важнейшей боевой задачей Главугля, трестов, шахт, партийных и профсоюзных организаций Донбасса ликвидацию неслыханной *текуести* рабочих кадров Донбасса для чего: а) поставить организованный прием и увольнение рабочих с назначением на это дело крупных работников; б) ликвидировать огульный обезличенный подход хозяйственных и профсоюзно-партийных работников к принимаемым и уходящим рабочим и провести организованную массово-политическую работу среди рабочих о принятии ими на себя самообязательства по работе на данной шахте в течение двух-трех лет, обеспечив их жилищами и помощью в обзаведении домашнего хозяйства, индивидуальных огородов и т. п.; в) ликвидировать недопустимую пассивность в деле проведения декрета о борьбе с прогулами и повести борьбу не на словах, а на деле с летунами, разлагающими производство, мобилизуя все рычаги идейно-политического и хозяйственного воздействия (общественный бойкот, непринятие на работу в других шахтах и т. д.).

4. Ликвидировать уравниловку в системе *зарплаты*, для чего: а) обеспечить более высокую заработную плату для подземных рабочих по сравнению с надземными; б) признать существующую прогрессивку недостаточной и обратить весь отпущенный фонд прибавки заработной платы на увеличение прогрессивной оплаты с тем, чтобы за каждую дополнительную выработку сверх нормы рабочий получал все более возрастающую надбавку; в) увеличить премирование за сохранность механизмов и бесперебойность их работы; г) увеличить фонд заработной платы инженерно-технического персонала угольного Донбасса на 10 процентов с тем, чтобы работники в аппарате управления шахтой получали, как правило, больше, чем соот-

ветствующие работники в тресте и рудоуправлении, а работники на подземных работах получали больше, чем соответствующие работники на поверхности.

Поручить Народному комиссариату тяжелой промышленности (Главуголь), ЦК союза угольных рабочих и Донобкому в декадный срок разработать на основе настоящих указаний конкретные мероприятия в области заработной платы рабочих и инженерно-технического персонала.

5. Главуглю сосредоточить на шахтах лучших хозяйственников и инженерно-технических работников, произведя необходимую переброску из аппаратов трестов, рудоуправлений и других учреждений, а внутри шахт — с надземных работ на подземные.

Донобкому и секретарю по углю т. Терехову обеспечить подбор лучших партийных и профсоюзных организаторов для шахт за счет районных партийных организаций и областных органов.

Укрепление кадров работников шахт проводить не в порядке общих мобилизаций и огульных обезличенных перебросок, а путем персонального отбора работников, в первую очередь для крупнейших 72 шахт, дающих около половины всей добычи угля.

Ввести систему парторганизаторов на шахтах, а оргбюро ЦК в декадный срок разработать положение о парторганизаторах.

6. Ввиду особого значения дела распределения кадров и проверки исполнения изъять это дело из ведения второстепенных работников и подчинить его непосредственно заведующим шахтами, управляющим рудоуправлениями и директорам трестов, возложив на них всю ответственность за работу по кадрам и проверке исполнения.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) уверены, что партийные, комсомольские, хозяйственные и профсоюзные организации Донбасса сумеют побоевому организовать борьбу за выполнение настоящего постановления, поднимут среди рабочих новую волну социалистического соревнования и ударничества и добьются полного выполнения плана добычи угля.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5. М., 1971, стр. 91—97.

*Из приказа Наркомтяжпрома № 557 о развертывании
станкостроения*

16 июня 1933 г.

За годы первой пятилетки станкостроение в Союзе выросло в самостоятельную отрасль машиностроения. Значительно расширена производственная база станкостроения, собраны и подготовлены значительные кадры конструкторов и производственников, резко выросла количественно и качественно продукция станкостроительных заводов и расширена номенклатура выпускаемых станков за счет освоения ряда новых современных станков.

Несмотря на указанные достижения, наиболее узким местом в развитии станкостроения является крайняя ограниченность номенклатуры выпускаемых станков, вследствие чего мы вынуждены прибегать в значительных размерах к импорту. Производимые в Союзе станки — преимущественно универсального типа; еще совершенно не производятся шлифовальные станки — автоматы и полуавтоматы, крупные и тяжелые станки, специальные и упрощенного типа станки узкого назначения, все более применяемые в массовом производстве.

В целях скорейшего освобождения страны от иностранной зависимости и удовлетворения неотложных нужд важнейшей отрасли народного хозяйства в металлорежущих станках приказываю:

1. Станкообъединению на протяжении второго пятилетия обеспечить организацию производства не менее 200 типоразмеров новых станков, кроме 40 типоразмеров станков, уже выпускаемых в настоящее время... *

2. В целях дальнейшей конкретизации подлежащих изготовлению новых типов и размеров станков Станкообъединению на основе детального рассмотрения ряда крупных объектов нового строительства совместно с заинтересованными потребителями — ГУТАП, ГУАП, Главтрансмаш и другими научно-исследовательскими организациями и анализа запроектированной технологии и сроков ввода в эксплуатацию этих объектов уточнить и дополнить типаж станков их изготовления на ближайшие три года.

3. При выборе конструкции новых станков брать в основу, после сравнительного их изучения, лучшие американские или европейские образцы, обладающие наибольшей простотой конструкций, удобством управления и гибкостью в отношении применения стандартных узлов.

* Опущена ориентировочная номенклатура производства станков на заводах Станкообъединения.

4. Продолжать производство ныне изготавливаемых типов станков (токарные, строгальные, фрезерные, револьверные и т. д.), расширяя их номенклатуру как в отношении типов, так и увеличения их размеров, в первую очередь в части шлифовальных, зуборезных, карусельных и крупноточарных станков.

5. Начать с конца 1933 г. производство одношпиндельных автоматов и полуавтоматов, а в 1934 г. — многошпиндельных автоматов.

6. Начать внедрение в станкостроение гидравлики, в первую очередь в отношении шлифовальных станков.

7. ВЭО и Станкообъединению широко развернуть работу по электрификации станков и по освоению производства многоскоростных моторов и электроредукторов для нужд станкостроения.

8. Станкообъединению в течение 1933 г. наладить производство в централизованном порядке основных нормалей станков (крепежные, рычаги, маховички) для снабжения ими заводов, занимающихся станкостроением.

9. Станкообъединению пересмотреть план специализации своих заводов в сторону резкого расширения количества типов и размеров изготовленных на каждом заводе станков и не позже 1 июля с. г. представить на утверждение Главмашпрома новый план специализации заводов.

10. В целях расширения производственной базы станкостроения обязать главные управления, объединения и тресты и уполномоченных НКТП на местах широко использовать имеющиеся у них возможности для постановки на своих заводах производства металлообрабатывающих станков.

11. Предоставить Станкообъединению право назначения типов и размеров станков, подлежащих изготовлению на всех заводах тяжелой промышленности, и утверждения конструктивных чертежей до начала изготовления станка.

12. Образовать в составе Станкообъединения бюро по планированию станкостроения на заводах, не входящих в Станкообъединение. Главмашпрому и ОРГРАЦу в двухдекадный срок рассмотреть положение о бюро и провести его оформление через надлежащие органы.

13. Обязать все предприятия НКТП, изготавливающие металлорежущие станки как для собственных нужд, так и на сторону, ежеквартально давать Станкообъединению сведения о выпущенных станках.

14. Плановому сектору и главным управлениям при установлении и утверждении производственных программ объединений обеспечить включение в годовые и квартальные программы объединений, трестов и заводов выпуск станков по заданиям Станкообъединения, утвержденным Главмашпромом.

15. Станкообъединению широко развернуть работу по изготовлению чертежей новых станков, укрепив центральное конст-

рукторское бюро и конструкторские бюро заводов и привлекая конструкторские силы научных и учебных учреждений, а также предприятий, не входящих в Станкообъединение. Особое внимание уделить скорейшей разработке и опубликованию альбомов нормалей и стандартных частей, применяемых в станкостроении.

16. Превратить центральное конструкторское бюро Станкообъединения в руководящий конструкторский аппарат всей станкостроительной промышленности Союза, действующей на хозрасчетных основаниях в виде коммерческо-технической конторы Станкообъединения. Финансовому сектору НКТП выделить в ЦКБ Станкообъединения 300 тыс. руб. оборотных средств в течение III квартала с. г.

17. Станкообъединению развернуть во второй половине 1933 г. строительство завода опытных станков «Станкоконструкция» с расчетом начала производства на нем не позднее II квартала 1934 г.

18. Разрешить Станкообъединению в течение 1933 г. профинансировать за счет своих лимитов на капитальное строительство отдельные работы по заводам республиканской и местной промышленности, принимающих на себя производство станков, в сумме 350 тыс. руб., а по линии оборотных средств на подготовку новых производств — в сумме до 500 тыс. руб.

19. Главстройпрому под ответственностью тов. Гинзбурга взять под особое наблюдение строительство Московского «Станколита», Харьковского завода сверлильных станков и московского завода «Станкоконструкция» и обязать трест «Строитель» развернуть строительные работы на заводе «Станколит» и «Станкоконструкция» в Москве и обеспечить в первую очередь эти стройки завозом стройматериалов и рабочей силой. Выделить для Харьковского завода сверлильных станков в III квартале 2 тыс. куб. м леса.

20. Главмашпрому загрузить полностью станкоцех завода «Двигатель революции» в Горьком производством крупных станков по указанной выше номенклатуре, кооперируя его в части узких мест с другими машиностроительными заводами. Плановому сектору с III квартала с. г. обеспечить этот завод минимальными средствами, необходимыми на развертывание производства станков.

21. «Стальсбыту» под ответственностью тов. Бабаева дать указания своим местным конторам о первоочередном снабжении чугуном и прокатным металлом строго кондиционного качества заводов, занимающихся станкостроением.

22. ГУУЗу НКТП и Станкообъединению принять решительные меры к созданию условий нормальной учебной работы Станкина. ГУУЗу не позднее 1 июля с. г. определить для Станкина новое помещение и осуществить перевод до 15 июля с. г.

Станкообъединению отпустить Станкину из своих средств на капитальное строительство 300 тыс. руб. на организацию лабораторий, расширение механической мастерской и создание конструкторского кабинета. Станкообъединению, Оргметаллу и всем заводам, занимающимся станкостроением, периодически снабжать Станкин материалами по конструированию станков и технологией их производства для учебных целей Станкина. Сосредоточить при Станкине подготовку аспирантуры, квалифицирующейся по станкам и инструменту. Восстановить бюро при Станкине и обеспечить его реальными промзаданиями.

23. Сектору труда тов. Фигатнеру провести через Наркомтруд, ВЦСПС и Наркомснаб вопрос об установлении условий оплаты труда и снабжения работников конструкторских бюро, научных работников и лаборантов предприятий по станкостроению наравне с условиями, существующими для ИТР промпредприятий 1-й категории.

24. Станкообъединению по согласованию с ЦК машиностроителей приступить еще в 1933 г. к созданию сети переподготовки рабочих и среднетехнического персонала наиболее дефицитных специальностей.

25. Станкообъединению в месячный срок разработать и представить на утверждение Главмашпрома положение о фонде премирования за освоение новых номенклатур станков и создание новых конструкций.

Нарком тяжелой промышленности С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 16, лл. 171, 176—178. Заверенная копия.

№ 20

Из отчета дирекции, парткома и завкома Московского автомобильного завода им. Сталина об участии завода во Всесоюзном конкурсе по освоению техники¹⁶

*Не ранее 8 октября 1933 г.**

Показатели итогов конкурса

***... Освоение техники и создание постоянных, квалифицированных кадров рабочих дало возможность решительно внедрить прямую неограниченную сдельщину — процент сдельных

* Датируется по содержанию опущенной части документа.

** Опущены сведения об условиях конкурса и об итогах конкурса по выпуску автомобилей и запасных частей.

работ увеличился с 42 при пуске завода до 57,6 в среднем за 1932 г. и 65 — в июле 1933 г.

Внедрение сдельщины, улучшение организации труда обеспечили резкое снижение нормы на производство ЗИС-3.

IV квартал	1931 г.	— 479 час.
I полугодие	1932 г.	— 406 »
II »	1932 г.	— 364 »
I квартал	1933 г.	— 319 »
II »	1933 г.	— 290 »
На 15 сентября	1933 г.	— 284 »

Рассматривая техническое нормирование как основной рычаг поднятия производительности труда, завод в 1933 г. начал внедрять технически обоснованные нормы выработки. Уже внедрено 6585 норм, что дало экономии 30 час. на машину и повлекло значительное увеличение выработки. Так, например, в литейной ковкого чугуна до внедрения технически обоснованных норм картеров диффера делалось 100 шт. в смену, после внедрения — 185 шт. в смену; задний мост — 130 шт. вместо 70 шт.; тормозные колодки — 220 шт. вместо 100 шт.; результатом явилось значительное перекрытие американских норм.

Американская норма	Фактическая выработка
Блок цилиндров (фор- мовки)	110 192
Картер заднего моста . .	106 124
Передняя ось (штамповки)	105 126
Шатун	700 1190
Поворотный кулак . . .	280 355

В итоге производительность труда по заводу возрастает из месяца в месяц. Среднемесячная выработка одного рабочего (в руб.): 1932 г. — 1117, I квартал 1933 г. — 1462, II квартал 1933 г. — 1531, июль 1933 г. — 1557. Таким образом, в июле 1933 г. производительность труда составляет 140% против 1932 г.

Наряду с работой по повышению производительности труда завод вел усиленную борьбу за повышение качества продукции, за снижение брака. Количество дефектных машин по рекламациям уменьшилось с 533 в первой выпущенной тысяче машин,

находящихся 6 месяцев в эксплуатации, до 42 в 17-й тысяче выпущенных машин. Брак по заводу снизился с 7,83% в 1932 г. до 6,66% в I квартале 1933 г., 5,66% — во II квартале 1933 г. и 5,32% — в июле. Снижение брака достигнуто благодаря упорной борьбе одних цехов при слабой мобилизации других: если по литейной ковкого чугуна брак снизился с 22,7% в 1932 г. до 10,5% в июле 1933 г., по механосборочному — соответственно с 3,4 до 2%, то по литейной серого чугуна брак составляет 28% в 1932 г., 28,4% — во II квартале 1933 г., 26,5% — в июле. В убытках, которые несет завод от брака, существенное место занимают наши смежники, поставляющие зачастую недоброкачественные материалы и изделия.

В июне на заводе была созвана конференция по качеству автомобиля с привлечением на нее смежных производств, на которой был предъявлен социалистический счет смежникам и приняты обязательства по борьбе с браком коллективом завода.

Таким образом, задача дальнейшей напряженной работы по снижению брака стоит в центре внимания ближайшего периода работы завода.

Успешно закончившийся Кара-Кумский пробег показал высокое качество выпускаемых нами машин, способных нести свою службу в разнообразных дорожных условиях Союза.

Рост производительности труда, улучшение качества продукции, снижение брака обеспечивались не только борьбой за овладение техникой производственного процесса, но и большой работой по внедрению хозрасчета.

Введенная в практику система жесткого финансового контроля рублем, закрытия кредитов в случае прорывов, выдачи им ссуд только под определенные обязательства, изъятия излишка средств у цехов, а также распределение премий в зависимости от результатов хозяйственной деятельности цехов значительно оздоровили финансовое состояние отделов и усилили борьбу за выполнение качественных показателей плана. Ведется строгий ежедневный контроль за состоянием расчетных счетов отделов (цехов), и на основе этого принимаются оперативные меры по ликвидации узких мест. В результате на 21 сентября с.г. нет ни одного отдела, имеющего дебетовое сальдо, т. е. работающего на чужие средства.

Усиление контроля рублем способствовало уменьшению мертвого капитала, снижению за последний квартал незавершенного производства больше, чем на 2 млн. руб.

Освоение технологического процесса, рост производительности труда, развернутая рационализаторская и изобретательская работа, экономия металла и замена цветных металлов черными, внедрение хозрасчета и усиление партийно-массовой работы дали возможность достичь значительных результатов в борьбе за

один из основных качественных показателей — снижение себестоимости.

Себестоимость автомобиля неуклонно, из месяца в месяц снижалась. Если в IV квартале 1931 г. машина стоила 11 258 руб., то в среднем за 1932 г. она дошла до 5658 руб., а в августе 1933 г. была снижена до 4755 руб. без учета удорожания от замены импорта советскими изделиями и 4868 руб. с учетом удорожания импорта, в то время как за границей 2,5-тонный автокар стоит 2300 долларов, или примерно 4600 золотых руб. Этому снижению способствовала большая работа, проведенная по линии экономии и замены материалов. Целый ряд деталей был переведен с цветных металлов на чугунное литье, ряд деталей изготавливается из гладкотянутой стали вместо латуни. Экономия металла достигалась вследствие изменения технологического процесса; так, например, применением холодной высадки болтов, профильного волочения. Наконец, немалое значение имело все увеличивающееся использование отходов, высеков и обрезков. В результате расход металла на одну машину снижается с 1827 кг в IV квартале 1931 г. до 1713 кг в I квартале 1933 г. Расход стали уменьшается с 1704 кг в I квартале 1933 г. до 1604 кг во II квартале. Потребление цветных металлов на одну машину снизилось с 36,5 кг в I квартале 1932 г. до 27,8 кг в I квартале 1933 г.

В результате снижения себестоимости как против отчетных данных за прошлые периоды, так и против плана завод сумел только за 1932 г. создать 5800 тыс. руб. экономии, из которых свыше 1 млн. было обращено на улучшение снабжения и питания рабочих.

Наряду с мероприятиями, позволяющими снизить себестоимость машины, завод проводил большую работу, не отражавшуюся непосредственно на себестоимости, но имеющую огромное народнохозяйственное значение, завод освобождался от импорта. Так, например, была произведена замена никелевых и хромоникелевых сталей кремнистыми, замена импортного феррофосфора в шихте апатитонепелиновой рудой и т. д.

Ведя борьбу за качественные показатели, завод уделял большое внимание вопросам организации управления, планирования и учета. На основе решений ЦК партии о Донбассе заводом проведена большая реорганизация системы управления с целью значительного упрощения работы и усиления оперативного руководства. Упразднено и сокращено 38 отделов и бюро; в связи с проведенным укрупнением цехов сокращено 28 цехов. Пересмотрена вся система отчетности, упразднена 101 форма, упрощено 59 форм. Сокращена система внутризаводского промфинплана с 33 до 12 форм.

В результате проведенной работы сокращено 98 человек счетно-конторского персонала.

Произведенная перестройка требует дальнейшего углубления и сосредоточения особого внимания на вопросах еще большего упрощения отчетности и усиления оперативного руководства... *

Директор завода Лихачев
Секретарь парткома Тарасов
Председатель завкома Ойцев
Председатель конкурсной
комиссии Голяев

ЦГАНХ СССР, ф. 7622, оп. 1, д. 59, лл. 8—13. Заверенная копия.

№ 21

Приказ Наркомтяжпрома № 1011 об освоении производства полуосей и осевых труб для авиационной промышленности из мартеновской хромомолибденовой стали

28 ноября 1933 г.

Осевые трубы к легким самолетам и гнутые полуоси к тяжелым изготавливались из хромоникелевой стали исключительно в Швеции, которая по очень высокой цене поставляла их нам.

По настоянию авиационной промышленности завод им. Ленина совместно с заводом им. К. Либкнехта в 1932 г. приступили к освоению производства полуосей и осевых труб из мартеновской хромомолибденовой стали.

Особую сложность и трудность освоения представляло производство полуосей для тяжелых самолетов. В связи с использованием к концу первого полугодия 1933 г. запаса импортных полуосей коллегией НКТП было твердо предложено тресту «Трубоасталь» и заводам им. Ленина и им. К. Либкнехта начать поставку ГУАПу полуосей с июля с. г.

Под непосредственным руководством треста «Трубоасталь» (тов. Рогачевского) и завода им. Ленина (тов. Майстренко), большевистской настойчивостью заводских парторганизаций и усилиями инженерно-технических работников завода им. Ленина и Глававиапрома с привлечением работников завода им. К. Либкнехта трудности освоения производства полуосей были преодолены, и заводом им. Ленина два месяца производится регулярная поставка их авиапромышленности.

Также обеспечена дальнейшая поставка ежемесячно по 120 штук полуосей.

* Опущены сведения о задачах по выпуску машин новых конструкций.

Отмечая достигнутые успехи в деле освобождения от импорта (в абсолютной сумме за 1933 и 1934 гг. на 1 млн. руб.) и поднятия обороноспособности нашей страны, объявляю благодарность и приказываю премировать нижеследующих работников:

- 1) управляющего трестом «Трубосталь» тов. Рогачевского
- 2) директора завода им. Ленина тов. Майстренко
- 3) инженера завода им. Ленина тов. Кожевникова
- 4) инженера завода им. Ленина тов. Колповского
- 5) инженера завода им. Ленина тов. Курицкого
- 6) инженера завода им. Ленина тов. Трубченко
- 7) инженера завода им. К. Либкнехта тов. Киреева
- 8) начальника группы черных металлов ГУАП тов. Ивахненко
- 9) инспектора военной инспекции обл. НК РКИ тов. Васивелицкого

10) инспектора Южного района техприемки тов. Шпинева

Также премировать остальных работников, принимающих участие в изготовлении полуосей по заводам и ГУАП.

Народный комиссар тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 23, лл. 34—35. Ротат. экз.

№ 22

Приказ Наркомтяжпрома № 1022 об освоении производства из пластической массы деталей приборов зажигания для авиационной и автотракторной промышленности

2 декабря 1933 г.

Завод «Карболит» объединения «Союзхимпластмасс» за период май — октябрь освоил производство всех деталей приборов зажигания и магнето не только качественно, но и количественно, проделав большую работу по внедрению в производство новых образцов изделий для авиационной и автотракторной промышленности, ввозимых ранее из-за границы, что дало возможность освободиться полностью по деталям приборов зажигания от импорта и ликвидировать прорыв, лимитировавший работу авиационной и автотракторной промышленности.

Особо следует отметить постановку производства клемм зажигания, до самого последнего времени ввозившихся из-за границы, и деталей шаровых наконечников, кои напряженными усилиями работников объединения «Союзхимпластмасс» и завода «Карболит» в течение минимального срока были освоены производством и сданы промышленности.

Отмечая достижения завода «Карболит», объявляю благодарность ИТР и рабочим завода «Карболит» и объединения «Союзхимпластмасс» и особую благодарность:

тов. Акиту Р. П. — управляющему объединения «Союзхимпластмасс»

тов. Артабатскому П. Н. — заместителю управляющего

тов. Левину Г. Я. — директору завода «Карболит»

тов. Петрову А. К. — техническому директору

и приказываю премировать завод «Карболит» одной легковой и одной грузовой автомашиной, а также выделить в распоряжение управляющего объединением «Союзхимпластмасс» тов. Акита спецфонд в 25 тыс. руб. для премирования ИТР и рабочих завода и работников объединения, проявивших себя на этой работе.

Нарком тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 23, л. 64. Заверенная копия.

№ 23

Из постановления ЦИК и СНК СССР «Об организационных мероприятиях в области советского и хозяйственного строительства»

15 марта 1934 г.

В целях обеспечения конкретного руководства всеми отраслями советской и хозяйственной работы применительно к новым сложным задачам реконструктивного периода, укрепления тесной, живой связи руководителей с низовыми звеньями хозяйственного и управленческого аппарата и изживания канцелярско-бюрократических методов руководства, усиления единоначалия и личной ответственности руководителей за порученное им дело и ликвидации распыленности и множественности руководства как следствия функционального построения аппарата Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Ликвидировать во всех советских и хозяйственных органах функциональную систему построения аппарата и перестроить их, начиная от низовых производственных звеньев до народных комиссариатов включительно, на производственно-территориальной основе, организовав в народных комиссариатах главные производственные или производственно-территориальные управления, несущие ответственность и имеющие права по всем вопросам руководства подчиненными им организациями и учреждениями, и ограничив в правах остающиеся функциональные

органы с воспрещением им вмешательства в работу низовых звеньев через голову главных управлений.

2. Усилить права и обязанности местных областных, краевых и республиканских органов в области развития местной промышленности и сельского хозяйства, сосредоточив в главных управлениях народных комиссариатов руководство только предприятиями действительно союзного значения и передав в ведение местных органов часть предприятий, подчиненных союзным и республиканским органам.

3. Ликвидировать в хозяйственном аппарате объединения, сократить количество трестов и расширить непосредственную связь центральных хозяйственных органов, начиная от народных комиссариатов, с крупнейшими подчиненными им предприятиями.

4. Возложить на руководителей всех советских и хозяйственных органов обязанность лично осуществлять повседневную проверку исполнения подчиненными им органами решений и распоряжений вышестоящих органов с запрещением перелагать дело проверки исполнения на второстепенные подсобные органы и ликвидировать во всех звеньях советско-хозяйственного аппарата специальные секторы проверки исполнения.

5. Возложить на руководителей всех советских и хозяйственных органов обязанность личного руководства подбором и распределением хозяйственных и инженерно-технических работников с передвижкой при этом значительной части инженерно-технических кадров из канцелярий на производство во всех отраслях народного хозяйства и государственного управления.

6. Обязать руководителей всех советских и хозяйственных органов сократить дачу разного рода приказов и распоряжений и усилить повседневное живое руководство, инструктирование, обучение и практическую помощь руководителям низовых органов советско-хозяйственного аппарата.

7. Обязать руководителей хозяйственных органов и предприятий овладеть основами техники своего дела, для чего разработать по каждой отрасли промышленности, сельского хозяйства и другим отраслям народного хозяйства технический минимум, подлежащий обязательному изучению в определенный минимальный срок всеми руководящими работниками.

8. Ликвидировать коллегии во всех областях советско-хозяйственной работы, за исключением выборных советских органов (Советы, исполнительные комитеты), с оставлением во главе народного комиссариата народного комиссара и не более двух его заместителей.

9. Создать при народных комиссариатах созываемые раз в два месяца советы народных комиссариатов от 40 до 70 человек в каждом с обеспечением в их составе не менее половины представителей местных организаций и предприятий.

10. Установить, что у председателей советов народных комиссаров республик, областных и краевых исполнительных комитетов должно быть не более двух заместителей.

11. Усилить массовый контроль над работой органов управления и обеспечить всемерное вовлечение масс в дело борьбы с бюрократическими язвами и недостатками государственного аппарата. Расширить сеть секций Советов и депутатских групп на предприятиях, в селах, а в больших городах организовать подрайонные и участковые группы депутатов Советов, особенно вовлекая в эту работу женщин-активисток, работниц и колхозниц.

12. Передать профессиональным союзам контрольные права на предприятиях и руководство контрольными органами при отделах рабочего снабжения, закрытых рабочих кооперативах, районных потребительских обществах и городских потребительских обществах, а также развернуть шефство предприятий над государственными учреждениями и социалистическое совместительство работы на производстве с работой в государственных учреждениях.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, стр. 468—470.

№ 24

*Из приказа Наркомтяжпрома № 1006 о развитии применения электрической и газовой сварки и резки**

17 июля 1934 г.

В процессе широкого внедрения сварки в народном хозяйстве промышленностью и научно-исследовательскими институтами разрешен ряд теоретических и практических задач (выбор рода тока, методика механических испытаний сварных соединений, газовая резка малоуглеродистых сталей и др.), позволяющих поднять сварку на еще большую техническую высоту. Вместе с тем ряд проблем в области сварочной техники нуждается еще в дальнейшей научно-исследовательской проработке (явление коррозии и старение сварных соединений, конструкция сварных соединений, подверженных динамической и повторной нагрузке, влияние низких и высоких температур на физические и механические свойства сварных соединений и др.).

III. Освоение новейшей техники.

1. В целях стимулирования производственной актуальности и качества научно-исследовательских работ установить ежегод-

** Опущены разделы: I. «Укрепление материальной базы», II. «Научно-исследовательские вопросы».*

но две премии за лучшие работы по сварке, выполненные научно-исследовательскими институтами, и две премии за работы, выполненные заводскими лабораториями. Для премирования выделить ежегодно фонд в сумме 10 тыс. руб. из средств НИС техпропа.

2. Для стимулирования развертывания соцсоревнования за высшее качество сварочных работ объявить ежегодное соревнование сварщиков и руководителей сварочного дела предприятий на союзное первенство сварщика и сварочного цеха.

Положение о конкурсном комитете, размере и порядке премирования, сроках его проведения разработать НИС техпропу совместно с ВНИТО сварщиков и представить мне через ТПС на утверждение не позже 1 сентября 1934 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 47, лл. 27, 29. Подлинник.

№ 25

*Из приказа Наркомтяжпрома № 1122 об освоении Пензенским заводом им. Фрунзе серийного производства автоматов П-12**

17 августа 1934 г.

Заводом им. Фрунзе в течение первого полугодия 1934 г. выпущены опытные образцы и налажено серийное производство автоматов П-12, еще в текущем году ввозившихся из-за границы.

К 1 июля заводом уже выпущено и сдано заказчикам 15 автоматов.

Отмечая достижения завода:

1. Начальнику ИНО тов. Сушкову приказываю импорт автоматов индекс прекратить.

2. Руководящему составу и коллективу завода за успешное выполнение задания по автоматостроению объявить благодарность.

Народный комиссар тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 51, л. 90. Заверенная копия.

* Опущены пункты о мероприятиях по обеспечению дальнейшего выпуска автоматов и о премировании работников завода.

№ 26

Из приказа Наркомтяжпрома № 1564 о досрочном выполнении годовой программы Сталинградским заводом качественных сталей «Красный Октябрь»

20 декабря 1934 г.

Сталинградский завод качественных сталей «Красный Октябрь» треста «Спецсталь» в ответ на обращение магнитогорцев ко всем металлургам 9 июня с. г., показав образец большевистского овладения техникой, освоения агрегатов и правильной организации труда, одним из первых металлургических предприятий выполнил досрочно годовую программу по полному циклу производства.

Завод выпустил на 21 ноября — 293 160 т проката и 1 декабря — 400 733 т стали против 243 328 т проката и 356 032 т стали, изготовленных заводом за соответствующий период 1933 г.

Завод достиг съема стали с 1 кв. м площади пода в календарные сутки: с начала конкурса — 4,4 т, в октябре — 4,7 т и в ноябре — 5 т.

Ведущий агрегат завода — блюминг дал с начала года производительность в номинальный час 63,4 т при простоях 3,7% против 49,9 т в 1933 г. при простоях 18,5%.

Снижение себестоимости за 10 месяцев составило 3% против 1933 г. при росте производительности труда на 12,7%.

«Красный Октябрь» добился ровного хода производства, выполнил заказы Стальсбыта на 106,1%, в том числе по ГУТАПу — 101,3%, обеспечив бесперебойную работу автотракторных заводов...*

Народный комиссар тяжелой промышленности,
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 64, л. 148. Заверенная копия.

№ 27

Приказ Наркомтяжпрома № 1584 о разрешении проблемы введения титана в алюминиевые сплавы и освоении производства нового сплава

26 декабря 1934 г.

Всесоюзный научно-исследовательский институт авиационных материалов (ВИАМ) впервые в Союзе поставил и успешно разрешил проблему введения титана в алюминиевые сплавы и

* Опущены сведения о премировании руководящего состава и рабочих завода.

тем самым достиг значительного улучшения этих сплавов и облегчения их технологии.

ВИАМ совместно с заводом им. Ворошилова Главцветмет-обработки освоили прокат и прессовку авиаполуфабрикатов высокопрочных алюминиевых сплавов с титаном, что значительно снижает вес самолета и сокращает потребление алюминия. Кроме того, с введением новых сплавов налажено производство особо тонких труб, ввозимых до сих пор из-за границы.

Отмечая достижения ВИАМа и завода им. Ворошилова в решении вопроса титановых сплавов и освоения производства как новые победы авиапромышленности, приказываю наградить инициаторов руководителей и исполнителей работ:

По ВИАМу:

1. Начальнику института тов. Лесятникову В. М. объявить благодарность и премировать персонально легковым автомобилем, его заместителю по научно-технической части профессору Сидорину И. И. и начальнику отдела металлов профессору Акимову Г. В. за идейное и организационное руководство в проведении вышеуказанной работы объявить благодарность.

2. Начальнику лаборатории легких сплавов старшему инженеру тов. Строеву С. С. как автору, организатору и ответственному руководителю работ по титановым сплавам за своевременное и успешное разрешение проблемы объявить благодарность и премировать персональным легковым автомобилем.

3. Старшему инженеру лаборатории легких сплавов тов. Глазунову С. Г. за умелое и инициативное проведение работы по выработке методов введения титана в алюминиевые сплавы и по установлению производственных способов изготовления алюмотитановых лигатур выдать премию в сумме 1 тыс. руб.

4. Для премирования отдельных работников института и смежных учреждений, принимавших активное участие в работе, выделить в распоряжение начальника института премиальный фонд в сумме 25 тыс. руб.

По заводу им. Ворошилова:

1. Директору завода тов. Яковлеву П. В. за организационное участие в названной работе объявить благодарность и премировать персональным легковым автомобилем.

2. Техническому директору завода инженеру тов. Широкову П. Ф. за совместную с ВИАМ работу по новым сплавам, за умелое техническое руководство опытно-производственными работами и исключительно четкую организацию их объявить благодарность и премировать персональным легковым автомобилем.

3. Главному металлургу инженеру тов. Коварскому М. И. за умелое, исключительно энергичное и точное осуществление программы работ и инициативное разрешение отдельных ее этапов выдать премию в сумме 1 тыс. руб.

4. Для премирования отдельных рабочих, ИТР и служащих завода, принимавших активное участие в работе, выделить в распоряжение директора завода премиальный фонд в сумме 25 тыс. руб.

Народный комиссар тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 65, лл. 33—34. Ротат. экз.

№ 28

Из отчета Всесоюзного треста качественных и высококачественных сталей и ферросплавов Наркомтяжпрома СССР за 1934 г.

Не ранее 1 января 1935 г. *

Трест «Спецсталь» в 1934 г. выполнил программу по всему металлургическому циклу (чугун, сталь, прокат, холоднокатаный калиброванный металл, авиапоковки) с перекрытием потерь от невода нового оборудования.

Результаты годовой работы следующие [табл. 1].

[ТАБЛИЦА 1—

[Виды продукции]	Выполнение плана		Рост по отношению к 1933 г., %
	тыс. т	%	
По чугуну	626,4	104,7	357,8
По ферросплавам	66,8	96,8	321,5
По стали	1035,8	103,8	119,6
В том числе:			
мартеновской	851,4	105,8	111,8
электрической	184,4	94,8	176,6
По готовому прокату	743,7	108,3	122,7
В том числе по качественному. . .	544,5	106,7	126,9
Калиброванный металл	41,5	111,4	128,6
Авиапоковки	7,05	108,4	150,0
Валовая продукция в ценах 1926/27 г., млн. руб. (по металлургии)..	504,6	107,6	149,2

В составе продукции, выпускаемой заводами «Спецстали», неуклонно продолжал расти удельный вес более квалифицированных видов стали [табл. 2].

* Датируется по содержанию.

[ТАБЛИЦА 2]

	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Удельный вес:			
электрической стали в общем выпуске . .	8,5	12,5	17,8
качественного проката в общем выпуске . .	65,0	70,6	73,2
легированного проката в качественном прокате	40,5	49,5	50,6
Отношение калиброванного металла к качественному прокату	4,4	7,5	7,6

Абсолютный выпуск высококачественных марок стали и ферросплавов увеличился до следующих размеров [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

[Марки стали и ферросплавов]	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Шарикоподшипниковая	0,3	5,9	17,0	45,4
Быстрорежущая	2,7	4,7	4,7	5,2
Нержавеющая и жароупорная	—	0,6	1,0	3,1
Трансформаторная	3,8	9,9	8,7	12,3
Авторессорная	8,9	14,0	6,3	11,6
Калиброванный металл	—	14,9	32,2	41,5
75%-ный ферросплавный	0,4	2,2	4,3	7,0
Безуглеродистый феррохром (0 и 00)	—	0,7	0,9	2,3
Ферровольфрам	—	0,1	0,3	0,5

На заводах «Спецстали» в 1934 г. велась упорная работа по освоению новых марок стали и ферросплавов.

Освоено производство поковок для двух новых типов моторов советских самолетов (завод «Электросталь»), производство холоднокатаной шарикоподшипниковой стали, импорт которой в связи с этим прекращен, производство автолистов весьма глубокой вытяжки нихромовой проволоки и химически почти чистого железа «Армко» («Серп и молот»), производство калиброванного листа и сложных профилей автотракторной стали («Красный Октябрь»), производство феррохрома марки 00, идущей на изготовление нержавеющей стали и до сих пор не поддававшейся освоению (Челябинский ферросплавный завод), производство нового вида трансформаторных листов с весьма низкими ваттными потерями (Верх-Исетский завод), производство силхрома в массовых размерах (Златоустовский завод) и пр.

Настойчивая работа треста «Спецсталь» над полным удовлетворением основных потребителей качественных сталей — автомобильной, тракторной, авиационной, шарикоподшипниковой, инструментальной отраслей промышленности — имело своим результатом выполнение заказов Стальсбыта в целом по тресту.

При абсолютном увеличении потребности в качественных сталях их импорт, составляющий в 1929/30 г. 21,5% и в 1933 г. — 9,6% от общей потребности, упал в 1934 г. до 2,8%.

В свою очередь производство высококачественных сталей, ранее опиравшееся на импорт ферросплавов, в 1934 г. в значительной степени базируется на собственных ферросплавах, производство которых по сравнению с 1933 г. увеличилось более чем в 3 раза. Однако следует указать, что производство ферровольфрама и ферромolibдена базируется на сырье, которое получается нами из-за границы, так как отечественные месторождения вольфрамовых и молибденовых руд еще мало разрабатываются. Производство феррованадия почти вовсе не поставлено из-за неподготовленности сырьевой базы.

Наряду с удовлетворительным в количественном отношении снабжением потребителей уделялось огромное внимание качеству продукции, которое неуклонно улучшалось: процент вторых сортов по сравнению с 1933 г. снизился: по сортопрокату — с 10,6 до 7, по листопрокату — с 24 до 21; брак снижен: по сортопрокату — с 4 до 3,7, по листопрокату — с 10 до 7,2; в 1934 г. значительно улучшилось также по сравнению с 1933 г. использование основного оборудования на наших заводах.

	За 1933 г.	За 1934 г.
По мартеновским печам		
Съем в номинальное время	4,05	4,54
% горячих простоев	9,60	8,80
% всех простоев к календарному времени . .	27,30	24,50
Выход годного	85,05	86,60
По прокатным станам		
Часовое производство в номинальный час . . .	127,0	224,1
% простоев в номинальное время	21,5	15,5

В результате этих достижений многие основные цехи заводов «Спецстали» выполнили задания по конкурсу металлургов 1934 г.:

1) мартеновский цех завода «Серп и молот», занявший второе место в конкурсе 1933 г. и вышедший в 1934 г. на первое место среди мартеновских цехов Союза, получил знамя им. Правды;

2) мартеновский цех завода «Красный Октябрь», бывший на первом месте в результате конкурса 1933 г. и имевший знамя им. Правды, занял в конкурсе 1934 г. второе место;

3) прокатный цех завода «Красный Октябрь». Блюминг этого завода признан лучшим блюмингом в Союзе;

4) листопрокатные цехи Верх-Исетского завода;

5) доменный цех Златоустовского завода.

В 1934 г. на заводах треста производилась серьезная работа в области организации труда, сокращения излишней рабочей силы и повышения производительности труда.

По сравнению с 1933 г. имеется рост: валовой продукции — на 49,2%, количества рабочих — 15,5%, производительности труда — на 29,2%, зарплаты одного рабочего — на 11,1%.

Рост производительности труда, несмотря на увеличение трудоемкости сортамента продукции, имел место по всем цехам.

Так, выработка в натуральном выражении на одного рабочего составила:

	В 1933 г.	В 1934 г.	% роста
По электроферросплавам	39,0 т	50,8 т	+30,0
» мартеновской стали	230,0 »	253,0 »	+10,0
» электрической стали	82,9 »	87,5 »	+ 5,5
» готовому прокату . .	57,0 »	64,0 »	+12,8

При общем росте рабочих и младшего обслуживающего персонала на 17,5% количество рабочих, пользующихся заводской жилой площадью, возросло по сравнению с 1933 г. на 24%.

В области борьбы за снижение себестоимости продукции в 1934 г. имеются положительные результаты: коммерческая себестоимость по сравнимой с 1933 г. товарной продукцией снижена на 5,07%, а по зависимым факторам — на 8,92% вместо 6,05% снижения, предусмотренного по плану. По всей продукции (включая и не сравнимую с прошлым годом товарную продукцию) себестоимость снижена по зависящим факторам на 0,76% против плана

Доля зарплаты в себестоимости продукции, составляющая в 1933 г. 35,4%, была снижена в отчетном году до 23,9%...*

Технормирование и охват сдельщиной

Работа по внедрению технического нормирования и охвату рабочих сдельщиной характеризуется следующей таблицей (в % к отработанному времени) [табл. 4].

Из приведенной таблицы [4] видно, что за 1934 г. имеет место увеличение процента как по охвату сдельщиной, так и по охвату технормированием, за исключением завода «Серп и молот», у которого охват технормированием остался на прежнем уровне, а также Челябинского завода, у которого охват сдельщиной против 1933 г. не увеличился вследствие того, что проведенные мероприятия в области организации труда и уплотнения рабочего дня главным образом охватили группу рабочих-сдельщиков.

Несмотря на увеличение технически обоснованных норм, все же имеет место по ряду норм выработки значительная переработка их; так, например, по заводу «Серп и молот» мартеновские печи имеют переработку до 15—20% и на Верх-Исетском заводе — до 10—20% к концу года.

По прокатным цехам ряда заводов имеет место переработка норм до 10—15% к концу года, еще больший процент переработки норм наблюдается на вспомогательных участках, что является результатом недостаточного внимания к постановке технического нормирования на этих участках.

В 1934 г. по большинству заводов треста проведена работа по пересмотру норм выработки; так, по заводу «Красный Октябрь» пересмотрено 4878 норм с охватом рабочих 3014 человек, по Златоустовскому заводу — 1913 норм с охватом рабочих 3182 человека, по Верх-Исетскому заводу — 1500 норм и т. д.

Необходимо отметить, что аппараты по техническому нормированию за 1934 г. несколько усилены инженерами и техниками, но все же в их составе преобладают практики с небольшим стажем работы в этой области; вместе с тем нужно констатировать, что до сего времени инженерно-технический персонал в своей массе не занял еще должного места, какое предоставлено ему в работе по организации труда и зарплаты...*

ЦГАНХ СССР, ф. 4086, оп. 37, д. 562, лл. 2—4, 61—61 об. Копия.

* Опушены сведения о выполнении заводами треста плана по производительности труда.

[ТАБЛИЦА 4]

Заводы	Охват сдельщиной		Охват нормированием	
	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.
Электросталь	56,4	60,6	62,7	—
«Красный Октябрь»	84,5	89,0	39,5	40,7
«Серп и молот»	63,2	67,0	54,5	54,5
Златоустовский	71,1	78,8	23,6	43,3
Верх-Исетский	70,7	76,9	42,7	44,7
Челябинский	64,0	64,0	39,0	44,6

Организационная перестройка

Вопросы организации производства и управления не были в достаточной мере разрешены при пуске завода и на протяжении двух первых лет работы. В 1933 г. это привело к определенному разрыву между технико-производственной базой, задачами завода и уровнем организации. После решений XVII партийного съезда завод в марте 1934 г. с помощью «Оргаметалла» приступил к разработке и проведению мероприятий по организации производства и его управления.

Программа и принципы организации отдельных участков сводятся к следующему:

1. По ремонтному хозяйству.— Децентрализация обязанностей в ответственности за состояние и текущий ремонт оборудования, централизация капитального ремонта и изготовления запасных частей через единый ремонтный цех и планово-предупредительный ремонт, базирующийся на парке запчастей и расчете ремонтных циклов по методу условных ремонтных единиц.

2. По инструментальному хозяйству.— Централизация инструмент-снабжения на основе нормы расхода и запаса инструмента через ЦИС (принцип работы на склад) с принудительной подготовкой заказов в инструментальном цехе.

3. Внешний транспорт.— Централизация планирования, регулирования железнодорожного транспорта, автотранспорта, погрузо-разгрузочных работ, децентрализация оперативного руководства по видам транспорта и единство ответственности за эксплуатацию и ремонт.

4. Межцеховой транспорт.— Централизация и единство ремонта с эксплуатацией, планирование по грузопотокам и маршрутизации.

5. Подготовка производства.— Децентрализация технологической подготовки и по действующему объекту, наладке и освоению новых, централизация планирования подготовки, проектирования по новым объектам, а также вопросов изменения технологических условий и нормализации. Децентрализация работы по техническому нормированию и внедрению норм и централизация исследовательских, контрольных функций и разработки нормативов.

6. Планирование производства.— Единство экономического и производственного планирования; органическая увязка планов и заданий с организационно-технической подготовкой производства; выдача цехам и участкам (отделениям) единых производственно-экономических заданий с подетальной сметной калькуляцией на базе нормативов и расчетов производства; контроль выполнения этих заданий в размере сметной калькуляции в порядке бухгалтерского учета. Оперативное регулирование хода производства и текущей технологической подготовки производства диспетчерскими методами и средствами в связи с выделением последних функций из единого планового отдела в производственно-диспетчерский.

7. Организация управленческого аппарата завода и управления и цехов.— Ликвидация функционалки, многоступенчатости и построение органов по территориально-производственному принципу на основе единоначалия, на основе решений XVII съезда и директив НКТП.

В основу технических проектов положены установки на максимально возможную механизацию погрузо-разгрузочных операций при самых минимальных капиталовложениях; увязку материально-технической базы (тары, склады, стеллажи, весы) с требованиями планирования и учета; подтягивание транспортно-складского хозяйства и утильбазы до уровня и задач технической вооруженности основного производства и этим самым подведение базы для борьбы за культурный стиль работы, за чистоту.

Названные выше разработки закончены в основном в сентябре 1934 г., и с этого времени приступлено к практическому проведению их в жизнь. На сегодня степень их внедрения такова:

1) определение и распределение функций в аппарате управления завода и цехами и его организация— все основные положения, вытекающие из разработок, внедрены;

2) принятая система работы в основном внедрена по инструментальному хозяйству, ремонтному цеху, планированию и оперативному учету в основных цехах, по снабженческому хозяйству, по планированию подготовки производства, по организации межцехового транспорта, частично по ремонтному хозяйству в основных цехах и по транспортному хозяйству;

3) разработки технических проектов частично внедрены по базе сталей, главному магазину, механосборочному цеху... *

* Опущены сведения об итогах выполнения производственной программы и работе основных цехов и лабораторий завода.

Производительность труда

По росту выработки на одного списочного рабочего завод в отчетном году добился весьма значительных успехов. Выработка за 1934 г. на 23,4% выше фактической за 1933 г. и на 2,92% выше плановой на 1934 г. Среднедневная выработка за отчетный год возросла еще больше (с 61,08 руб. в 1933 г. до 76,50 руб. в 1934 г., или на 25,2%). Рост выработки на одного рабочего явился следствием целого ряда мероприятий, проведенных заводом в 1934 г., главнейшими из которых являются следующие:

1) Введение подготовительных смен для создания нормальных условий работы основных смен (кузнечный цех, механосборочный цех).

2) Установление начала работ для ряда профессий на полчаса ранее для подготовки агрегатов механизмов к началу работы основных смен (растопщики и нагревальщики кузнечного цеха, вагранщики и пр.).

3) Введение диспетчерской системы регулирования производства.

4) Улучшение внутрицехового транспорта — устройство дополнительных тележек для сборки форм по деталям № 127 и 163 и удлинение цепи для зацепки двух форм одновременно, что дало возможность сократить целую смену в крупном пролете в 67 человек.

5) Улучшение технологического процесса.

6) Кооперирование станков в механосборочном цехе позволило сократить 96 рабочих в 1-м, 2-м и 3-м отделениях.

7) Пересмотр сдельных норм и внедрение технически обоснованных норм сократили время производственной работы на один условный комплект трактора: по механосборочному цеху — на 3,5%, кузнечному цеху — на 30,3%, литейному цеху — на 16,5%. В течение года на базе проведенных в 1933 г. мероприятий были пересмотрены нормы: по механосборочному цеху — 3574 из 8914, или 40,09%, литейному цеху — 670 из 890, или 64,04%, кузнечному цеху — 740 из 1305, или 67,7%, и прочим вспомогательным цехам — 20 223 из 80 428, или 25,1%. Пересмотр норм производится главным образом по вспомогательным работам, внедрение же технических норм производилось на производственных работах. Внедрение технических норм на производственных работах: по механосборочному цеху — 125 из 3574 всех пересмотренных норм, литейному — 241 из 670, кузнечному — 271 из 740, инструментальному и ремонтно-механическому — 11 880 из 17 507.

8) Уплотнение рабочего дня на основе изучения фактических потерь фотографией рабочего дня и разработка нормативов потерь (вспомогательное время, подготовительно-заключительное и т. д.). В отчетном году проведено 1220 фотографий различ-

ных групп рабочих, из которых по механосборочному — 728, литейному — 190, кузнечному — 31 и инструментальному — 93. Фактическая продолжительность рабочего дня (полезная работа) в отчетном году составляла: по механосборочному [в] I квартале — 5,52 час., II квартале — 5,77 час., IV квартале — 6,02 час.

9) Кроме перечисленных организационно-технических мероприятий, на повышение производительности труда оказали большое влияние следующие факторы: а) значительное по сравнению с 1933 г. сокращение текучести, закрепление кадров на заводе, улучшение состава рабочих в связи с накоплением у них практического опыта в работе; б) увеличение охвата рабочих техникой, повышение качества техучебы и развитие социализации по техучебе.

ЦГАНХ СССР, ф. 7622, оп. 1, д. 728, лл. 5—6, 52—53. Стеклогр. экз.

№ 30

Приказ Наркомтяжпрома № 59 о перевыполнении Электроставом годовой программы по выпуску магнето

7 января 1935 г.

В 1934 г. Электростав дал выпуск магнето 200 тыс. шт. против задания по контрольным цифрам 173 тыс. шт.

Выпуском 200 тыс. шт. магнето целиком покрывается потребность страны и прекращается импорт. В борьбе за 200 тыс. магнето Электростав выполнил свою программу в целом на 106,6%, перевыполнив плановое задание по производительности труда и снижению себестоимости.

Отмечая эти успехи технического, хозяйственного, партийного руководства и всей общественности, объявляя благодарность рабочим, ИТР и руководству завода, приказываю премировать:

1) Электростав — десятью грузовыми машинами, одним автобусом и 100 тыс. руб.;

2) директора Электростав тов. Петровского и технического директора инженера Вильнера, директора АТЭ тов. Рябова и технического директора АТЭ тов. Зинштадта, начальника автоматомеханического цеха тов. Серебровского, начальника сборочного цеха магнето тов. Павлинова — персональными легковыми машинами.

Народный комиссар тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 67, л. 100. Ротат. экз.

№ 31

Из приказа Наркомтяжпрома № 63 об успешном выполнении заводами синтетического каучука производственной программы 1934 г.

11 января 1935 г.

Заводы синтетического каучука выработали в 1934 г. в 5¹/₂ раза каучука больше, чем в 1933 г.

Отмечая значительные успехи в деле освоения производства синтетического каучука и огромную работу, проделанную техническим персоналом, рабочими и служащими, работающими в системе Управления синтетического каучука, приказываю:

1. Развернуть строительство жилищ, клубов, яслей с тем, чтобы к 1936 г. все инженеры и рабочие были обеспечены жильем полностью.

2. а) Выделить для премирования рабочих, технического персонала и служащих заводов и Управления синтетического каучука 400 патефонов, 200 радиоприемников ЭЧС-2, 200 велосипедов...*

Нарком тяжелой промышленности СССР
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 67, лл. 110—111. Заверенная копия.

№ 32

Из приказа Наркомтяжпрома № 64 об итогах работы авиационной промышленности за 1934 г.

11 января 1935 г.

Авиационная промышленность за 1934 г. сделала новый шаг вперед в деле повышения качества самолетов и моторов. Это достигнуто на основе реализации решений XVII съезда партии и личных указаний тов. Сталина. Но задачи, стоящие перед авиационной промышленностью, еще более сложны и требуют максимальной мобилизации всего коллектива работников авиапромышленности на выполнение задач, поставленных перед ними на 1935 г.

Необходимо все силы направить на достижение безопасности полета, решительно улучшив качество самолетов и моторов. Летчик в советском самолете должен чувствовать себя в полной безопасности и быть уверенным в том, что самолет его не подведет.

* Опущены сведения о премировании работников заводов синтетического каучука.

В борьбе за дальнейшее увеличение скоростей самолета необходима серьезная систематическая работа опытных и серийных заводов по созданию еще более высокой аэродинамической культуры.

Моторные заводы и институты обязаны приложить все силы к тому, чтобы новые моторы, внедряемые нами в серийное производство, обеспечили бы дальнейшее улучшение летных данных самолетов и безопасность полетов. Здесь не может быть места самоуспокоению. Ни в какой отрасли промышленности не требуется такого повседневного технического усовершенствования и ее непрерывного движения вперед, как в авиационной промышленности.

План 1935 г. должен быть полностью выполнен...*

Народный комиссар тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 67, л. 117. Заверенная копия.

№ 33

Из конъюнктурного обзора Госплана СССР об итогах выполнения народнохозяйственного плана за 1934 г.

28 января 1935 г.

Промышленность **

1. Темпы роста продукции

Валовая продукция промышленных наркоматов возросла в 1934 г. на 20,2% по сравнению с 1933 г. Таким образом, после двухлетнего перерыва мы вновь приближаемся к высоким темпам, которыми характеризовался рост промышленной продукции в 1929—1931 гг. Возврат в 1934 г. к высоким темпам роста промышленности отражает первые успехи освоения новых производственных мощностей. Успехи эти — результат организационной перестройки работы всей промышленности от наркоматов до низовых ее звеньев, согласно решению XVII партийного съезда. Вместе с тем на работе промышленности сказались и недочеты перестройки, незаконченность ее в отдельных звеньях промышленности, неполнота, с которой она подчас проводилась.

* Опущены сведения о премировании работников авиационной промышленности.

** Опущены главы: 7. «Фонды заработной платы и себестоимость», 8. «Узкие места в работе промышленности и их преодоление».

2. Реализация плана

Реализация плана благодаря повышению качества работы прошла почти по всем отраслям значительно лучше прошлых лет. Если в прошлые годы только отдельные отрасли выполняли годовой план, то в 1934 г. план полностью выполнен десятками отраслей и сотнями предприятий. Так, годовой план выполнен следующими отраслями промышленности: электростанциями, Донецким угольным бассейном, азербайджанской нефтепромышленностью и по добыче и по переработке нефти, коксовой, марганцевой, черной металлургией в целом (по чугуну и прокату с превышением, при некотором недовыполнении по стали), магнезитовой, алюминиевой, золотопромышленностью, никелевой, машиностроением, в том числе: автотракторной, инструментальной, абразивной, точным машиностроением, по выпуску товарных паровозов серии «Э», шарикоподшипников, трестами и объединениями: ВЭТ, Союздизелем, Горзавтрестом, Насосно-компрессорным, Союзкожобувмашиной, ВАТ Союзарматрестом, Союзформолитьем, Стальмостом; заводами: Кировским (бывш. «Красный путиловец»), Ижорским, Электросилой, Кулебакским, им. «Правды» и др.; химической промышленностью, в том числе основной химической, резиновой, анилинокрасочной, лакокрасочной, Союзхимпластмасс; стеклофарфоровой (НКТП), лесопильной (НКлес), шерстяной, пенько-джутовой, полиграфической, канцелярских принадлежностей, по мясopодукции, сахаропесочной, сахаро-рафинадной, плодоовощной, цельномолочной, мыловаренной, маслодельной, молочной, табачной, парфюмерно-косметической, синтетической, крахмало-паточной, кофе-диетической и др.

Годовой план в целом выполнен крупнейшим промышленным наркоматом — НКТП.

Нельзя, однако, игнорировать отставание отдельных отраслей, отставание, которое обусловило собой неполное выполнение плана всей промышленности. Такие отрасли имеются не только за пределами НКТП. По добыче нефти в целом по Союзу план не выполнен главным образом из-за все ухудшающейся из месяца в месяц работы Грозненского района, что является результатом неосвоенности до сих пор новых нефтеносных площадей. В то время, как золотопромышленность, алюминиевые и никелевые заводы перевыполнили годовой план, такие старые отрасли цветной промышленности, как медная и свинцово-цинковая, не выполнили плана. Сказываются запущенность рудного хозяйства и недочеты организации труда, свившие себе в прошлом тут прочное гнездо. Организационная перестройка повлекла, правда, во втором полугодии улучшение работы и в этих отраслях, но выполнение плана все же обеспечить не удалось.

Выплавка цветных металлов (в тыс. т):

	Первое полугодие	Второе полугодие
Медь черновая	22,7	30,9
Свинец	11,3	15,8
Цинк	9,0	18,1

Укажем далее на неравномерность выполнения плана машиностроительными заводами. В то время как в целом по машиностроению (включая металлообработку) план выполнен на 103,6%, не выполнен план по важнейшим видам станков, по вагонам, паровозам «ФД», подвижному составу для электрифицированных железных дорог, по закладке речного флота, сельскохозяйственному машиностроению, энергомашиностроению, локомотивостроению, прокатному оборудованию, текстильному машиностроению, металлическому ширпотребу и др. Несмотря на известное улучшение в работе, не справились с планом отрасли, обслуживающие капитальное строительство (производство строительных материалов, лесная, кроме лесопильной, стекольная).

Еще значительнее список отраслей, не выполнивших план в группе «Б». План не выполнен по выпуску тканей хлопчатобумажной, льняной, шелковой отраслями промышленности, а также кожобувной, швейной, трикотажной, фарфоро-фаянсовой, маслябойной, консервной, спирто-водочной, махорочной, мукомольной, крупяной и др.

3. Особенности внутригодовой динамики по отдельным наркоматам

В группе «А» продукция НКТП, а в группе «Б» — НКпищепрома значительно превышает уровень 1933 г. НКТП выпущено на 27%, а НКпищепрома — на 25,3% больше продукции, чем за соответствующий период 1933 г. Между тем НКЛП и НКлес не смогли реализовать сравнительно небольших приростов, заданных им планом. Продукция НКлегпрома возросла только на 6,7%, а НКлеса — на 10,2%.

Поскольку дело касается НКлегпрома, это можно объяснить главным образом большей, нежели у НКпищепрома, зависимостью от наиболее отстающих отраслей сельскохозяйственного сырья (хлопок, животноводческое сырье). Благодаря высокому удельному весу соответствующих отраслей промышленности (хлопчатобумажная, шерстяная, швейная, кожобувная) во всей продукции НКлегпрома (в 1934 г. — 69,4%) их отставание оп-

ределило собой отставание всего НКлегпрома (1934 г., % к 1933 г.):

Шерстяная	96,2
Швейная	93,7
Кожобувная	91,3
Итого по трем отраслям	93,3
Итого по тем же отраслям с включени- ем хлопчатобумажной	101,6
Остальные отрасли НКлегпрома	120,4
Итого по НКлегпрому	106,7

Во втором полугодии в работе легкой промышленности наступил известный перелом. Если с января по май прирост к прошлому году снизился с 7,6% до 0 (май 1934 г. в процентах к маю 1933 г.— 99,6), то с июня начинается постепенное (исключить непоказательный отпусковой месяц июль) нарастание прироста. В сентябре — декабре он уже достигает 10—11%. Нельзя не отметить, что в том же направлении изменилось и положение в хлопчатобумажной промышленности, что и имело решающее значение для итогов работы НКлегпрома (1934 г., % к 1933 г.):

	Январь— май	Июнь— ноябрь	В среднем за 11 месяцев
НКлегпром	102,5	109,4	106,2
В том числе хлопчатобумаж- ная промышленность	105,9	115,9	111,0

Улучшение работы хлопчатобумажной промышленности в значительной мере объясняется улучшением руководства ею в результате перестройки НКлегпрома*.

Промышленность НКлегпрома дала значительно больший рост во втором полугодии, чем в первом. Если к этому прибавить высокий уровень, на котором находился НКпищепром в течение всего года, то станут понятны и причины, повлекшие за собой уменьшение на протяжении 1934 г. разрыва в темпах роста группы «А» и группы «Б».

Прирост к 1933 г. (в %) (по уточненным данным ЦУНХУ):

	Январь	Октябрь
Группа «А»	29,7	21,9
» «Б»	9,9	20,3
Вся промышленность	20,9	21,2

* Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 17 июля 1934 г. «О реорганизации Народного комиссариата легкой промышленности СССР» (СЗ, 1934, № 38, ст. 307).

В среднем за год разрыв останется достаточно большим. Однако перелом в направлении реализации более быстрых темпов роста группы «Б» может быть уже констатирован.

Касаясь внутригодовой динамики промышленной продукции, следует отметить, что тяжелая промышленность не закрепила достигнутых ею в 1933 г. успехов в преодолении сезонного снижения выпуска продукции в летние месяцы. Численность рабочих и объем продукции в июле снизились и по каменноугольной промышленности, и по металлургии, и по машиностроению, и по химической, и по другим отраслям. Общее снижение объема продукции по НКТП в целом оказалось значительнее, чем в 1932 и 1933 гг.

Июль по среднесуточной выработке (в % к июню):

1932 г.	1933 г.	1934 г.
93,3	92,1	90,9

Подготовка к зиме проходила не везде одинаково успешно, и, например, черная металлургия пришла к 1 декабря с запасами руды в 1,5 раза меньшими, чем в 1933 г. Это чревато «сезонным» затруднением в текущую зиму.

4. Районные сдвиги

В 1934 г. промышленность добилась известных сдвигов в выполнении указаний партии о развертывании промышленности в новых районах. Так, заметно вырос удельный вес восточных районов в общей продукции важнейших отраслей промышленности.

Удельный вес продукции восточных районов во всей продукции промышленности (за 11 месяцев 1933 г. и 11 месяцев 1934 г.):

	1933 г.	1934 г.		1933 г.	1934 г.
Электрэнергия	7,3	8,1	Чугун	25,2	28,6
Уголь	27,0	28,8	Сталь	14,7	19,6
Железная руда	31,5	32,1	Прокат	13,2	18,2
Кокс	16,5	22,5			

Однако сдвиги эти недостаточны по сравнению с задачами, поставленными перед промышленностью. Так, план по Донбассу и объединению «Сталь» выполняется лучше, чем по восточным хозорганам.

Среднее выполнение плана (в %):

	Юг	Восток		Юг	Восток
Уголь	90,4	85,0	Сталь	92,7	80,3
Железная руда	94,3	90,2	Прокат	96,6	78,2
Чугун	101,4	88,3			

5. Освоение

Большой рост промышленной продукции опирается в группе «А» и в группе «Б» на отнюдь не однородные факторы. По группе «А» мы встречаемся с ярко выраженным процессом освоения новых мощностей, рост продукции определяется тут лучшим использованием оборудования, сырья, топлива и рабочей силы; в группе «Б» — ростом количества сырья и рабочей силы при большей загрузке оборудования.

Характерны в этом отношении данные роста производительности труда (10 месяцев 1934 г., % к 10 месяцам 1933 г.) [табл. 1].

[ТАБЛИЦА 1]

[Отрасли промышленности]	Валовая продукция	Среднесписочное число рабочих	Средняя выработка на одного рабочего
Вся промышленность . . .	121,1	108,6	111,4
Группа «А»	126,6	109,4	115,5
Группа «Б»	112,8	106,7	103,8
НКТП	127,5	110,0	115,6
НКлегпром	105,8	104,8	101,6
НКлес (без лесозаготовок)	116,3	103,3	111,4
НКпищепром (по неполному кругу)	126,8	123,0	102,8

Из таблицы [1] видно, что по НКТП и НКлесу прирост продукции в большей мере вызван ростом производительности труда, чем ростом численности рабочих, а по НКлегпрому и НКпищепрому, напротив, почти целиком определяется увеличением числа рабочих.

При общем повышении трудовой дисциплины (отработано в 1933 г. 266,01 дня, в 1934 г. — 267,45 дня, прогулы по неуважительным причинам 0,93% в 1933 г. до 0,70% в 1934 г.) и улучшении организации труда в легкой промышленности текущее еще весьма значительна из-за неудовлетворительных жилищно-бытовых условий, а это мешает закреплению квалифицированных кадров рабочих. К тому же во втором полугодии выработка снижалась из-за длительных простоев предприятий вследствие перебоев в сырьевом снабжении.

Процесс освоения в 1934 г. не ограничивается машиностроением и химической промышленностью, как это имело место в 1933 г. Так, значительный рост производительности труда, причем больше средней по всему НКТП и средней по машиностроению, отмечается по черной металлургии (26,6%). Обще-

известные выдающиеся победы черной металлургии завоеваны успешным освоением огромных мощностей, пущенных в предыдущие годы. На это указывает прежде всего динамика показателей использования доменных печей и съема стали [табл. 2].

[ТАБЛИЦА 2]

	I квартал	II квартал	III квартал	Октябрь	Ноябрь
Коэффициент использования доменных печей на коксе . .	1,43	1,27	1,29	1,24	1,26
Съем стали с 1 кв. м пода	3,10	3,36	3,54*	3,59	—

Уменьшается и расход сырья, топлива и материалов. Расход кокса на 1 тонну чугуна снизился примерно на 10%. Расход шихты снизился по «Стали» на 1,8%, по Востокстали — на 4,1%, по Магнитогорскому заводу — на 9,7%. Расход топлива по мартенам упал: по «Стали» — на 18,7%, Труболасти — на 12,3%, Востокстали — на 11,1% и т. д.

Можно констатировать наличие серьезных сдвигов в использовании оборудования и рабочей силы по каменноугольной промышленности. Средняя выработка одного рабочего возросла на 13,5%. Выработка на одну тяжелую врубную машину поднялась по Донбассу с 2327 т в месяц в I квартале до 2562 т в октябре и с 3282 т в I квартале по Кузбассу до 4520 т в октябре. Здесь можно говорить о переломе, поскольку в предыдущие годы рост добычи обычно опирался почти исключительно на увеличение численности рабочих. В 1932 г. численность рабочих с января по сентябрь упала в Донбассе на 50 тыс. человек, одновременно среднесуточная добыча снизилась на 40 тыс. т в сутки (свыше 25%). В 1933 г. численность рабочих выросла за этот же срок на 7—8 тыс. человек, среднесуточная добыча выросла соответственно на 12—13 тыс. т. Другими словами, движение численности рабочих и добычи шло в общем параллельно. В 1934 г. можно наблюдать снижение числа рабочих при устойчивости цифры угледобычи. С января по сентябрь число рабочих упало почти на 20 тыс., а угледобыча даже немного выросла.

Если учесть, что, как и в прошлом году, значительные успехи в области освоения имеют место и в машиностроении, и в химической промышленности, что значительный рост производительности имеет место и в цементной, и других отраслях, не будет ошибкой утверждать, что освоение стало доминирующим явлением в тяжелой промышленности.

* Сентябрь. — Прим. документа.

При росте средней выработки за 10 месяцев на 11,4% показатели использования оборудования и сырья в лесной промышленности были выше заданных по плану, что говорит об известных положительных итогах в области качественных показателей и по НКлесу [табл. 3].

[ТАБЛИЦА 3]

[Показатели]	Производительность рамо-смены в октябре, куб. м		% выхода пиломатериалов в октябре
	по пропуску сырья	по выпуску пиломатериалов	
План	57,7	24,1	62,1
Фактически	62,8	25,3	62,1

Такое же положение было и в предыдущие 9 месяцев года. Иная картина в легкой промышленности. Правда, простои оборудования снизились повсеместно [табл. 4].

[ТАБЛИЦА 4]

Простои оборудования в текстильной промышленности
(% ко всему времени)

[Название цехов]	Средне-квартальное в 1933г.	III квартал 1934 г.
Хлопчатобумажные прядильные . . .	7,79	5,92
» ткацкие	8,29	7,27
Шерстяные прядильные	8,20	7,07
» ткацкие	9,10	7,96
Шелковые прядильные	2,12	0,15
» крутильные	5,10	2,84
» ткацкие	7,66	7,42
Льняные прядильные	5,73	4,39
» ткацкие	8,50	7,55

Однако сокращение простоев, хотя и приводило обычно к большей загрузке оборудования, не сопровождалось улучшением использования сырья и ростом производительности труда. Выход пряжи из хлопка даже несколько снизился (с 91,26 до 90,97%). Расход рабочего времени на 1000 веретено-часов, напротив, возрос с 7,24 до 7,52 человеко-часа.

6. Качество продукции

Нельзя, однако, не отметить, что легкой промышленностью достигнуты известные успехи в улучшении ассортимента выпускаемых изделий, и если в I квартале план по улучшенным сортам тканей был выполнен на 68,7%, то в III квартале план выполняется уже на 97,4% (по Ивановской области даже на 101,2%). Брак и второй сорт по хлопчатобумажной промышленности снизились с 25% в среднем в 1933 г. до 13% в сентябре 1934 г. Низкие сорта обуви составляют сейчас 13—14% от всей продукции (в 1933 г. — 22,5%). Надо оговориться, что приводимым данным, по-видимому, целиком доверять нельзя, так как, несмотря на то, что хлопчатобумажники показывают снижение вдвое брака и второго сорта, швейники считают, что брак по вине текстильного сырья возрос у них с 10% в прошлом году до 17% в сентябре 1934 г.

Все же сдвиги в качестве продукции НКлегрома вполне очевидны. В 1934 г. снято с производства 23 сорта неудовлетворительных хлопчатобумажных тканей, которых было выпущено в 1933 г. 436 млн. м. Удельный вес чистошерстяных тканей во всей продукции вырос с 0,6% в 1933 г. до 2,9%, а с содержанием шерсти 70—90% — с 2,9 до 10%. Напротив, выпуск тканей с содержанием шерсти до 10% снизился с 32,6% от всей продукции до 5,6% (в IV квартале).

Улучшилось качество продукции и расширен выпуск улучшенного ассортимента и в пищевой промышленности. Так, выпуск свинины в мясной промышленности возрос более чем вдвое, а говядины — только на 10%, выпуск первосортного хозяйственного мыла возрос на 170%, а второсортного — на 100%; выпуск туалетного мыла высшего и первого сортов увеличился в 7,3 раза, а второго сорта — только в 1,5 раза. Выпуск пастеризованного молока вырос в 2,4 раза, а сырого — уменьшился на 13—15% и т. д.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 32, д. 110, лл. 250—242. Ротат экз.

№ 34

Из докладной записки Главного управления угольной и сланцевой промышленности в Наркомтяжпром СССР о проведении в жизнь шахтами Донбасса и Подмосковного угольного бассейна решений ЦК ВКП(б) и СНК СССР об угольной промышленности

Не ранее 29 января 1935 г. *

Для подведения итогов проведения шахтами угольных трестов исторических решений ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8 ап-

* Датируется по содержанию.

реля* и 21 мая 1933 г.**, изучения и обобщения опыта по реализации этих решений и на основе анализа материалов исследования, выявления эффективности существующих систем организации труда, оплаты и структуры управления с одновременной пометкой необходимых дополнений и изменений к ним Главуглем приказом от 21*** января 1935 г. были организованы специальные бригады по Донбассу и Подмосковному бассейну.

Для изучения были избраны четыре шахты: три в Донбассе (шахта им. Менжинского Кадиевугля, шахта «Красная звезда» Чистяковугля и шахта № 19/20 им. Якира Артемугля) и одна шахта в Подмосковном бассейне № 12 Сталиногорскугля, и на основе детального анализа по этим шахтам были сделаны соответствующие выводы по указанным ранее вопросам.

Общие данные

Проведение в жизнь решений ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8 апреля и 21 мая 1935 г. резко улучшило работу угольных предприятий. Это улучшение характеризуется ростом добычи, производительности труда и зарплаты рабочих и всех трудящихся на шахтах.

Изменение показателей по добыче общей и механизированной за 1933—1934 гг. по кварталам видны из следующей таблицы [1].

Из приведенных данных видно, что по сравнению с I кварталом 1933 г. общая добыча в I квартале 1934 г. выросла на 24,1% и в IV квартале — на 36,7%. За эти же периоды механизированная добыча возросла на 27,9% (I квартал 1934 г.) и на 48,3% (IV квартал 1934 г.). При этом рост добычи наблюдается систематически из квартала в квартал. Механизированная добыча возросла в большей степени, чем общая добыча, что, естественно, вытекает из все большего охвата механизацией основных процессов угледобычи.

Увеличение добычи по Донбассу за указанный период шло в основном за счет увеличения производительности труда.

Рост производительности труда виден из следующей таблицы [2].

Из приведенных данных видно, что производительность труда трудящегося выросла по сравнению с I кварталом 1933 г. в I квартале 1934 г. на 18% и в IV квартале 1934 г. — на 31,6%, и

*См. док. № 18.

** СЗ, 1933, № 31, ст. 183.

*** В документе ошибочно 29 января (ЦГАНХ СССР, ф. 7566, оп. 1, д. 1017).

1933 год

[ТАБЛИЦА 1]

Показатели	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год
Добыча общая тыс. т	11683,2	11968,9	12737,7	13630,5	49810,0
%	100	108,3	110	117,6	100
Добыча механизированная тыс. т	8693,1	9140,2	9931,0	10620,0	38318,8
%	100	105,1	114,2	122,2	384,3

1934 год

Показатели	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год
Добыча общая тыс. т	14382,0	14654,7	14896,3	16072,0	60018,0
%	124,1	126,5	128,6	138,7	—
Добыча механизированная тыс. т	11019,1	11663,0	11941,0	12896,0	47419,1
%	127,9	133,0	137,3	148,3	—

[ТАБЛИЦА 2]

Производительность по группам раб[отающих]	1933 г.				
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	[за год]
Трудящегося	13,30	13,50	14,70	14,90	14,10
%	100,00	101,50	110,30	112,00	—
Рабочего	14,90	15,00	16,20	16,30	15,60
%	100,00	100,50	108,60	109,30	104,6
Рабочего по забою	37,90	37,70	41,20	41,60	39,50
%	100,00	99,50	108,80	110,30	—

Производительность по группам раб[отающих]	1934 г.				
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	[за год]
Трудящегося	15,70	16,10	16,70	17,50	16,40
%	118,00	120,30	125,50	131,50	—
Рабочего	17,00	17,70	18,40	19,40	18,10
%	114,00	118,60	123,50	130,20	121,30
Рабочего по забою	14,20	14,30	14,80	15,00	14,50
%	119,20	122,20	128,70	134,50	—

одного [рабочего] по забою — на 19,2% в I квартале 1934 г. и на 34,5% — в IV квартале 1934 г.

За тот же период штат трудящихся вырос на незначительный процент, что видно из следующей таблицы [3].

[ТАБЛИЦА 3]

Группы трудящихся	1933 г.				
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	[за год]
Трудящихся	308 664	302 956	297 439	305 348	305 597
%	106,6	—	—	105,5	—
Рабочих	280 981	275 012	269 000	275 872	275 216
%	109,1	107	104,7	107,1	—
Рабочих по забою	108 420	105 262	101 608	104 939	105 056
%	106,5	—	—	103,1	—

Таким образом, рост добычи в IV квартале 1934 г. явился результатом увеличения числа трудящихся на 5,5% и увеличения производительности труда на 31,5% т. е. $131,5 \times 105,5 = 138,7^* \dots$

ЦГАНХ СССР, ф. 7566, оп. 1, д. 1072, лл. 9—11. Отпуск.

№ 35

*Из приказа Наркомтяжпрома № 311 о пересмотре норм выработки ***

13 марта 1935 г.

В связи с введением в строй новых предприятий, вводом в эксплуатацию нового оборудования, ростом квалификации рабочих и приобретением ими навыков в работе на новом оборудовании нормы выработки отдельных групп рабочих на многих предприятиях явно устарели и являются тормозом в деле дальнейшего поднятия производительности труда, в особенности в тех отраслях промышленности, которые осуществили широкую техническую реконструкцию (в машиностроении, металлургии, каменноугольной промышленности и т. д.).

В соответствии с решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 10 марта 1935 г. приказываю:

* Опущены сведения о росте заработной платы по группам трудящихся за 1933—1934 гг.

** Опущены пункты об установлении сроков по пересмотру норм выработки главками и отдельными предприятиями.

1. Пересмотреть у отдельных групп рабочих устаревшие и неправильные нормы выработки, не соответствующие производственно-техническим условиям и заданиям по производительности труда, не допуская при этом перерасхода установленных фондов заработной платы на 1935 г.

2. Директорам предприятий составить перечень категорий рабочих и работ, на которые должны быть пересмотрены нормы, причем отбор норм для пересмотра производить с тщательным учетом фактической выработки и уплотненности рабочего дня, а не только на основе приработков рабочих.

3. Вновь устанавливаемые нормы должны быть рассчитаны на полную загрузку установленного законом рабочего дня.

4. Директорам предприятий и начальникам цехов и участков провести необходимые организационно-технические мероприятия, обеспечивающие выполнение новых норм выработки, обеспечив проведение инструктажа для рабочих и бесперебойное снабжение материалами и инструментом, сокращение простоев.

5. Пересмотр устаревших и неправильных норм закончить не позднее 1 мая 1935 г. и закрепить пересмотренные нормы сроком на 1 год.

При введении новых технологических процессов, изменении режима работы, вводе нового оборудования и приспособлений, когда эти мероприятия увеличивают производительность труда, с их введением производить пересмотр соответствующих норм выработки.

Нарком тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 75, л. 48. Типогр. экз.

№ 36

Из приказа Наркомтяжпрома № 459 о результатах работы азотной промышленности в 1934 г.

16 апреля 1935 г.

Азотная промышленность в 1934 г. добилась крупных успехов. Производственная программа по азотным заводам была закончена досрочно, план по снижению себестоимости перевыполнен со значительным превышением; качественные показатели, в особенности по труду, очень резко улучшены как против 1933 г., так и по сравнению с планом. Борьба за уплотнение рабочего дня и повышение производительности труда позволила в 1934 г. освободить на азотных заводах свыше 5 тыс. человек. Особо отмечая успехи, достигнутые азотной промышленностью в деле

рационализации и интенсификации существующих установок и научно-исследовательских работ.

Учитывая проделанную работу по организации азотной промышленности, налаживанию правильного эксплуатационного хозяйства, по переводу азотной промышленности на высший технический уровень, объявляю благодарность: управляющему трестом «Союзазот» тов. Бродову и заместителю управляющего и главному инженеру треста профессору Н. И. Гальперину. Директора Березниковского комбината тов. Грановского и его замов тт. Баяр и Грозовского, директора Чернореченского завода тов. Пучкова и заместителя директора ЧХЗ тов. Шайна, директора Сталиногорского завода тов. Гончарова, директора Горловского завода тов. Уланова и директора Сталинского завода тов. Ерпова, а также начальника Управления планирования «Союзазота» тов. Меликсетова и начальника Управления труда и кадров «Союзазота» тов. Гольденштейна премировать месячным окладом жалованья... *

Народный комиссар тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 79, л. 132. Ротат. экз.

№ 37

Приказ Наркомтяжпрома № 721 о переходе Енакиевского металлургического завода на работу без плановых дотаций

14 июня 1935 г

Одобрив предложение директора Енакиевского металлургического завода тов. Пучкова об отказе от государственных дотаций, приказываю:

Енакиевский металлургический завод с 1 июля перевести на работу без плановой дотации. На все выделенные в централизованном порядке фонды разрешить заводу заключить договор непосредственно с поставщиками.

Объединению «Сталь» и сбытовым организациям произвести твердое прикрепление Енакиевского металлургического завода к определенным предприятиям по снабжению материалами, топливом и полуфабрикатами.

Директору завода тов. Пучкову и управляющему Стальсбытом тов. Бабаеву заключить договор на сбыт всей продукции завода по государственным отпускным ценам.

Моему заместителю рассмотреть баланс завода на 1 июля и произвести по этому балансу расчет необходимых оборотных

* Опущены сведения о премировании работников азотной промышленности персональными машинами.

средств согласно установленным нормативам и обеспечить завод таковыми.

Тов. Питерскому рассмотреть баланс ОРСа завода.

Объединению «Сталь» с 1 июля прекратить выдачу плановой дотации Енакиевскому металлургическому заводу.

Нарком тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 88, л. 2. Ротат. экз.

№ 38

Из справки сектора труда Госплана СССР о перестройке заработной платы в 1935 г.

*Не ранее 25 ноября 1935 г. **

На протяжении 1935 г. во всех отраслях народного хозяйства происходила глубокая перестройка системы заработной платы. Сущность этой перестройки вкратце может быть сведена к следующим основным моментам:

1. На протяжении 1935 г. в значительном количестве отраслей труда — в промышленности, в сельском хозяйстве, в строительстве и на транспорте — широко внедрялась прогрессивная сдельщина, резко повысившая личную материальную заинтересованность работников в повышении производительности труда.

2. В ряде отраслей промышленности с большим хозяйственным успехом начали по опыту Макеевского завода им. Кирова внедрять результативные системы оплаты труда инженерно-технического персонала (сдельную, прогрессивно-сдельную и сдельно-премиальную оплату за выполнение и перевыполнение количественных и качественных заданий).

3. В ряде отраслей хозяйства и социально-культурного строительства, особенно для работников, занятых на селе, происходило дальнейшее подтягивание уровня зарплаты и вводилась большая дифференциация в оплате в зависимости от условий работы, степени ее трудности и ответственности, личной подготовленности, знаний и стажа работника (около полумиллиарда рублей прибавлено медицинским работникам, большое повышение зарплаты получили работники торговой сети, работники заготовительной сети, руководящие работники кооперации, сберкасс, райисполкомов и др.).

4. В связи с отменой карточек на хлеб и другие продукты питания с 1 января 1935 г. была проведена значительная (соста-

* Датируется по содержанию опущенной части документа.

вившая около 4,5 млрд. руб.) так называемая хлебная прибавка зарплаты. Прибавка эта поднимала уровень заработной платы по всем отраслям народного хозяйства в среднем на 10%. Такой размер прибавки не только компенсировал, но и во многих семьях рабочих и служащих перекрывал расходы, связанные с отменой нормированных цен на продукты питания.

5. В ряде отраслей труда (в угольной промышленности, в совхозах и др.) происходила дальнейшая ликвидация бесплатных коммунальных услуг с соответствующей компенсацией работников повышением их денежной зарплаты.

Все эти мероприятия вместе взятые в сочетании с отменой карточной системы распределения и ростом товарооборота резко повысили личную материальную заинтересованность рабочих, ИТР и служащих в повышении производительности и качества их социалистического труда и послужили одной из предпосылок стахановского движения.

Прогрессивная сдельщина, ранее применявшаяся с чрезмерной опаской, вводившаяся лишь на участках, представлявших «узкое место» на предприятии, получила в 1935 г. весьма широкое применение как на машинных работах, так и в ручном труде. Решающая часть квалифицированных рабочих оплачивается сейчас уже по системе прогрессивки. Так, по данным НКТП на 1 октября 1935 г., охват прогрессивной сдельщиной составлял: в каменноугольной промышленности — 33% от общего числа рабочих, в черной металлургии — 35%, в цветной металлургии — 30%, в вагоностроении — 23%, в речном судостроении — 20%, в горном машиностроении — 15%, в железорудной промышленности — 33%, в цементной — 30%, в резиновой — 12%.

В текстильной индустрии в течение ряда лет применяется извращенная прогрессивка, премирующая рабочего не за выполнение и перевыполнение нормы, а за выполнение 80% установленной нормы. В строительстве в этом году прогрессивка применялась в виде опыта на нескольких десятках крупнейших строек. Большую пользу принесло введение прогрессивки для ведущих категорий работников железнодорожного транспорта (машинисты и др.) и для ведущих категорий сельскохозяйственных рабочих (трактористов и комбайнеров).

На всех участках народного хозяйства, где применялась прогрессивно-сдельная система оплаты труда, мы получили громадный хозяйственный эффект, выразившийся прежде всего в огромном росте производительности труда, в резкой перестройке системы организации работ и выявлении таких резервов, о наличии которых раньше многие и не подозревали. Особенно большой эффект дала прогрессивно-сдельная оплата труда в отраслях тяжелой индустрии, черной и цветной металлургии, каменноугольной, машиностроении и химии. Так, на заводе «Красный Профинтерн» Главвагонпрома в вагоноколесном цехе

с введением прогрессивки резко увеличились отпуск полускатов (почти в 2 раза) и урезка осей. Норма на обточку колес перевыполняется на 40—50% при увеличении производительности станка на 40 и выше процентов.

На заводе им. Егорова Главвагонпрома в токарном цехе введение прогрессивки повлияло на рост производительности труда следующим образом:

Отделка шейки шасси.

1. В одну смену вырабатывалось одним рабочим до введения прогрессивки 2,85 шт., после введения прогрессивки — 4,33 шт.; зарплата была 10 руб. 30 коп., после введения — 25 руб.

2. На расточке до прогрессивки вырабатывалось 5 шт., после введения прогрессивки — 9 шт.; зарплата была до прогрессивки 2 руб. 58 коп. в час, после прогрессивки — 7 руб. 40 коп.

На Люберецком заводе сельскохозяйственных машин в кузнечно-прессовом комбинате по участку бульдозеров до введения прогрессивки нормы выполнялись на 83%, после введения прогрессивки — на 107 и выше процентов, по большому прессу до введения прогрессивки нормы выполнялись на 90%, после введения прогрессивки нормы стали перевыполнять. В механосборочном комбинате по группе токарных станков производственные задания до введения прогрессивки выполнялись на 106%, после введения прогрессивки — на 115—120%.

На заводе им. Урицкого в скатном цехе на отделку шасси до введения прогрессивки выработка составляла 7,1 шт., после — 9,7 шт. Зарплата была до введения прогрессивки 13 руб. 84 коп., после введения — 30 руб. 65 коп.

Введение прогрессивки на Белоречком сталепроволочном и канатном заводе на участке железобетонном на простых крупных сортах проволоки повлияло на выполнение норм с 94,8 до 100 и выше процентов.

На Щелковском химзаводе Главхимпрома: а) по соляно-сульфатному цеху месячная выработка после введения прогрессивки поднялась с 628—800 до 830—838 т; среднемесячная зарплата рабочих повысилась с 180 до 193 руб.; б) по башенному цеху среднесуточная выработка увеличилась с 60 до 61—63 т; производительность труда поднялась с 1770—2200 до 2348—2595 кг; зарплата рабочих поднялась со 164 до 203 руб.; в) по контактному цеху общая выработка поднялась с 1067—1169 до 1258—1336 т; производительность труда повысилась с 1685—2130 до 2115—2374 кг; зарплата повысилась с 197—228 до 223—262 руб.

На медных рудниках Урала в результате введения прогрессивки выработка на одного рабочего выросла во II квартале 1935 г. против II квартала 1934 г. (момент введения прогрессивки) на 51,6%. Зарплата одного рабочего выросла за это время на 22,4%. На медных заводах Урала за этот же период

производительность выросла на 82% и зарплата — на 41,8%...*

Обращаясь к анализу темпов роста заработной платы, приходится прежде всего отметить, что в промышленности, строительстве и на транспорте темпы роста заработной платы обгоняют темпы роста производительности труда. В 1935 г. эти итоги частично объясняются хлебной прибавкой к зарплате, однако и вне зависимости от этого обстоятельства сложившиеся соотношения нельзя признать благоприятными с точки зрения снижения расходов на рабочую силу в себестоимости единицы изделия. Лишь для 1936 г. на базе стахановского движения намечается существенный перелом. Об этом говорит следующая таблица.

	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Вся промышленность:				
производительность труда	108,7	110,7	112,9	120
зарплата рабочих	109,2	116,9	$\frac{126,2^{**}}{113,0}$	112
Промышленность НКТП:				
производительность труда	112,9	116,9	118,5	123
зарплата рабочих	108,1	115,0	$\frac{126,2^{**}}{110}$	112
Промышленность НКлегпрома:				
производительность труда	107,1	101,8	102,1	121
зарплата рабочих	113,9	116,2	$\frac{129,1^{**}}{110,7}$	114
Промышленность НКпищепрома:				
производительность труда	104,1	106,7	110,7	117
зарплата рабочих	108,2	111,8	$\frac{123,0^{**}}{110,6}$	108
Промышленность НКлеса (фабрично-заводская):				
производительность труда	104,8	110,1	113,5	119
зарплата рабочих	107,8	112,3	$\frac{125,9^{**}}{112,2}$	109
Строительство:				
производительность труда	109,1	118,0	122,0	130
зарплата рабочих	105,4	126,9	125,2	112

* Опушены сведения о введении прогрессивной оплаты труда в сельском хозяйстве.

** В числителе показана вся зарплата, в знаменателе без хлебной прибавки, взятой по плану.— Прим. документа.

Введение прогрессивки, широко оправдавшее себя резким повышением производительности труда, вместе с тем положительно сказывается на динамике себестоимости. Хотя темп повышения зарплаты самих прогрессивщиков (большой частью ведущих категорий рабочих) обгоняет темп роста их выработки, но зато получается известная экономия на зарплате подсобной рабочей силы и еще большая экономия на накладных расходах, приходящихся на единицу продукции. Эта экономия большей частью перекрывает дополнительные расходы по зарплате прогрессивщиков.

Сравнительно редко наблюдаются случаи, когда введение прогрессивки не давало непосредственного экономического эффекта: 1) это случаи, когда прогрессия устанавливается внутри нормы (пример текстиля); 2) это случаи, когда устанавливалась круто нарастающая кривая прогрессии и когда при этом исходили из старых резко преуменьшенных и давно превзойденных норм выработки (такие примеры наблюдались в строительстве, в отдельных случаях на машиностроительных заводах).

Весь опыт применения прогрессивки в 1935 г. определенно говорит в пользу дальнейшего внедрения этой системы оплаты труда, особенно на механизированных работах, при этом, однако, введение прогрессивки должно опираться не на опытно-статистические нормы, а на технически проверенные нормы, установленные с учетом опыта стахановцев.

Одной из важнейших проблем регулирования зарплаты в 1936 г. является вопрос об установлении правильных соотношений и дифференциации в оплате рабочих разных квалификаций. Прежние соотношения теперь в значительной степени сломаны, новые — не разработаны. Необходимо отметить, что хлебная прибавка имела в одном пункте свою отрицательную сторону: после того как в июне 1934 г. было произведено повышение зарплаты низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих в связи с повышением цен на хлеб, новое повышение зарплаты, проведенное с 1 января 1935 г. в связи с отменой карточной системы на хлеб и некоторые другие продукты, распространившееся равномерно на всех рабочих каждого предприятия, привело к известному уменьшению ранее сложившейся дифференциации уровня зарплаты рабочих различной квалификации. В некоторых отраслях промышленности (особенно в текстильной), где имеет место множественность тарифных разрядов и где разница в уровне тарифных ставок разных разрядов была сравнительно невелика, после хлебной прибавки соотношение стало еще хуже и тенденции уравнительности стали резче, ибо размеры дифференциации зарплаты значительно сократились и рабочие различных квалификаций, но смежных разрядов оплачивались почти совершенно одинаково. Так, например, если в 1932 г. соотноше-

чие зарплаты рабочих крайних разрядов в хлопчатобумажной промышленности было 4,8:1, то в июне 1935 г. оно дошло до 2,8:1. Но и соотношения между отдельными разрядами, сложившиеся в середине 1935 г., были сломаны растущим стахановским движением; теперь весьма нередки случаи, когда уровень зарплаты стахановца, выполняющего полуквалифицированную работу, значительно выше не только уровня зарплаты высококвалифицированного рабочего (не стахановца), но даже мастера и инженера.

Все это говорит о том, что одна из центральных задач хозяйственных органов в 1936 г. заключается в том, чтобы правильным нормированием труда и регулированием фондов зарплаты добиться в 1936 г.:

1) систематического превышения темпов роста производительности труда над темпами роста зарплаты и систематического снижения расходов на зарплату в себестоимости единицы продукции;

2) смелого внедрения прогрессивки на базе правильно рассчитанных норм;

3) пересмотра тарифно-квалификационных справочников в сторону лучшего учета происшедших сдвигов в составе рабочих, в сторону решительного раскрепощения инициативы директоров заводов в деле тарификации труда, в сторону установления более значительной дифференциации в зарплате рабочих различных разрядов.

Планом 1935 г. намечался прирост фондов заработной платы всех рабочих и служащих в 8,2 млрд. руб. против предварительных итогов 1934 г. Из этого прироста около 4,5 млрд. руб. предназначалось на повышение зарплаты в связи с отменой карточной системы на хлеб и некоторые другие продукты.

По предварительным итогам, фонды заработной платы в 1935 г. составили 56,2 млрд. руб. против 44 млрд. руб. в 1934 г. Свыше 3 млрд. руб. составил прирост фондов зарплаты в 1935 г. против 1934 г. по промышленности, в том числе по крупной промышленности 2,8 млрд. руб.

Превышение плановых фондов зарплаты по кругу промышленности объясняется перевыполнением планов по производству свыше 5% и заданий по производительности труда, в частности по НКТП при перевыполнении плана по производству на 6% и по производительности труда на 3,7%. Фонд зарплаты персонала, занятого в промышленности, выше планового на 5,8%, что абсолютной суммой составляет около 500 млн. руб.

Не находит оправдания превышение уровня и фондов зарплаты служащих, контингент и зарплата которых выше плановых не только в промышленности и строительстве, но в учреждениях государственного аппарата. Выше плана и фонды заработной платы в строительстве, что свидетельствует о все

еще не изжитых недостатках в организации труда и заработной платы на стройках.

Планом 1936 г. намечаются фонды заработной платы в размере 63,4 млрд. руб., или почти на 13% выше 1935 г.; из прироста в 7,2 млрд. руб. в промышленности фонды увеличатся на 3 млрд. руб., в строительстве — на 1,1 млрд. руб., [на] железнодорожном транспорте — на 0,5 млрд. руб., в торговле — на 0,5 млрд. руб.

В целом по народному хозяйству фонды возрастут за счет увеличения контингентов рабочих и служащих на 4% и за счет роста уровня средней зарплаты — на 8,5%.

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 34, д. 580, лл. 16—19, 21—26. Отпуск.

№ 39

Приказ Наркомтяжпрома № 1300 о развитии стахановского движения в Донбассе

10 декабря 1935 г.

Угольный Донбасс одержал новые серьезные победы. Добыча за последние дни поднялась до 220—225 тыс. т. Достигнут уровень суточной добычи, который Донбасс должен иметь в последний год пятилетки (1937 г.).

Победа Донбасса есть ответ делом — углем — многотысячной армии угольщиков на речь Сталина на Всесоюзном совещании стахановцев, есть начало выполнения обязательств, взятых передовиками угольной промышленности на этом совещании.

В своей речи тов. Сталин поставил основной задачей перед хозяйственниками, инженерами и техниками — перестроиться, возглавить стахановское движение и организационно повести его вперед широким фронтом во всех областях нашей работы.

Большевистский ответ и пример того, как на деле должны выполняться указания тов. Сталина, дал в последние дни ряд шахт треста «Артемуголь» (управляющий тов. Зорин, главный инженер тов. Вишник).

Руководители шахты им. Дзержинского (заведующий шахтой тов. Корчагин и главный инженер тов. Корж) первые в «Артемугле» показали, как надо от стахановской работы отдельных участков и звеньев производства перейти к стахановской работе по всей шахте во всех ее производственных процессах.

Они организовали 30 ноября работу по-стахановски всей шахты в первой смене и дали за эту смену 1970 т вместо обычных 900 т в смену и повысили производительность забойщика до 10,5 т за смену вместо обычных 5—5,3 т на этой шахте.

Особую роль в организации этой стахановской смены на шахте сыграл начальник движения тов. Разварин, обеспечивший своей большевистской работой выдачу на-гора за одну смену более чем удвоенную добычу.

Вслед за шахтой им. Дзержинского руководители ряда других шахт треста «Артемуголь» организовали у себя на шахтах не сменную, а суточную работу по-стахановски всей шахты целиком. 6 декабря шахта № 1 «Кочегарка» (заведующий шахтой тов. Юрман, главный инженер тов. Червоный) выдала на-гора 4825 т вместо прежних 3250 т при производительности забойщика 16,4 т вместо прежних 8,6 т.

8 декабря шахта № 1/2 «Красный Октябрь» (заведующий шахтой тов. Мартынов, главный инженер тов. Белинский) дала 3015 т вместо прежних 1800 т при производительности забойщика 17 т вместо 11,5 т.

8 декабря шахта им. Ворошилова (заведующий шахтой тов. Шелестов, главный инженер тов. Чумаков) дала 2870 т вместо 1850 т при производительности забойщика в 9,38 т вместо 6,67 т.

7 декабря шахта № 8а им. Сталина (заведующий шахтой тов. Ксендзов, главный инженер тов. Фомичев) дала 3317 т вместо прежних 2200—2300 т при производительности забойщика 11 т вместо 8,3 т.

Такую же суточную работу по-стахановски организовали руководители ряда других шахт: 5 декабря шахта Кондратьевка, 6 декабря шахта им. Артема, 6 декабря шахта им. Ленина № 5, 7 декабря шахта № 9, 7 декабря шахта «Комсомолец», 8 декабря шахта № 4 «Красный Октябрь», 9 декабря шахта № 19/20 им. Якира и 9 декабря шахта им. Калинина, увеличив в эти дни свою добычу на 20—40%.

Этих значительных результатов в росте угледобычи шахты «Артемугля» добились без какого-либо дополнительного оборудования и механизмов, а лишь за счет четкой организации труда, хорошего использования богатой техники шахт и конкретно-организационно-технического руководства производственными процессами в шахте со стороны командного состава, по-настоящему возглавившего стахановское движение. Результат работы этих шахт, несмотря на имевший еще место ряд существенных недостатков (неполная выдача породы, недостаточный темп подготовительных работ), показывает вместе с тем, какие возможности открываются перед каждой шахтой, если она полностью и до конца выполнит приказ наркома тов. Орджоникидзе № 1069 о переводе на стахановский метод работ всех участков, всех производственных процессов, всей шахты в целом.

Эти результаты важны для всей угольной промышленности как яркое доказательство того, что при работе по-стахановски, при четком руководстве со стороны командного состава существующее оборудование шахт, в том числе и шахтные подъемы и

механизмы, могут обеспечить значительное увеличение добычи угля, превышая все до сих пор принятые технические нормативы.

Придавая огромное значение переносу опыта стахановской работы этих шахт «Артемугля» на все угольные шахты Донбасса и других бассейнов, приказываю:

1. На основе опыта указанных выше шахт «Артемугля» всем угольным трестам Союза осуществить решительный перевод шахт на сплошную стахановскую работу по всем участкам и звеньям производственного процесса, произведя предварительную четкую организационную подготовку и правильную расстановку командного состава шахт.

Сплошная стахановская работа шахт должна производиться не эпизодически — отдельными днями, а ежедневно — как система.

2. Угольному институту немедленно командировать бригаду специалистов в Горловский район для изучения и обобщения опыта «Артемугля» и в двухдекадный срок издать материалы, освещающие опыт и метод работы шахт «Артемугля» для распространения по всем угольным бассейнам.

3. ОНТИ НКТП обеспечить срочное опубликование этих материалов.

Заместитель наркома тяжелой промышленности Рухимович

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 104, л. 149—149 об. Типогр. экз.

№ 40

Из отчета Наркомлегпрома СССР об итогах работы легкой промышленности за 1935 г.

*5 января 1936 г.**

В 1935 г. промышленность НКЛП досрочно, 26 декабря, выполнила утвержденный Совнаркомом СССР годовой план. Общий объем производства составил 5708,8 млн. руб. (валовая продукция в ценах 1926/27 г.) при задании по годовому плану в 5705,9 млн. руб.

Выполнение плана по кварталам составило [табл. 1]:

Выполнение годового плана по выпуску продукции было обеспечено большим разворотом производства в IV квартале в результате стахановского движения.

Среднесуточная выработка всей легкой промышленности по стоимости валовой продукции составила в ноябре 1935 г.

** Датируется по помете на документе.*

[ТАБЛИЦА 1]

Кварталы 1935 г.	План	Фактически	% плана
I	1 494 526	1 499 678	100,2
II	1 213 245	1 262 252	91,03
III	1 212 605	1 214 876	100,2
IV	1 763 960	1 854 983	105,2

24 423 тыс. руб. против ноября 1934 г. 21 243 тыс. руб., или дала прирост на 15%; декабрь 1935 г.— 25 106 тыс. руб.; прирост против декабря 1935 г. на 19%. За тот же период число рабочих выросло только на 6,1%.

Развитие стахановского движения в легкой промышленности дало резкое увеличение производительности труда.

Среднесуточная выработка на одного рабочего по всей промышленности в ноябре повысилась по сравнению с итогами трех кварталов на 20,2%.

При перевыполнении плана по всей промышленности НКЛП в целом имеются отрасли, которые не выполняют годового плана, а именно: хлопчатобумажная (на 1—3%), льняная и котонинная. Хлопчатобумажная промышленность не выполняет задания в связи с сокращением во II и III кварталах уровня производства на 10% против уровня I квартала 1935 г. Это сокращение производства было вызвано невыполнением плана по сбору хлопка из урожая 1934 г.— 23,1 млн. пуд. (фактически) против 25,5 млн. пуд. (по плану). Квартальные же планы хлопчатобумажная промышленность перевыполняет. Льняная промышленность не обеспечила набор и закрепление рабочей силы и не создала при этом необходимых жилищных и культурно-бытовых условий для своих рабочих. Котонинная промышленность не выполняет плана в связи с несвоевременным вводом в работу новых предприятий и неудовлетворительной работой существующих фабрик, имевших очень большие простои оборудования и увеличенные отходы.

Остальные отрасли легкой промышленности годовой план перевыполняют. Особенно высокий процент перевыполнения плана (по валовой продукции) дают следующие отрасли [табл. 2]*.

Наряду с вышеуказанным выполнением плана в количественном отношении легкая промышленность имеет некоторые достижения по сравнению с 1934 г. по ассортименту и качеству

* Опушены сведения о выполнении плана по натуральной продукции.

[ТАБЛИЦА 2]

[Отрасли]	План на 1935 г.	Ожидаемое выполнение	% плана
Кожсуррогатная	76 200	89 078	116,9
Шерстяная	439 200	510 790	116,3
Кожбумажная	469 100	531 021	113,2
Пенько-джутовая	144 100	162 257	112,6
Шелкоткацкая	275 400	296 055	107,5
Стекольная	87 700	92 699	105,7
Шелкомотальная	36 350	38 168	105,0

продукции. Ассортимент хлопчатобумажных тканей, несмотря на большое количество низкосортного хлопка из урожая 1934 г., по ряду сортов улучшен. Увеличен выпуск тканей особо прочного крашения и мерсеризованных тканей, значительно возросло количество новых рисунков, в целом улучшились отделка, расцветка и окраска тканей. Из общей выработки хлопчатобумажных тканей в 1935 г. в количестве 2100 млн. м выработка тканей улучшенного качества составит 630 млн. м, или 30% от общей выработки.

В IV квартале 1935 г. в связи с резким улучшением качества хлопка промышленность значительно увеличивает выпуск тонких высококачественных тканей, снимает с производства ряд тканей, введенных для использования низких сортов хлопка, повышает средний номер пряжи и улучшает смеси. Качество продукции, однако, еще далеко не удовлетворительно. Почти во все сорта шерстяных тканей в 1935 г. внесен ряд улучшений. Изменились внешнее оформление, отделка, рисунки, расцветки. По ряду сортов изменились смеси и сортировки в сторону увеличения удельного веса натуральных шерстей, в особенности тонких и полугрубых. Особое внимание было обращено на выработку дефицитных групп тканей — драповых, плательных и пестротканых. На конкурсы к весенне-летнему и осенне-зимнему сезонам было представлено большое количество образцов — всего на оба конкурса 1700, из них одобрено и введено в производство свыше тысячи образцов (рисунков, расцветок, отделки, а в отдельных случаях также и заправок). Увеличен выпуск тканей из крученой пряжи, созданы сорта из пряжи фасонной крутки с применением искусственного волокна и прочно окрашенных компонентов смеси.

Из общей выработки шерстяных тканей в 58 млн. м выработка чистошерстяных тканей составит 16,5 млн. м, или 28% от

общей выработки. За 1934 г. было выработано чистошерстяных тканей 10,4 млн. м от общей выработки 55 млн. м, или 18,8%, против 1933 г. рост чистошерстяных тканей составит 158,6%,

В ассортимент грубосуконных тканей введен ряд новых сортов — шевиоты, рисунчатые, меланжевые бобрики, драпы и т. д.

В отношении качества изделий шерстяная промышленность также имеет ряд недочетов. Выпуск первого сорта тканей в I квартале составил 86,76%, во II квартале — 86,24%, в III квартале — 85,81% при 87,16% в IV квартале 1934 г.

В шелковой промышленности по ряду сортов тканей, особенно креповых, проведено повышение плотности на 10—12%, выпускаются высокосортные ткани — креп-сатин, креп-роза и пр. Внесено значительное разнообразие в расцветки, улучшен ассортимент набивных и пестротканых полотен. Следует отметить внедрение ряда новых сортов по ворсовым тканям из искусственного шелка (плюш-мех). В шелковой промышленности процент брака все еще высок.

Льняная промышленность имеет определенные достижения по улучшению своего ассортимента по сравнению с 1934 г. Льняных тканей в 1935 г. будет выработано 195 млн. кв. м, из них — 78,5 млн. рыночных изделий, или 40,3%. В 1934 г. рыночных тканей было выпущено 55 млн. м, или 39,6% от общей выработки. Выпуск неполноценной — бракованной продукции в 1935 г. вместе с тем увеличился: I квартал — 5,1%, II квартал — 4,67%, III квартал — 5,97% против IV квартала 1934 г. 4,23%.

По трикотажной промышленности выработка носочных изделий для взрослых составила в 1934 г. 21 млн. пар, а в 1935 г. — 32,4 млн. пар, или на 54,3% больше; детских чулок и носков в 1934 г. — 24,3 млн. пар, в 1935 г. — 37 млн. пар, или на 52% больше.

В течение 1935 г. внесен ряд значительных улучшений в фасоны, виды изделий, их расцветки и окраску.

В отношении выпуска полноценной продукции трикотажная промышленность в 1935 г. имеет некоторые сдвиги, но далеко еще недостаточные. Процент брака остается еще на высоком уровне.

По выработке мужской обуви в 1935 г. имеем рост против 1934 г. на 20,7% при выработке в 1935 г. 14 млн. пар против 11 млн. пар в 1934 г., детской обуви — на 22,7% при выработке в 1935 г. 11,9 млн. пар против 9,7 млн. пар в 1934 г., в том числе школьной обуви 7,5 млн. пар против выработки 1934 г. в 6 млн. пар, или 25% роста. В 1935 г. введен новый вид обуви — комбинированной (верх из текстильной ткани с кожей).

Для улучшения качества обуви проведен ряд существенных мероприятий. Рантовая обувь на резиновой подошве полностью переведена на закрытый шов, улучшено качество спецкартонных

задников, разработан и внедряется в производство ряд новых видов текстильных тканей, расширено применение в качестве заменителей пласткожи, значительно увеличилось применение клеевого метода крепления.

Выпускаемая обувь, однако, еще и в 1935 г. имеет ряд дефектов. По сортности выпускаемой обуви особых сдвигов в 1935 г. не произошло. Процент обуви первого сорта достигает в III квартале 1935 г. 87,7% при 87,4% в 1934 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 7604, оп. 1, д. 566, лл. 1—2, 3—5. Копия.

№ 41

Приказ Наркомтяжпрома № 557 о введении новых отпускных цен

28 марта 1936 г.

С 1 апреля с. г. вводятся новые отпускные цены по ряду отраслей тяжелой промышленности, в частности, по углю, торфу, сланцу, железной руде, коксу, черным и цветным металлам, по продукции вагоно-паровозо- и сельмашстроения, метизам, инструменту, продукции основной и органической химии, лесной, стройматериалам и некоторым видам оборудования. Это изменение отпускных цен должно иметь огромное значение для дальнейшего укрепления хозяйственного расчета на основе ликвидации бюджетных дотаций на разрывы между себестоимостью и отпускными ценами.

Приказываю:

1. Начальникам главных управлений:

а) немедленно проверить, проведены ли все необходимые мероприятия по переходу на новые цены, в частности: спуск подведомственным им хозорганам преysкурантов новых отпускных цен, директив по переоценке товарно-материальных ценностей на 1 апреля с. г. и соответствующих инструктивных указаний, а также обеспечения снабжения потребителей преysкурантами новых цен;

б) обеспечить надлежащее производство по подведомственным хозорганам переоценки товарно-материальных ценностей по состоянию на 1 апреля с. г., надлежащее составление и сводку переоценки;

в) обеспечить необходимое перераспределение накоплений между хозорганами своей системы и направление этих накоплений по плановым назначениям.

2. Директорам предприятий и начальникамстроек:

а) с 1 апреля с. г. отпуск продукции производить исключительно по новым отпускным ценам в соответствии с утвержденными преysкурантами;

б) произвести в установленные сроки переоценку по состоянию на 1 апреля с. г. остатков товарно-материальных ценностей в соответствии с постановлениями правительства, инструкциями НКФ СССР и НКТП, представив акты о переоценке указанных остатков в вышестоящие органы.

3. В связи с переводом с 1 апреля с. г. финансирования затрат на подготовку кадров (кроме строительных организаций и строек) на счет госбюджета производить с указанного срока начисления на расходы по подготовке кадров и техпропаганде в размере лишь 0,75%.

Заместитель народного комиссара тяжелой
промышленности Рухимович

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 132, л. 57—57 об. Подлинник.

№ 42

Постановление ЦИК и СНК СССР «О хозрасчетных правах главных управлений промышленных народных комиссариатов»

15 июля 1936 г.

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Присвоить главным управлениям народных комиссариатов тяжелой, легкой, пищевой и лесной промышленности наряду с производственными функциями сбытовые и снабженческие функции на основе хозяйственного расчета, преобразовав существующие хозрасчетные конторы по сбыту и снабжению в отделы главных управлений.

2. Предоставить главным управлениям указанных народных комиссариатов право:

а) заключать генеральные и прямые договоры по сбыту и снабжению;

б) иметь собственные оборотные средства и пользоваться банковским кредитом для осуществления сбытовых и снабженческих операций;

в) иметь расчетные и текущие счета в банках.

3. Установить, что главные управления имеют самостоятельный баланс по осуществляемым ими операциям сбыта и снабжения, а также сводный баланс по подведомственным им предприятиям и хозорганам.

4. Предоставить главным управлениям промышленных народных комиссариатов право давать банкам поручения о списании сумм с расчетных счетов подведомственных главным управлениям предприятий и хозорганов:

а) в порядке перераспределения оборотных средств, прибылей и амортизационных отчислений в соответствии с действующим законодательством;

б) с утверждения народного комиссара в каждом отдельном случае — на покрытие просроченной задолженности подведомственных им предприятий и хозорганов своим поставщикам и банкам.

5. Расходы главных управлений по снабженческим и сбытовым функциям производятся за счет установленных накладок.

6. Во изменение постановления СТО от 23 июля 1931 г. «Об оборотных средствах государственных объединений, трестов и других хозяйственных организаций» (СЗ СССР, 1931, № 46, ст. 316) предоставить народным комиссарам промышленных наркоматов право в течение года перераспределять между своими главными управлениями, хозорганами и предприятиями излишние оборотные средства.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967, стр. 601—602.

№ 43

*Из приказа Наркомтяжпрома № 1214 о реорганизации дела стандартизации в тяжелой промышленности**

21 июля 1936 г.

В соответствии с постановлением СНК СССР от 26 июня 1936 г. «О реорганизации дела стандартизации»** в связи с расширением работ по стандартизации и в целях установления должной ответственности за дело стандартизации приказываю:

1. Реорганизовать Комитет стандартизации НКТП в Бюро стандартизации, подчиненное непосредственно наркомату тяжелой промышленности.

2. Список важнейших стандартов, разрабатываемых народными комиссариатами и утверждаемых Советом Народных Комиссаров Союза ССР, устанавливается СНК СССР. Остальные, имеющие общесоюзное значение стандарты на продукцию, изготовляемую тяжелой промышленностью, утверждаются мной и, по особому утвержденному мной списку, начальником Бюро стандартизации. Проекты общесоюзных стандартов, подлежащие утверждению СНК СССР или наркомом тяжелой промышленности, представлять через Бюро стандартизации.

* Опущены пункты об организации аппарата Бюро по стандартизации.
**СЗ, 1936, № 33, ст. 304.

3. Стандарты ограниченного применения главков НКТП, обязательные только для предприятий, входящих в систему данного главка, направлять после их утверждения начальником соответствующего главка в Бюро стандартизации для регистрации по единой системе нумерации.

4. Обязываю начальников главков НКТП под их личную ответственность:

а) при представлении на утверждение и регистрацию стандартов прилагать к ним план внедрения, а для важнейших стандартов — распределения производства стандартизуемой продукции по отдельным предприятиям, перечень технико-производственных мероприятий, связанных с введением данного стандарта, и показатели, характеризующие технико-производственный эффект от введения данного стандарта;

б) в декадный срок после опубликования настоящего приказа лично ознакомиться с состоянием работ по стандартизации и заводской нормализации и наметить практические мероприятия по укреплению этих работ как в главке, так и во входящих в его состав учреждениях, предприятиях и научно-исследовательских институтах. Существующие в системе тяжелой промышленности органы по стандартизации сохранить, а там, где нет таковых, выделить не менее одного работника по стандартизации в пределах установленных штатов;

в) обеспечить внедрение стандартов точно в сроки, установленные при утверждении стандартов¹⁷.

Заместитель наркома тяжелой промышленности
Рухимович

ЦГАНХ СССР, ф. 7297, оп. 1, д. 154, лл. 76, 77. Подлинник.

№ 44

Из обзора Главного управления автотракторной промышленности Наркомтяжпрома СССР о выполнении заводами решений первой отраслевой конференции автотракторной промышленности¹⁸

20 сентября 1936 г.

Пересмотр норм выработки

Постановление отраслевой конференции о повышении норм выработки было утверждено НКТП, причем действующие на заводах нормы выработки были повышены в среднем на 27,5%. Пересмотр норм должен быть закончен к 15 апреля 1936 г. Заводы приступили к пересмотру норм выработки в феврале и закончили к 20 апреля.

Для проведения постановлений конференции по пересмотру норм выработки заводы должны были проделать большую подготовительную работу. Работа осуществлялась в основном силами комплексных бригад, руководство которыми лежало на начальнике цеха и в отделениях — на начальнике отделения. В состав бригад входили мастера, технологи, нормировщики и лучшие стахановцы соответствующего участка. В тех случаях, когда возникали сложные и трудные вопросы, связанные с изменением инструментов, ремонтом оборудования и т. д., к работе в комплексных бригадах привлекались инструментальщики, ремонтники и инструкторы.

В задачу комплексных бригад, кроме пересмотра норм, входили также пересмотр существующих организационно-технических условий и изменение их с учетом лучших образцов работы стахановцев, и разработка дальнейших организационно-технических мероприятий, проведение которых обеспечивало бы максимально возможную производительность на рабочем месте.

Опыт работы комплексных бригад показал, что комплексная работа по организации труда с разрешением технологических вопросов режимов работы оборудования, наладки и ремонта его, организации рабочего места и установлению стимулирующих систем оплаты труда вскрывает огромные резервы производительности и что этот метод обслуживания и руководства стахановским движением является наиболее правильным и эффективным.

К пересмотру норм выработки было привлечено значительное количество ИТР. Так, например, на ГАЗ было организовано 367 бригад, в которые входило 550 начальников отделений и мастеров, 120 технологов и 133 нормировщика. Количество привлеченных стахановцев к пересмотру норм по отдельным заводам характеризуется такими показателями: на ГАЗ — 931 человек, ЗИС — 860, ЯАЗ — 1145, ХТЗ — 681, ЧТЗ — 1384 человека.

Об объеме проведенной работы по пересмотру норм выработки на отдельных заводах можно судить на основании следующих данных [табл. 1].

Из приведенных данных видно, что в 1936 г. было пересмотрено 264 273 нормы из общего количества действовавших до пересмотра 292 390, т. е. 90,4%. По сравнению с объемом работы по пересмотру норм, имевших место в 1935 г., работа, проведенная в 1936 г., выше почти в 3 раза.

Мастера, технологи и нормировщики совместно со стахановцами в производственных цехах проверяли на каждом рабочем месте машинное время, режим работы оборудования и режущего инструмента и ручные приемы работ. Одновременно они намечали организационно-технические мероприятия и размеры повышения норм выработки. Весьма показательно, что при прове-

ТАБЛИЦА 1

Заводы	Количество норм				% пересмотренных норм	
	1935 г.		1936 г.		в 1935 г.	в 1936 г.
	действующих до пересмотра	пересмотренных	действующих до пересмотра	пересмотренных		
ЗИС	21 566	8 096	38 920	32 681	37,6	84,0
ГАЗ	81 285	40 184	47 210	47 760	49,5	100,0
ЯАЗ	4 508	1 625	13 987	17 371	36,0	100,0
ХТЗ	7 820	2 828	27 062	22 432	36,2	83,0
СТЗ	148 681	20 657	62 629	60 810	13,9	97,1
ЧТЗ	37 648	17 734	44 200	40 595	47,0	91,8
ЗАТИ	4 892	2 036	6 452	5 837	41,5	90,5
ККАРЗ	—	—	10 806	8 149	—	75,3
«Красный Октябрь»	3 172	1 448	4 874	4 190	45,7	86,0
ЛЕНКАРЗ	6 980	1 516	11 956	6 122	21,8	51,2
Трактородеталь	3 706	1 669	24 294	18 326	45,0	75,3
По Главку	320 258	97 793	292 390	264 273	30,5	90,4

дении этой работы был намечен и проведен в жизнь ряд ценных организационно-технических мероприятий, выражающихся для отдельных заводов в таких показателях: ЗИС — 1400, ГАЗ — 1922, ЯАЗ — 700, ЧТЗ — 83.

При установлении новых норм машинное время принималось с учетом достижений лучших стахановцев, а ручные приемы — по среднему уровню производительности, достигнутому за предшествующие месяцы: декабрь, январь, февраль и март. Время на смену режущего инструмента включалось в норму лишь только в тех случаях, если эта работа не может быть проведена в обеденный перерыв, в перерыв между сменами, а также подготовительными сменами. Время на наладку и переналадку, потери на браке и простоях, время на получение нарядов, чертежей, указаний, а также уборку в норму не включалось. Прибавочное время на утомляемость в нормы включено лишь по особо тяжелым работам на ЗИС, на тяжелых и средних по тяжести работах — на ГАЗ. Начисление прибавочного времени на утомляемость, производимое на этих заводах, противоречит решениям отраслевой конференции и может быть оправдано лишь только в том случае, если отдых на этих работах обоснован и строго регламентирован.

Указанные заводы норму выработки установили из расчета полного использования рабочего времени в течение смены, т. е. 420 минут в смену. На поточных линиях нормы выработки

установлены по каждому станку в отдельности, независимо от производительности остальных станков поточной линии, с тем, чтобы снять все возможное со станка. Обслуживание 2 — 3 станков поточной линии, работающей с неполной нагрузкой, объединялось одним рабочим с тем, чтобы рабочий, выполнив одну операцию на данном станке, переходил на другой станок, используя, таким образом, все свое рабочее время в течение смены.

Во вспомогательных цехах пересмотр норм проводился в следующем порядке:

а) нормы выработки на работы, повторяемость которых была менее трех раз в месяц, не пересматривались; эти работы при их повторении рассматривались как новые работы, на которые каждый раз устанавливаются новые нормы выработки и расценки;

б) нормы выработки пересматривались, если работы повторялись более трех раз в месяц. Пересмотр этих норм производился на основании фактической выработки за предшествующее время и технического расчета. В тех случаях, где нормы выработки были определены методом расчета и имели резкие отклонения от фактических норм выработки, принимались нормы, полученные методом расчета. В тех же случаях, где норма выработки, полученная методом расчета, не имела резкого отклонения от фактической нормы выработки, нормы устанавливались на основании фактически достигнутого уровня производительности труда (на основании фактической выработки).

С развитием стахановского движения выявилась большая дробность норм, которая заключалась в том, что на изделия одного наименования, но имеющие незначительные отклонения в размерах (3—5—10 мм), устанавливались разные нормы выработки. Вследствие этого в инструментальном и ремонтном цехах каждого завода было больше 50 тыс. норм. Такое большое количество норм вызывало ряд затруднений в оперативной работе по нормированию и создавало недоразумения между рабочими и аппаратом по нормированию или администрацией цехов, приводило к излишней проверке норм и потере рабочего времени.

Вопрос об излишней дробности норм обсуждался на отраслевой конференции, где было решено, что во вспомогательных цехах на изделия, отличающиеся только по своим размерам, устанавливать разные нормы в тех случаях, если затрата времени на эти изделия, выполняемые в одних и тех же производственных условиях, выходит за пределы колебания $\pm 10\%$.

После пересмотра норм выработки на таких работах сокращен ряд норм: по ЗИС сокращено 1376, по ХТЗ — 4122, по СТЗ — 1819, по ЧТЗ — 300, по ЗАТИ — 615, по ККАРЗ — 2657, по «Красному Октябрю» — 195, по ЛЕНКАРЗУ — 5472, по Трактородетали — 5154.

В результате проведенной проверки норм и внедрения организационно-технических мероприятий повышение норм выработки на отдельных заводах составляет [табл. 2].

[ТАБЛИЦА 2]

Заводы	Повышение норм выработки, %		% выполнения плана	Заводы	Повышение норм выработки, %		% выполнения плана
	задание	фактически			задание	фактически	
ЗИС	25	25,0	100,0	ЧТЗ	25	26,1	104,0
ЯАЗ	28	43,0	153,0	ЛЕНКАРЗ	28	31,0	110,5
ГАЗ	27	28,7	106,0	ЗАТИ	31	45,8	148,0
СТЗ	27	40,0	143,0	«Красный Октябрь»	28	28,0	100,0
ХТЗ	27	38,3	142,0	Трактородеталь . .	35	58,0	165,5

Как указано было выше, задание НКТП по повышению норм выработки составляет 27,5%, фактически повышение норм выработки по производственным работам составило в среднем 28,5% по всем работам с учетом подсобных 30,7%... * Стахановцы автотракторных заводов показывают все новые и новые образцы высокой производительности труда, перекрывая свои собственные рекорды. Годовщина стахановского движения (сентябрь) была ознаменована стахановцами новыми достижениями: тов. Бусыгин отштамповал 3 сентября 1657 коленчатых валов за смену, перекрыв известный рекорд тов. Фаустова в 1552 вала. Кузнец Краснов (ГАЗ) отштамповал на 8-тысячном молоте 866 ступиц при новой норме 504. Бригада сборщиков пресового цеха комсомольца Морносова собрала за смену 562 кабины грузовой машины при норме 182 шт. Челябинский тракторный завод ознаменовал годовщину стахановского движения снятием с конвейера 120 тракторов при плане в 102 трактора. Стахановец инструментального цеха Здорик перевыполнил новую норму в 4 с лишним раза, инструментальщик Посечкин выполнил новую норму на 230%, шлифовщик Кошкин — на 350, Семенов — на 285% и т. п. Кузнец-стахановец ХТЗ тов. Фошин на 12-тысячном молоте отштамповал за смену 581 коленчатый вал (при норме в 278 валов), перекрыв свой прежний рекорд в 495 валов.

Повсеместно армия стахановцев берет новые высоты социалистической техники. Однако совершенно недопустимо было бы игнорировать и тот факт, что значительное количество рабочих не выполняет нормы выработки. Основными причинами, которые

* Опушены сведения о выполнении новых норм выработки в отдельных цехах заводов и отдельными рабочими.

вызывают невыполнение норм выработки, являются значительные количества внутриводских неполадок, слабая реализация организационно-технических мероприятий, намеченных при пересмотре норм выработки, низкая квалификация вновь принимаемых рабочих и слабое участие ИТР в помощи рабочим по освоению ими новых норм выработки. На этих вопросах руководство заводов должно сосредоточить свое внимание с тем, чтобы обеспечить необходимые условия как со стороны организационно-технической, так и равно [со стороны] повышения квалификации рабочих и проведения всех необходимых мероприятий в области устранения внутриводских неполадок и прочее с тем, чтобы было достигнуто полностью освоение сменных норм выработки.

ЦГАНХ СССР, ф. 7622, п. 1, д. 58, лл. 20—26, 30—31. Копия.

№ 45

Из объяснительной записки отдела машиностроения Госплана СССР к итогам второй и к плану третьей пятилетки по машиностроению

*Не ранее 30 января 1937 г.**

Машиностроительная промышленность досрочно выполнила задание пятилетнего плана по объему продукции. Валовая продукция машиностроения и металлообработки за годы второй пятилетки возрастает так (в млрд. руб., в неизменных ценах 1926/27 г.):

1932 г.	9,4	1936 г. (по предварительным итогам)	24,7
1937 г. (по второму пятилетнему плану)	20,6	1937 г. (план)	30,3

План выпуска автомобилей на 1937 г. установлен в 220 тыс. шт. вместо 200 тыс. шт. по второму пятилетнему плану; всего за пять лет будет выпущено 575,3 тыс. автомобилей вместо 571 тыс. шт. по пятилетнему плану. Производство товарных вагонов за пять лет составит 315 тыс. шт. вместо 301 тыс. шт. по пятилетнему плану. При этом вагоностроительная промышленность четырехосных большегрузных вагонов (из 43,5 физических вагонов 86 тыс. шт. в двухосном счете — фактически двухосными является только 1 тыс. цистерн).

Производство тракторов за пять лет составляет 10,4 млн. л. с. вместо 9,3 млн. л. с. по второму пятилетнему плану. Вы-

* Датируется по содержанию.

пуск тракторов в 1936—1937 гг. идет на уровне 2,6 млн. л. с. — выше задания второго пятилетнего плана на последний год пятилетки. Доля гусеничных тракторов (по мощности) составит в 1937 г. 86,7% всего выпуска вместо 74,4%, намеченных на этот год вторым пятилетним планом. Перевыполняется задание по выпуску специальных тракторов для пропашных культур, в 1936—1937 гг. выпуск их составляет 18—18,5 тыс. шт. в год при задании пятилетнего плана на эти годы по 10 тыс. шт. Перевыполняется задание по комбайностроению (в тыс. шт.).

	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г. (план)	Итого за пять лет
По пятилетнему плану	10,6	12,0	16,0	20,0	20,0	78,6
Фактически	8,6	8,3	20,2	42,5	55,0	134,6

Производство тракторных плугов (лемешные в пересчете на однокорпусные) увеличивается со 180 тыс. шт. в 1932 г. до 657 тыс. шт. в 1937 г. (пятилетним планом предусмотрен выпуск в 1937 г. 470 тыс. шт.). Однако задание второго пятилетнего плана на пять лет недовыполняется: за 1933—1937 гг. будет выпущено 1,7 млн. шт. вместо 1,9 млн. по пятилетнему плану. Доля машин для технических культур в общей продукции сельскохозяйственного машиностроения, составлявшая в первом пятилетии 4%, составит в 1937 г. 13%, а в среднем за пятилетие — до 12,5%.

Перевыполняется задание второго пятилетнего плана по выпуску паровых и гидравлических турбин в 1937 г. — план на 1937 г. 2,2 млн. квт вместо 1,5 млн. квт по пятилетнему плану (задание по выпуску турбин на второе пятилетие будет выполнено, однако, лишь на 95%). Перевыполняется программа локомотивостроения: при задании пятилетнего плана выпустить за пятилетие 4,5 тыс. локомотивов будет выпущено более 5 тыс. шт. Однако значительно отстает от предъявляемых требований производство крупных локомотивов, необходимых для электростанций в районных центрах, промышленности строительных материалов, водоснабжения, железных дорог и т. д.

Производство станков, запроектированное пятилетним планом на 1937 г. в 40 тыс. шт., доводится в 1937 г. до 41 тыс. шт. по основным производителям; сверх того, станки выпускаются НКЗемом, промкооперацией и др. Значительно перевыполняется задание по освоению новых типов: задание, установленное пятилетним планом — освоить за пять лет до 200 типоразмеров, выполнено за четыре года. За пять лет будет выполнено около 360 типоразмеров.

Производство металлических изделий широкого потребления по тяжелой и местной промышленности доведено с 392,6 млн. руб. в 1932 г. до 1417 млн. руб. в 1936 г. и 1954 млн. руб. в 1937 г. при задании пятилетнего плана на 1937 г. в 1430 млн. руб. Промысловая кооперация увеличила выпуск металлических изделий широкого потребления с 225 млн. руб. в 1932 г. до 947 млн. руб. в 1936 г., в 1937 г. выпуск доводится до 1377 млн. руб. Выпуск велосипедов с 128 тыс. шт. в 1932 г. доведен до 557,5 тыс. шт. в 1936 г. и увеличивается в 1937 г. до 900 тыс. шт. (при задании пятилетнего плана на 1937 г. в 575 тыс. шт.). Более чем вдвое перевыполняется задание пятилетнего плана по выпуску фотографических аппаратов: производство их возросло с 12 тыс. шт. в 1932 г. до 268 тыс. шт. в 1936 г.; план 1937 г. — 298,5 тыс. шт. Производство патефонов увеличилось с 26 тыс. шт. в 1932 г. до 545 тыс. шт. в 1936 г. и до 1 млн. шт. в 1937 г., производство пластинок к ним — с 1,7 млн. шт. в 1932 г. до 22,2 млн. в 1936 г.; выпуск в 1937 г. доводится до 50 млн. шт.

Выполняя задания по общему объему выпуска, машиностроительная промышленность не обеспечила, однако, выполнения заданий по ряду производств, имеющих большое народнохозяйственное значение. Недовыполнена программа котлостроения и дизелестроения. Отстают от заданий пятилетнего плана локомотивостроение, пассажирское вагоностроение, речное судостроение, производство легковых автомобилей. Особенно отстает производство оборудования для текстильной промышленности. По плану 1937 г. должно быть выпущено 2500 приведенных ватеров (1950 физических) и 5870 ткацких станков (4200 физических) против предусмотренных заданием второго пятилетия на 1937 г. 6500 ватеров (приведенных) и 32 тыс. ткацких станков.

Вместе с тем необходимо отметить, что многие отрасли, выполняющие количественные задания, установленные для них вторым пятилетним планом, не обеспечивают предъявляемых народным хозяйством требований по ассортименту и качеству. Так, станкостроительная промышленность, перевыполнив количественное задание по общему выпуску станков и по количеству освоенных типоразмеров станков, далеко не полностью обеспечивает потребности народного хозяйства в крупных станках для транспортного машиностроения и для предприятий НКПС, в станках автоматах, в шлифовальных станках, обеспечивающих современную технологию производства, [в] токарных станках с высотой центров 300 мм и более, прецизионных станках для точных производств и т. д.

Несмотря на увеличение производства металлорежущих станков, огромный рост машиностроения СССР в годы второго пятилетия потребовал значительного ввоза станков из-за границы. Хотя доля импорта в обеспечении потребности в станках из

года в год уменьшается, в 1936 г. было ввезено более 8 тыс. станков.

Не разрешена проблема обеспечения потребностей народного хозяйства в кузнечно-прессовом оборудовании. Современная технология в машиностроении означает внедрение горячей и холодной штамповки большого количества деталей. Между тем производство кузнечно-прессового оборудования в СССР совершенно недостаточно количественно (покрывает потребность в пределах лишь 20 — 25%) и совершенно неудовлетворительно по качеству. Так, при наличии в США до 3 тыс. типоразмеров кузнечно-прессового оборудования в СССР производится лишь около 180 типоразмеров. Не производятся мощные ковочные прессы, прессы-автоматы, изготавливаются лишь в единичных экземплярах машины для холодной высадки и т. д. В результате недостаточности внутреннего производства импорт кузнечно-прессового оборудования был весьма значителен, достигнув в 1936 г. по прессам 9841 т на 21,9 млн. руб., по молотам — 762 т на 1,5 млн. руб. и по ножницам — 1474 т на 4,7 млн. руб.

Отмечая освоение машиностроением огромной номенклатуры новой продукции, следует одновременно указать, что уровень многих видов оборудования по конструкции и качеству еще значительно отстает от лучших зарубежных образцов. Так, вес товарного вагона до сих пор на 20 — 30% выше, чем последние конструкции американских заводов; паровой экскаватор емкостью ковша 0,75 куб. м, вес 42 т, тогда как аналогичные экскаваторы, изготавливаемые в США и Германии, — 32 т.

Коэффициент полезного действия наших насосов последних выпусков достигает 50—60%, в то время как американские имеют 75—80%. Компрессоры выпускаются нашими заводами на давление максимально 300 атм., тогда как заводы Италии, Германии и США выпускают компрессоры на давление свыше 1 тыс. атм.

В недостаточной мере удовлетворяются потребности народного хозяйства в насосах и компрессорах.

Производительность труда в машиностроении НКТП повысилась за второе пятилетие (считая 1937 г. по плану) в 2,5 раза, себестоимость снизилась на 48,4% (за счет внутрипроизводственных факторов).

При вложениях за годы второго пятилетия по машиностроительным главным управлениям НКТП в 5,3 млрд. руб. машиностроение ввело в эксплуатацию ряд заводов, в том числе крупнейшие Уральский и Ново-Краматорский заводы тяжелого машиностроения, Челябинский тракторный завод, Ворошиловградский паровозный, Нижне-Тагильский вагоностроительный, и значительно обновило основные фонды существующих заводов. Уже на 1 января 1936 г. около пяти шестых всех производственных основных фондов машиностроительной и металлообра-

батывающей промышленности было сосредоточено на предприятиях, вновь построенных и целиком реконструированных за годы первой и второй пятилеток...

ЦГАНХ СССР, ф. 4372, оп. 36, д. 176, лл. 1—4. Отпуск.

№ 46

Из объяснительной записки отдела горной и металлургической промышленности Госплана СССР к итогам второй и плану третьей пятилеток по черной металлургии

12 мая 1937 г. *

I. Итоги второй пятилетки

Производство

Черная металлургия заканчивает пятилетку как одна из самых передовых отраслей промышленности. Запроектированный на 1937 г. объем производства металла в целом превышает задание второго пятилетнего плана по стали на 18,5%, по прокату — на 13,8% [табл. 1].

(ТАБЛИЦА 1)

Виды продукции	1932 г., млн. т	1937 г.			
		по пятилет- нему пла- ну, млн. т	по годовому плану		
			млн. т	% к зада- нию пяти- летнего плана	% к 1932 г.
Железная руда	12,0	34,0	31,0	91,1	257,1
Чугун	6,2	16,0	16,0	100,0	259,9
Сталь	5,9	17,0	20,1	118,5	340,0
В том числе электросталь	0,1	0,6	0,9	160,0	900,0
Прокат с трубами и поковками из слитков	4,5	—	15,6	—	347,0
Прокат без труб и поковок из слитков	4,3	13,0	14,9	113,8	347,2
В том числе:					
качественный	0,7	2,0	2,8	140,0	400,0
железнодорожные рельсы первого сорта	0,3	1,3	1,2	92,3	361,4
Железные трубы	0,3	1,1	1,2	109,0	379,0
Чугунные »	0,1	0,5	0,5	100,0	500,0

* Датируется по помете на документе.